

Bản án số: 57/2017/HSST
Ngày 26/7/2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẬU LỘC - TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà : Ông Nguyễn Xuân Chuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Tiến Thanh.

Ông Nguyễn Văn Thư.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lê -Thư ký Toà án, Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc tham gia phiên tòa:

Ông Phạm Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 26/7/2017, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Hậu Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2017/HSST ngày 06 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo: Họ và tên: **Hán Văn Gi...** sinh năm 1994.

Sinh trú tại: Thôn 6, xã H.L..., huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; Tiền án, tiền sự: không; Họ tên bố: Hán Văn Kh... sinh năm 1961; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị N... sinh năm 1969 đều làm ruộng tại xã H.L..., huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ 3 trong gia đình; Vợ: chưa có.

Nhân thân: Từ nhỏ được bố mẹ nuôi cho ăn học đến lớp 12/12, lớn lên lao động tự do tại địa phương. Hán Văn Gi... là đối tượng nghiện ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/5/2017 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:**

Anh Nguyễn Văn B...- sinh năm 1986 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn 4, xã Th..L, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

Ông Nguyễn Hùng Ph... - sinh năm 1957 (vắng mặt).

Trú tại: Thôn 1, xã Th..L, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

NHẬN THẤY

Bị cáo Hán Văn Gi...bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 13 giờ 10 phút ngày 16/5/2017, Hán Văn Gi...sinh năm 1994 đang đứng trên rìa đường ở khu vực Cầu Lèn thuộc thôn Nh.P..., xã Đ.L..., huyện Hậu Lộc thì có Nguyễn Văn B...- sinh năm 1986 ở thôn 4, xã Th..L, huyện Hậu Lộc đi đến, Hán Văn Gi...liền hỏi Nguyễn Văn B...“Anh đi lấy hàng à, lấy nhiều không”, tức là “anh đi mua ma túy à, mua nhiều không”, B... trả lời: “Ừ anh mua một phen”, Gi... nói tiếp “ Hôm nay ở H. Tr... không có, em cũng không lấy được, em phải đi ra thị xã B. S... mới lấy được, em lấy chơi đang còn anh lấy em để lại cho, nghe Gi... nói xong thì B... đồng ý mua ma túy và đưa cho Gi... số tiền 200.000đ. Gi... nhận tiền bỏ vào túi quần sau bên phải đang mặc rồi đi xuống phía vườn cây, cách vị trí Gi... đang đứng khoảng 02 mét và lấy 02 gói chất bột màu trắng dạng cục vụn mà Gi... cất giấu từ trước và cầm lên đưa cho B..., vừa nhận xong 02 gói ma túy thì B... lấy ra 01 gói để sử dụng, còn 01 gói B... để dưới chân. Ngay lúc đó lực lượng công an huyện Hậu Lộc đang làm nhiệm vụ gần đó phát hiện và ập đến bắt quả tang, đồng thời lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hán Văn Gi...và Nguyễn Văn B.... Tại chỗ tổ công tác tiến hành thu giữ của Nguyễn Văn B...01 bật lửa ga, 01 mảnh giấy thiếc bạc đã bị đốt cháy và 01 gói chất bột màu trắng dạng cục vụn, theo lời khai của B... đó là gói ma túy mà B... vừa mua của Hán Văn Gi..., B... đã mua 02 gói ma túy của Gi... với giá 200.000 đồng, B... vừa sử dụng hết 01 gói, còn 01 gói B... giao nộp cho tổ công tác. Thu ở túi quần sau bên phải của Hán Văn Gi...đang mặc số tiền 200.000, Gi... khai nhận đó là số tiền vừa mới bán 02 gói ma túy cho B..., đồng thời Gi... giao nộp cho tổ công tác 02 gói chất bột màu trắng dạng cục vụn theo lời khai của Gi... đó là 02 gói ma túy. Số vật chứng nghi là ma túy đã được tổ công tác tiến hành niêm phong theo đúng thủ tục của pháp luật quy định.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hán Văn Gi..., tổ công tác không thu giữ gì thêm.

Ngày 17/5/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu Lộc đã ra quyết định trưng cầu giám định gửi đến Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa về mẫu vật thu giữ đã niêm phong.

Tại Bản kết luận giám định số 1247/ MT-PC54 ngày 18/5/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Chất bột màu trắng dạng cục vụn trong phong bì niêm phong ký hiệu M1 gửi giám định có trọng lượng 0,025 gam (không phẩy không hai lăm gam) có thành phần Heroin. Chất bột màu trắng dạng cục vụn của phong bì niêm phong ký hiệu M2 gửi giám định có trọng lượng 0,050 gam (không phẩy không năm gam) có thành phần Heroin.

Tại Cơ quan điều tra Công an huyện Hậu Lộc, bị cáo Hán Văn Gi...khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với những tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan điều tra thu thập được. Về nguồn gốc số ma túy trên, bị cáo Hán Văn Gi...khai vào khoảng 12 giờ ngày 16/5/2017, Hán Văn Gi...một mình đi xe buýt đến khu vực ngã tư đèn xanh đèn đỏ thị xã B.S... gặp và mua của một người đàn ông khoảng 45 tuổi, cao khoảng 1m65, da ngăm đen, Gi... không rõ tên, địa chỉ ở đâu với giá 500.000đ rồi mang số ma túy mua được về chia thành nhiều gói nhỏ để sử dụng và bán. Đến khoảng 13 giờ 10 phút ngày 16/5/2017, Hán Văn Gi... gặp Nguyễn Văn B...và bán cho Nguyễn Văn B...02 gói với số tiền 200.000 thì bị bắt quả tang.

Đối với người nam giới đã bán số ma túy cho Hán Văn Gi...tại thị xã Bim Sơn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu Lộc đã tách hồ sơ để tiếp tục điều tra, xác minh để làm rõ và được xử lý sau:

Trong vụ án này còn có Nguyễn Văn B...là đối tượng nghiện ma túy, đã mua ma túy của Hán Văn Gi...để sử dụng, trong khi bắt giữ, cơ quan Cảnh sát điều tra có thu giữ của Nguyễn Văn B...01 gói ma túy nhưng xét thấy chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Hậu Lộc đã ra quyết định xử lý hành chính đối với Nguyễn Văn B...theo quyết định xử lý số 76 ngày 20/6/2017.

Vật chứng của vụ án gồm: Số ma túy sau giám định được niêm phong trong phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa hoàn lại, số tiền 200.000 đồng và 01 bật lửa ga và 01 mảnh giấy thiếc bạc đã bị đốt cháy. Toàn bộ số tang vật trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hậu Lộc. Tại bản Cáo trạng số:48/Ctr-KST ngày 04/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố bị cáo Hán Văn Gi...về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị HXX áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 Bộ luật Hình sự (năm 1999) xử phạt bị cáo Hán Văn Gi...từ 36 đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/5/2017.

Về vật chứng: Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự, điểm a,c khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ bao gói niêm phong số ma túy hoàn lại sau giám định trong phong bì đã niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa là vật cấm lưu hành; 01 bật lửa ga, 01 mảnh giấy thiếc bạc không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 200.000 do bị cáo phạm tội mà có.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; Trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, của bị cáo tại phiên tòa:

XÉT THẤY

Lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay, phù hợp với lời khai của người làm chứng, với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, khẳng định chính xác, nội dung, bản chất về hành vi phạm tội của bị cáo.

Hồi 13 giờ 10 phút ngày 16/5/2017, lực lượng Công an huyện Hậu Lộc làm nhiệm vụ tại thôn Nh.P... xã Đ.L..., huyện Hậu Lộc thì phát hiện và bắt quả tang Hán Văn Gi...bán cho Nguyễn Văn B...02 gói ma túy số lượng khoảng 0,050 gam (không phải không năm gam) có thành phần Heroin với số tiền 200.000đ, B... mua số ma túy trên xong đem sử dụng hết 01 gói, còn lại 01 gói bị thu giữ với số lượng lớn là 0,025 gam (không phải không hai lăm gam) có thành phần Heroin. Thu giữ trong túi quần sau bên phải của Hán Văn Gi... số tiền 200.000đ và 02 gói ma túy với số lượng 0.050 gam (không phải không năm gam) có thành phần Heroin. Tổng số lượng ma túy đã thu giữ là 0,075 gam (không phải không bảy lăm gam).

Như vậy có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hán Văn Gi...phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi thấy rằng:

Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra không nhỏ, không những xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu, làm mất trật tự, an toàn xã hội, tạo điều kiện cho tệ nạn xã hội phát triển, gây suy thoái về đạo đức, làm thiệt hại về kinh tế cho nhiều gia đình và cũng là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm nguy hiểm khác, hiện nay xã hội đang rất bất bình, phẫn nộ.

Xét về đặc điểm nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng:

Bị cáo được bố mẹ nuôi cho ăn học đến lớp 12/12 thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình. Lớn lên làm nghề lao động tự do tại địa phương. Quá trình hoạt động của bản thân chưa lần nào vi phạm pháp luật. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy cần phải tuyên phạt bị cáo một mức hình phạt thật nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo từ bỏ con đường ma túy mà rèn luyện bản thân trở thành công dân lương thiện, nhằm mục đích răn đe, phòng ngừa chung.

Vì mục đích của bị cáo mua, bán ma túy để lấy tiền mua ma túy phục vụ nhu cầu sử dụng cá nhân nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ bao gói niêm phong và số ma túy còn lại sau giám định trong phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa là vật cấm lưu hành, 01 bật lửa ga, 01 mảnh giấy thiếc bạc không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 200.000 do bị cáo phạm tội mà có.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hán Văn Gi... phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33, điểm b, c khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự.

Nghị quyết số: 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 Về việc Thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số Điều theo luật số: 12/2017/QH14; Khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự (năm 2015)

điểm a, c khoản 2 Điều 76, Điều 99, Điều 231, 232, 234 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo: Hán Văn Gi... 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/5/2017.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ bao gói niêm phong số ma túy còn lại sau giám định trong phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa là vật cấm lưu hành; 01 bật lửa ga, 01 mảnh giấy thiếc bạc không còn giá trị sử dụng theo phiếu nhập kho số NK 2007/47 ngày 26/6/2017 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hậu Lộc.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 200.000 do bị cáo phạm tội mà có theo phiếu thu số PT 2007/589 ngày 26/6/2017 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hậu Lộc.

Về án phí: Buộc bị cáo Hán Văn Gi...phải nộp 200.000 án phí Hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Viện kiểm sát có quyền kháng nghị bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hậu Lộc;
- Chi cục THADS huyện Hậu Lộc;
- Công an huyện Hậu Lộc;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Xuân Chuyên