

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án: 291/2023/HSST

Ngày: 22/11/2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Hậu
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đức Anh
Bà Phan Thị Thúy Hà
- *Thư ký phiên tòa:* Ông Trần Quốc Trung, Thư ký Tòa án.
- *Đại diện VKSND quận Bắc Từ Liêm, Thành, phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*
Bà Phong Thị Lan, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2023, tại Phòng xét xử Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 302/2023/HSST ngày 07 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 333/2023/QĐXX, ngày 07/11/2023, đối với bị cáo:

Họ tên: **Nguyễn Văn Q** -Sinh ngày: 02/9/1997 tại: Thanh Hóa; Giới tính: Nam; HKTT: Số A, phường L, TP Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: không; Họ tên bố: Nguyễn Thế K -Sinh năm: 1977; Họ tên mẹ: Lê Thị T-Sinh năm: 1976; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con lớn. Theo danh chỉ bản số 472, lập ngày 28/8/2023 tại Công an quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội thì bị cáo có 02 tiền án: Bản án số 93/2019/HSST ngày 28/02/2019 của TAND thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành án xong ra trại ngày 07/11/2019. Đã nộp án phí HSST, chưa bồi thường về dân sự. (*Chưa xóa án tích*); Bản án số 602/2022/HSST ngày 30/12/2022 của TAND thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 14 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành án xong ra trại ngày 07/10/2023. **Nhân thân bị cáo:** Ngày 16/11/2017, UBND phường Long Bình Tân xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” với hình thức là phạt tiền (1.500.000đồng). (*Đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính*). Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/10/2023. (Có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại:

- Anh Trần Quốc T2 -Sinh năm: 1988; HKTT: Số A, phường H, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. (Vắng mặt).

- Anh Đinh Văn T -Sinh năm: 2000; HKTT: Thôn Y, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 17/02/2022, Công an quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội tiếp nhận đơn tố giác tội phạm của anh Trần Quốc T2 và anh Đinh Văn T về việc bị Nguyễn Văn Q trộm cắp tài sản (Gồm: 01 chiếc điện thoại Iphone 12 màu đen, 01 chiếc điện thoại Vinsmart Joy 4 và 01 chiếc ví da màu nâu bên trong có chứa 01 thẻ căn cước công dân, 01 giấy phép lái

xe, 01 thẻ ATM mang tên Đinh Văn T và số tiền 350.000 đồng) xảy ra vào ngày 16/02/2022 tại số 29, ngách 23, ngõ 304 Hồ Tùng Mậu, Phú Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

*** Vật chứng thu giữ của anh Trần Quốc T2:**

- 01 USB nhãn hiệu Kingston 8GB, bên trong chứa hình ảnh liên quan đến vụ việc;
- 01 phiếu xuất hàng với nội dung ngày 04/06/2021 anh T2 mua chiếc điện thoại Vsmart Joy 4 màu đen cầm thạch trị giá 2.490.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản số 101/KL-HĐĐGTS ngày 09/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm kết luận:

“ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Joy 4 4GB/64GB màu đen, đã qua sử dụng trị giá 1.500.000 đồng;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 64GB, màu xanh, đã qua sử dụng trị giá 10.500.000 đồng.”

Tổng giá trị tài sản bị trộm cắp là 12.000.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định:

Nguyễn Văn Q, anh Trần Quốc T2 và anh Đinh Văn T là nhân viên bảo vệ của Công ty dịch vụ bảo vệ CAS và cùng ở phòng trọ tại địa chỉ số 29 ngách 23, ngõ 304 Hồ Tùng Mậu, Phú Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Tối ngày 15/02/2022, anh T và anh T2 sau khi hết ca làm thì về phòng trọ nghỉ ngơi, anh T để 01 chiếc điện thoại Iphone 12, màu đen và 01 chiếc điện thoại Vsmart Joy 4, màu đen của mình ở trên giường để sạc pin rồi cả hai đi ngủ. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn Q về phòng trọ thì thấy anh T và anh T2 đang ngủ ở gác xép, trên giường có 02 chiếc điện thoại của anh T2 nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Q cầm điện thoại của anh T2 đút vào túi quần rồi đi xuống dưới nhà. Khi đi xuống Q chạm vào chiếc quần bò của anh Đinh Văn T đang treo trên tường cạnh cầu thang làm chiếc quần rơi xuống lộ ra chiếc ví ở túi sau quần, Q treo quần vào vị trí cũ rồi móc ví tiền ra đút vào túi quần sau của mình rồi đi khỏi phòng trọ. Đến khoảng 02 giờ ngày 16/02/2022, anh T2 dậy đi làm thì phát hiện điện thoại bị trộm cắp, Nguyễn Văn Q không có trong phòng nên anh T2 gọi anh T dậy thì phát hiện anh T bị mất 01 ví tiền bên trong có 350.000 đồng cùng các giấy tờ cá nhân. Anh T liên lạc với Q nhưng không liên lạc được. Ngày 17/02/2023, anh T2 và anh T trình báo sự việc đến Công an phường Đức Thắng, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

Quá trình truy tố, Nguyễn Văn Q khai nhận hành vi của mình như trên và khai: Sau khi trộm cắp tài sản, Q thuê nhà nghỉ ngủ đến sáng thì đi tìm cửa hàng điện thoại (không nhớ địa chỉ ở đâu) để bán 02 chiếc điện thoại được 6.500.000 đồng (trong đó: chiếc Iphone 12 màu đen được 5.000.000 đồng, chiếc điện thoại Vsmart Joy 4 được 1.500.000 đồng). Đối với chiếc ví tiền của anh T, Q kiểm tra bên trong có 350.000 đồng và một số giấy tờ cá nhân mang tên Đinh Văn T. Q lấy tiền rồi vứt chiếc ví bên đường (không rõ đường nào), sau đó ra bến xe Nước Ngầm bắt xe khách về quê ở Đồng Nai đến ngày 07/8/2022 thì bị bắt truy nã do phạm tội trong vụ án khác.

Về yêu cầu dân sự: Anh Trần Quốc T2 và anh Đinh Văn T không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng số: 298/CT-VKSBLT, ngày 06/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Căn cứ tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân người phạm tội. Đại diện VKSND quận Bắc Từ Liêm đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị

cáo Nguyễn Văn Q mức án từ 20 đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị cáo anh Trần Quốc T2 và anh Đinh Văn T không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự. Tuy nhiên số tiền bị cáo bán 02 chiếc điện thoại được 6.500.000đồng (trong đó: chiếc Iphone 12 màu đen được 5.000.000đồng, chiếc điện thoại Vsmart Joy 4 được 1.500.000đồng) và số tiền 350.000đồng bị cáo Quân lấy trong ví của anh T. Xét đây là số tiền do bị cáo phạm tội mà có. Vì vậy buộc bị cáo phải truy nộp tòa bộ số tiền trên là 6.850.000đ (sáu triệu, tám trăm năm mươi nghìn đồng) sung công quỹ nhà nước.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào lời khai của bị cáo và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm; Kiểm sát viên -Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với các quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn Q tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 15/02/2022, tại số 29, ngách 23, ngõ 304 Hồ Tùng Mậu, Phú Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Văn Q đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại Iphone 12 màu đen trị giá 10.500.000đồng; 01 chiếc điện thoại Vinsmart Joy 4 trị giá 1.500.000đồng của anh Trần Quốc T2 và 01 ví da màu nâu của anh Đinh Văn T bên trong có chứa 01 thẻ căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ ATM mang tên Đinh Văn T và số tiền 350.000 đồng. Tổng trị giá tài sản Nguyễn Văn Q trộm cắp là 12.350.000đ (mười hai triệu, ba trăm năm mươi nghìn đồng). Vì vậy bản cáo trạng số: 298/CT-VKSBLT, ngày 06/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an trong khu vực, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, mục đích vụ lợi, nhân thân bị cáo có nhiều tiền án, mặc dù lần phạm tội này của bị cáo không xác định là tái phạm nguy hiểm nhưng thuộc trường hợp tái phạm. Điều này thể hiện bản chất của bị cáo rất khó cải tạo. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử xét bị cáo thành khẩn khai báo. Vì vậy giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung là hình phạt tiền, xét bị cáo không có tài sản riêng, thu

nhập không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ là “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

- Người bị hại anh Trần Quốc T2 và anh Đinh Văn T không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự, vì vậy Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với số tiền bị cáo bán 02 chiếc điện thoại trộm cắp được là 6.500.000đồng (trong đó: chiếc Iphone 12 màu đen được 5.000.000đồng, chiếc điện thoại Vsmart Joy 4 được 1.500.000đồng) và số tiền 350.000đồng bị cáo lấy trong ví của anh T. Hội đồng xét xử xét đây là số tiền do bị cáo phạm tội mà có. Vì vậy buộc bị cáo phải truy nộp tòa bộ số tiền trên là 6.850.000đ (sáu triệu, tám trăm năm mươi nghìn đồng) sung công quỹ nhà nước.

[6]. Về vật chứng của vụ án: Không có.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo:

+ Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

+ Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

1. Về hình phạt:

- Áp dụng Khoản 1 Điều 173, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Nguyễn Văn Q **22 (hai mươi hai) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 07 tháng 10 năm 2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không xét.

3. Về vật chứng của vụ án:

- Áp dụng Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

+ Buộc bị cáo bị cáo Nguyễn Văn Q phải truy nộp số tiền 6.850.000đ (sáu triệu, tám trăm năm mươi nghìn đồng) tiền thu lợi bất chính sung công quỹ nhà nước.

4. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo:

+ Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

+ Các bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng

- VKSND quận Bắc Từ Liêm;

- VKSND thành phố Hà Nội;

- TAND thành phố Hà Nội;

- Công an quận Bắc Từ Liêm;

- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;

Vũ Quang Hậu

