

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CĐ
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/HS-ST
Ngày: 05-01-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CĐ, TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thám.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Ngọc Mai.

Ông Nguyễn Đăng Khoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Quyền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện CD, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CD, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Minh Ân - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện CD, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Tuấn A, sinh năm 1990, tại Long An; Nơi cư trú: Ấp 2, xã Nhị Thành, huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Nhân viên; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn Ph sinh năm 1967 và bà Lê Thị D, sinh năm 1967; Anh chị em ruột: 02 người; Vợ là Đỗ Thị Thanh L, sinh năm 1990, có hai con, con lớn sinh năm 2020, con nhỏ sinh năm 2021; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Đặng Thị Thảo Nh (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Phạm Thị X, sinh năm 1964 (mẹ ruột, vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp 2, xã LĐ, huyện CD, tỉnh Long An.

- Anh Trần Chí Tr, sinh năm 1987 (chồng, vắng mặt).

- Cháu Trần Đặng Thảo D1, sinh ngày 02/8/2013 (con ruột, vắng mặt).

- Cháu Trần Đặng Thảo D2, sinh ngày 06/7/2017 (con ruột, vắng mặt).

Người giám hộ cho cháu D1, cháu D2: Anh Trần Chí Tr (cha ruột).

*Người đại diện theo ủy quyền của anh Trung và bà **Xét**: Anh Đặng Quốc T, sinh năm 1989. Địa chỉ: Ấp 2, xã LĐ, huyện CD, tỉnh Long An. (có mặt).*

Người làm chứng: Anh Cao Đình L, sinh năm 1981; Địa chỉ: Ấp 2, xã LS, huyện CD, tỉnh Long An (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 40 phút ngày 07/8/2022, Lê Tuấn A có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định, điều khiển xe mô tô biển số 62G1-143.15 lưu thông trên đường Tỉnh 830 để đến nơi làm việc, theo hướng từ huyện Bến Lức đến huyện Cần Giuộc. Khi đến nơi giao nhau với đường Tỉnh 833B thuộc ấp 1, xã LC, huyện CD, tỉnh Long An lúc này hệ thống tín hiệu đèn giao thông theo hướng lưu thông của An đang bật tín hiệu màu đỏ. Cùng lúc này, chị Đặng Thị Thảo Nh điều khiển xe mô tô biển số 62L1-513.77 lưu thông trên đường Tỉnh 833B (theo hướng từ xã Phước Vân về xã Long Cang) và đang vượt qua nơi giao nhau với đường Tỉnh 830. Do A không quan sát tín hiệu đèn giao thông nên không dừng xe lại theo tín hiệu đèn báo màu đỏ mà tiếp tục điều khiển xe vượt qua nơi giao nhau dẫn đến va chạm với xe mô tô do chị Nh điều khiển gây tai nạn. Hậu quả làm chị Nh ngã xuống đường, chị Nh bị thương nặng, An cùng người dân đưa chị Nh đến Trung tâm y tế huyện Bến Lức rồi chuyển đến bệnh viện Chợ Rẫy cấp cứu, đến ngày 09/8/2022 thì **chị Nh** tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông lập lúc 06 giờ 40 phút ngày 07/8/2022: Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là nơi giao nhau giữa đường Tỉnh 830 và đường Tỉnh 833B, có trụ đèn tín hiệu giao thông. Đường Tỉnh 830 có dải phân cách ở giữa, bề rộng đường là 20m, phần đường xe chạy theo hướng xã LĐ về hướng xã LS có chiều rộng 11m, phần đường theo hướng ngược lại là 09m. Ở gần giao lộ, gần trụ đèn tín hiệu giao thông có kẻ vạch sơn màu trắng dành cho người đi bộ băng qua đường. Đường Tỉnh 833B có chiều rộng là 10,10m, phần đường cho xe chạy hướng xã Phước Vân về hướng xã Long Cang có chiều rộng là 5,10m, phần đường cho xe chạy theo hướng ngược lại là 5m, ở gần giao lộ, gần trụ đèn tín hiệu giao thông có kẻ vạch sơn dành riêng cho người đi bộ qua đường. Mặt đường Tỉnh 830 và 833B được trải nhựa tương đối bằng phẳng. Lấy trụ điện số 17 nằm trong lề đường phía bên phải đường Tỉnh 830 theo chiều đi từ hướng xã LĐ về xã LS làm mốc cố định và trụ đèn tín hiệu giao thông từ bên phải theo chiều đi từ xã Phước Vân về xã Long Cang của đường Tỉnh 833B làm điểm mốc cố định thứ hai. Lấy mép lề đường phía bên phải của đường Tỉnh 833B theo hướng xã Phước Vân đi xã Long Cang làm mép lề chuẩn. Hiện trường để lại các dấu vết phương tiện như sau:

- Từ điểm mốc cố định là trụ điện số 17, đo ra giao lộ nơi giao nhau giữa đường Tỉnh 830 và đường Tỉnh 833B 9,10m là đầu vết cày đứt quãng dài 4,7m,

ký hiệu vết cày là (1) đầu vết cày (1) cách mốc cố định (2) là 42,9m, cách mép lề chuẩn là 4,1m, điểm cuối của vết cày (1) hướng về xã Long Cang và nằm ngay gác chân trước phía bên phải của xe mô tô biển số 62L1-513.77, ký hiệu xe là (2), điểm cuối vết (1) cách mép lề chuẩn là 5m.

- Xe (2) ngã về bên phải, đầu xe hướng về xã Phước Vân, tâm trục bánh xe trước của xe (2) cách lề chuẩn 4,9m, đuôi xe (2) hướng về xã Long Cang, tâm trục bánh xe sau cách mép lề chuẩn là 6,1m.

- Từ tâm trục bánh xe sau xe (2) đo về hướng xã Long Cang 1,7m là tâm của vùng chất dịch màu hồng ký hiệu (3), vết (3) có hình dạng bầu dục, kích thước 0,3mx0,2m, tâm (3) cách mép lề chuẩn 4m.

- Từ tâm (3) đo về hướng xã LS 22,5m là tâm bánh xe sau xe mô tô biển số 62G1-143.15, ký hiệu xe (4), tâm bánh sau cách lề chuẩn là 36,2m và cách bánh xe trước xe (2) là 21,5m, xe (4) đứng, đuôi xe hướng về xã LĐ, đầu xe hướng về xã LS, tâm trục bánh trước xe (4) cách lề chuẩn 26,8m

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông:

- Xe mô tô biển số 62L1-513.77 như sau: Má lốp xe phía bên phải của bánh xe trước có vết trượt màu đen; gương chiếu hậu bên phải bị bể, vỡ; đầu gù tay lái bên phải có vết xước; càng thắng tay phía trước bên phải bị cong, trầy xước; đèn xin đường phía trước bên phải bị bể, vỡ; đầu cánh yếm xe bên phải, phía trên tay lái có vết xước; đầu gác chân trước bên phải bị mài mòn; đầu gác chân sau bên phải bị mài mòn; ốp bảo vệ ống xả bị mài mòn; khung nâng xe phía sau bên phải có vết xước. Hệ thống lái vẫn còn hoạt động, hệ thống phanh còn hiệu lực.

- Xe mô tô biển số 62G1-143.15 như sau: Mặt lõm của bánh xe trước có vết trượt, màu xám, đen, trắng; đầu cung chắn bùn phía trước, phía bên phải có vết xước nhỏ màu trắng; đầu cánh yếm xe phía bên tay cầm lái, phía bên trái có nhiều vết xước nhỏ; hệ thống lái vẫn còn hoạt động được, hệ thống phanh vẫn còn hoạt động.

Tại bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 881/KL-KTHS ngày 19/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Long An, kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Ngay sau tai nạn bệnh nhân lơ mơ.

- Lúc nhập viện tại Trung tâm Y tế huyện Bến Lức, tỉnh Long An: Bệnh nhân lơ mơ, gọi mở mắt, kích thích đau đáp ứng chậm, Glasgow 8 điểm, chảy máu tai phải.

- Khoảng 3 tiếng sau tai nạn bệnh nhân hôn mê, Glasgow 8 điểm.

- Lúc 10 giờ 00 phút ngày 07/8/2022, kết quả CT Scan sọ; **dập** não xuất huyết rải rác trán – thái **đương** 2 bên. Xuất huyết dưới nhện rải rác;

- Phiếu kết quả chụp cắt lớp vi tính (CT) lúc 10 giờ ngày 08/8/2022: Đập não xuất huyết trán – thái dương hai bên, chèn ép não thất **hai bên**, lệch đường giữa sang phải 5mm; đập não xuất huyết tiểu não, ép não thất IV; tụ máu ngoài màng cứng sau tiểu não phải; tụ máu dưới màng cứng dọc liềm tiểu não; nứt sọ chằm phải.

-Xử trí: Thở máy truyền dịch, thuốc chống phù não, thuốc vận mạch. Tiên lượng bệnh nặng.

- Lúc 10 giờ 30 phút ngày **09/8/2022** bệnh nhân hôn mê sâu. Glasgow 03 điểm, đồng tử giãn 5mm, phản xạ ánh sáng âm tính. Người nhà xin về.

Kết luận theo nội dung trung cầu giám định: Nạn nhân Đặng Thị Thảo Nh, sinh năm 1991 tử vong do bị chấn thương **sọ** não nặng, đã được điều trị hồi sức khoa tích cực ở tuyến y tế có chuyên môn cao nhưng không đạt kết quả.

Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện CD có tạm giữ 01 xe mô tô biển số 62L1-513.77 và 01 xe mô tô biển số 62G1-143.15. Hiện nay cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu; 01 giấy phép lái xe của Lê Tuấn A.

Sau tai nạn bị cáo Lê Tuấn A đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại Đặng Thị Thảo Nh số tiền 110.000.000đồng và toàn bộ **chi phí** điều trị. **Bị cáo** An và đại diện của bị hại thỏa thuận cấp dưỡng nuôi 02 con của chị Nh mỗi tháng 1.000.000đồng cho mỗi cháu cho đến khi cháu đủ 18 tuổi. Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho An và xin giảm nhẹ hình phạt cho An.

Tại Cáo trạng số: 53/CT-VKSCĐ ngày 29/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện CD đã truy tố Lê Tuấn A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CD giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 36; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Tuấn A từ 01 năm đến 01 năm 06 **tháng** cải tạo không giam giữ. Đề nghị không phạt bổ sung bị cáo. Về dân sự ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo và **gia** đình bị hại, bị cáo có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi hai con của chị Nh mỗi tháng 1.000.000đồng/mỗi cháu cho đến khi đủ 18 tuổi.

Bị cáo Lê Tuấn A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản Cáo trạng đã nêu và đồng ý với các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Viện kiểm sát nhân dân huyện CD truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là không oan, đúng người, đúng tội. Bị cáo không tranh luận và nói lời sau cùng xin hội đồng xét xử giảm nhẹ

hình phạt cho bị cáo, bị cáo ân hận về hành vi đã gây ra. Bị cáo đồng ý cấp dưỡng như đã thỏa thuận.

Anh Đặng Quốc T đề nghị Tòa án ghi nhận thỏa thuận giữa bị cáo với gia đình bị hại với nội dung bị cáo có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi hai con của chị Nh mỗi tháng 1.000.000đồng cho đến khi các cháu đủ 18 **tuổi**. Ngoài ra không yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có căn cứ xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của đại diện gia đình bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được như bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện và được thẩm tra tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 06 giờ 40 phút ngày 07/8/2022, bị cáo Lê Tuấn A có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định, điều khiển xe mô tô biển số 62G1- 143.15 lưu thông trên đường Tỉnh 830, đến nơi giao nhau với đường Tỉnh 833B thuộc ấp 1, xã Long Cang, huyện CD, tỉnh Long An thì An không chấp hành hệ thống tín hiệu đèn giao thông, không dừng xe khi tín hiệu **đèn** giao thông màu đỏ mà điều khiển xe vượt qua nơi giao nhau dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 62L1-513.77 do chị Đặng Thị Thảo Nh điều khiển, gây tai nạn. Hậu quả làm chị Nh bị thương nặng, đến ngày 09/8/2022 thì tử vong do chấn thương sọ não nặng. Hành vi không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ là đèn tín hiệu giao thông của bị cáo đã vi phạm các quy tắc khi tham gia giao thông đường bộ quy định tại khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ, hậu quả làm một người chết là chị Nh. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện CD đã truy tố bị cáo Lê Tuấn A ra trước Tòa án nhân dân huyện CD để xét xử về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Căn cứ quyết định hình phạt:

[3.1] Lỗi của bị cáo: Bị cáo biết xe cơ giới lưu thông trên đường là nguồn nguy hiểm cao độ, người điều khiển phải tuyệt đối chấp hành các quy định của Luật giao thông để tránh gây tai nạn nhưng bị cáo khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đã không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ là đèn tín hiệu giao thông khi đèn tín hiệu màu đỏ bị cáo không dừng lại mà tiếp tục điều khiển xe vượt qua đường nơi giao nhau gây tai nạn nên lỗi của bị cáo là vô ý do cầu thả.

[3.2] Các tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[3.3] Các tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi đã gây ra; bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 110.000.000 đồng và toàn bộ chi phí điều trị tại bệnh viện, được người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, mới phạm tội lần đầu; hiện nay bị cáo đang nuôi hai con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, bị cáo là lao động chính trong gia đình, con bị cáo đang bị bệnh xơ gan bẩm sinh, bị cáo được khen thưởng trong công việc khi hoàn thành tốt nhiệm vụ. Đồng thời, trong vụ án này cũng có lỗi một phần của bị hại khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định vi phạm khoản 9 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ. Do vậy, áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3.4] Về áp dụng hình phạt: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ mà còn gây hậu quả làm một người chết. Hiện nay tình hình tai nạn giao thông tại địa phương diễn biến hết sức phức tạp và có xu hướng tăng, gây hoang mang lo lắng trong nhân dân khi tham gia giao thông nguyên nhân chủ yếu là do người điều khiển phương tiện tham gia giao thông không chấp hành luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo gây ra hậu quả nghiêm trọng, cần phải xử lý nghiêm. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và khoản 2 của Điều của 51 Bộ luật Hình sự và hậu quả mà bị cáo gây ra cũng có lỗi một phần của bị hại. Hiện nay bị cáo là lao động chính trong gia đình, gia đình có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn là đang nuôi hai con dưới 36 tháng tuổi, trong đó có một cháu bị bệnh **xơ** gan bẩm sinh và thường xuyên phải đi tái khám nên con của bị cáo cần phải có sự chăm sóc đặc biệt từ cha mẹ nếu bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù sẽ ảnh hưởng đến cuộc sống của gia đình bị cáo và sự phát triển bình thường của con bị cáo, sẽ làm gánh nặng thêm cho xã hội. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và nơi làm việc ổn định, từ trước đến nay không vi phạm quy định gì tại địa phương nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng có thể cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt. Nên chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo.

Hiện nay, bị cáo đang làm việc tại Cảng vụ hàng hải Thành phố Hồ Chí Minh sáng đi làm đến tối về nhà nên giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát **giáo** dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

[3.5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hiện nay bị cáo có công việc ổn định nhưng bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, đang phải nuôi hai con dưới 36 tháng tuổi và trong đó có một cháu hiện nay bị bệnh **xơ** gan bẩm sinh thường xuyên phải tái khám chữa trị và bị cáo tiếp tục phải cấp dưỡng nuôi hai con của bị hại cho đến khi đủ 18 tuổi. Do đó, miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo và miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Tại phiên tòa, trả lại bản chính Giấy phép lái xe số AP **635067** do Sở giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 18/8/2010 cho bị cáo An.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại đã nhận tiền bồi thường của bị cáo **là** 110.000.000đồng và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét. Bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận trước khi mở phiên tòa là bị cáo có nghĩa vụ cấp dưỡng cho hai con của chị Nh là cháu Trần Đặng Thảo D, sinh ngày 06/7/2017 và cháu Trần Đặng Thảo D1, sinh ngày 02/8/2013 mỗi cháu 1.000.000đồng/tháng, cho đến khi đủ 18 tuổi thì chấm dứt nên ghi nhận tự thỏa thuận của bị cáo với đại diện hợp pháp của bị hại.

[5] Về án phí: Bị cáo Lê Tuấn A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Đối với số tiền bị cáo phải cấp dưỡng các bên đã thỏa thuận được trước khi mở phiên tòa và đề nghị ghi nhận trong bản án nên bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 36; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Tuấn A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Lê Tuấn A 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Lê Tuấn A cho Ủy ban nhân dân xã NT, huyện Th Th, tỉnh Long An giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã NT, huyện Th Th, tỉnh Long An nhận được Bản án có hiệu lực pháp luật và Quyết định thi hành án.

Trong trường hợp người chấp hành án thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo Điều 100 và Điều 68 của Luật thi hành án hình sự

2. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ Điều 357, Điều 468, Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Bị cáo Lê Tuấn A phải cấp dưỡng nuôi cháu Trần Đăng Thảo D, sinh ngày 02/8/2013 và cháu Trần Đăng Thảo D1, sinh ngày 06/7/2017, cấp dưỡng mỗi cháu 1.000.000đồng, mỗi tháng cho đến khi mỗi cháu đủ 18 tuổi, cấp dưỡng vào ngày **15 hàng** tháng bắt đầu từ tháng 01 năm 2023

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Tuấn A nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, **người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt** tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định của Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An (01b);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (01b);
- VKSND huyện (01b);
- CQĐT Công an cấp huyện (01b);
- Chi cục THADS huyện (01b);
- Bị cáo (01b);
- UBND xã nơi cư trú của bị cáo (01b);
- Các đương sự (01b);
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Thám

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An (01b);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (01b);
- VKSND huyện (01b);
- VKSND tỉnh (01b);
- CQĐT Công an cấp huyện (01b);
- Chi cục THADS huyện (01b);
- Bị cáo (01b);
- Các đương sự (01b)
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (01b);
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Nguyễn Ngọc Thám

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Kim Sơn – Nguyễn Văn Hải

Nguyễn Ngọc Thám

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An (01b);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (01b);
- VKSND huyện (01b);
- VKSND tỉnh (01b);
- CQĐT Công an cấp huyện (01b);
- Chi cục THADS huyện (01b);
- Bị cáo (01b);
- Các đương sự (01b)
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (01b);
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Nguyễn Ngọc Thám