

Bản án số: 36/2023/HS-PT
Ngày: 12-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử Phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Sang

Các Thẩm phán: Ông Hồ Văn Cường;
Bà Dương Thúy Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Oanh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Trần Quốc Vương – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử công khai vụ án hình sự Phúc thẩm thụ lý số: 32/2023/TLPT-HS, ngày 16 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo Lâm Thanh C; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2023/HS-ST ngày 09 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo:

Lâm Thanh C, sinh năm 2001 tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: ấp TT, xã TY, huyện TB, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Hoàng T và bà Lê Thị V1; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không có; bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10-9-2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01-5-2022, Đỗ Thanh P1, sinh năm 1997, ngụ ấp TT, xã TY, huyện TB, tỉnh Tây Ninh điện thoại nhờ Nguyễn Hồng T1 tìm giúp người đã đánh Phạm H1, sinh ngày 05-12-2006, ngụ ấp Tân Thanh, xã TB1, huyện TB, tỉnh Tây Ninh để hòa giải. Đến tối ngày 01-5-2022, sau khi nhậu cùng Nguyễn Văn Đ1, Võ Văn T2, Lâm Thanh C, Võ Hồng S1, Võ Phi T3 tại nhà, T1 điện thoại

cho Nguyễn Quốc S2 hẹn S2 cùng những người đã đánh Lê Quốc V2, sinh ngày 02-12-2006, ngụ ấp Tân Thanh, xã TB1, huyện TB, tỉnh Tây Ninh và Phạm H1 đến quán cà phê BT, tọa lạc tại ấp THĐ, xã TL, huyện TB, tỉnh Tây Ninh để giải quyết mâu thuẫn, đồng thời T1 cũng điện thoại kêu P3, V2 và H1 đến quán cà phê nêu trên, nhưng chỉ có V2 và H1 đến, còn Đỗ Thanh P1 từ chối, không tham gia. Sau đó, T1 thông báo cho cả nhóm rồi một mình điều khiển xe Satria, biển số 70F1-70636 đến quán cà phê BT. Riêng Đ1, T2, C, S1, Trường do nghĩ rằng sẽ xảy ra đánh nhau nên cùng nhau đến quán cà phê BT để hỗ trợ cho T1, trong đó C mang theo gậy bóng chày bằng kim loại màu đen dài 70cm, S1 mang theo cây gậy 03 khúc. Phạm H1 điện thoại cho Phạm Trần Anh D, sinh ngày 24-6-2006 và Hoàng Văn M, sinh ngày 17-10-2006 cùng ngụ ấp TT1, xã TL, huyện TB, tỉnh Tây Ninh đến quán cà phê BT để làm chứng việc H1 bị nhóm của S2 đánh vào ngày 30-4-2022.

Nhóm của S2: sau khi nhận được điện thoại của T1, S2 điện thoại cho Lâm Chấn K, sinh ngày 08-9-2007, ngụ ấp Tân Đông 2, xã TL, huyện TB, tỉnh Tây Ninh báo lại sự việc và tiếp tục rủ Nguyễn Trà Thái S3, sinh ngày 01-01-2007 và Nguyễn Văn P2, sinh ngày 19-5-2006, cùng ngụ ấp Tân Đông 2, xã TL, huyện TB, tỉnh Tây Ninh đi cùng thì cả hai đồng ý. Sau khi S2 điện thoại thì K điều khiển xe mô tô Dream biển số 53Y5-7906 chở theo Trần Văn Hoài B đến nhà S2 và cả 03 cùng đi trên một xe. Khi đi, K mang theo gậy 03 khúc, S2 mang theo bình xịt hơi cay. Trên đường đi, S2 và K rủ thêm Đặng Quốc Đ2 và Phạm Văn C3; riêng K còn điện thoại rủ thêm Lâm Khánh P3 và P3 mang theo con dao dài khoảng 50cm; P3 rủ thêm Lâm Thế H2 mang theo cây sắt dài khoảng 50cm và Nguyễn Văn P4 mang theo con dao dài khoảng 01m cùng đến quán cà phê BT để đánh nhau.

Đến khoảng 19 giờ 40 phút, nhóm của S2 đến quán cà phê BT gặp nhóm của T1 cùng Phạm H1, Lê Quốc V2, T2, C, T3, S1, Đ1. Khi hai nhóm gặp nhau, T2 lớn tiếng chửi, hù dọa nhóm của S2. Lúc này, K đứng bên ngoài, nhìn thấy nhóm của H2, P3 và P4 đến thì K lập tức xông vào dùng tay trái nắm đầu và đẩy V2 xuống sàn xi măng của quán cà phê, dùng gậy 03 khúc bằng kim loại đánh vào thanh niên mặc áo sơ mi, quần tây đều màu đen thuộc nhóm của T1; S2 thấy vậy liền dùng bình xịt hơi cay xịt vào nhóm của T1. Lúc này, 02 nhóm thanh niên bắt đầu lao vào đánh nhau, sử dụng hung khí mang theo, dùng ghế, chai thủy tinh ném loạn xạ trong quán và ném cả ra đường, gây mất an ninh trật tự tại khu vực. Cụ thể:

Nguyễn Hồng T1 sau khi bị xịt hơi cay thì chạy sang quán đối diện quán BT lấy 02 con dao của chủ quán để đánh nhau, nhưng không chém được ai vì cả hai nhóm đã bỏ chạy khỏi hiện trường;

Võ Văn T2 sau khi bị xịt hơi cay thì dùng dao giành được từ Lâm Khánh P3, chém vào hông phải của Lâm Thế H2 gây thương tích 02%;

Lâm Thanh C, Võ Hồng S1 mang theo gậy 03 khúc, gậy bóng chày bằng kim loại nhưng chưa kịp sử dụng;

Võ Phi T3, Nguyễn Văn Đ1 không mang hung khí, nhưng có dùng vỏ chai nước ngọt bằng thủy tinh ném trả nhóm của S2;

Nguyễn Quốc S2 dùng bình xịt hơi cay xịt vào nhóm của T1;

Lâm Khánh P3 dùng dao mang theo chém vào mông trái của Nguyễn Văn Đ1, gây thương tích 03% và chém vào gan bàn tay của Võ Văn T2, gây thương tích 03%;

Lâm Thế H2 dùng tuýp sắt mang theo đánh trúng 01 thanh niên trong nhóm T1 nhưng không gây thương tích;

Nguyễn Văn P4 mang theo dao tự chế dài 01m, chém nhóm của T1 nhưng không trúng ai;

Trần Văn Hoài B sử dụng gậy bóng chày nhặt được từ nhóm của T1, đánh vào cẳng tay trái của T1, gây thương tích 01%;

Phạm Văn C3 không mang hung khí, nhưng có dùng vỏ chai nước ngọt bằng thủy tinh ném trả nhóm của T1;

Đặng Quốc Đ2 không mang hung khí, khi thấy mọi người đánh nhau thì hoảng sợ bỏ chạy về nhà.

Riêng Phạm Trần Anh D và Hoàng Văn M không tham gia đánh nhau, chỉ đến làm chứng nên khi xảy ra đánh nhau thì Duy và Minh bỏ chạy.

Sau khi mọi người chạy khỏi hiện T3, T1 thấy xe Sirius màu đỏ, biển số 70H1-11322, nghĩ là của nhóm K nên T1 lấy xe điều khiển đến Công an xã TY, huyện TB, tỉnh Tây Ninh để giao nộp và trình báo sự việc.

Đối với quán cà phê BT, do thiệt hại không đáng kể nên chủ quán không yêu cầu định giá và không yêu cầu bồi thường.

Ngày 04-5-2022, UBND xã TL, huyện TB, tỉnh Tây Ninh có Công văn số 141/UBND về việc đề nghị xử lý hành vi tụ tập, đánh nhau gây rối nơi công cộng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2023/HS-ST ngày 09 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh Tây Ninh, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lâm Thanh C và các bị cáo Nguyễn Hồng T1, Nguyễn Quốc S2, Lâm Thế H2, Lâm Khánh P3, Nguyễn Văn P4, Võ Hồng S1, Võ Văn T2, Nguyễn Văn Đ1, Võ Phi T3, Đặng Quốc Đ2, Phạm Văn C3, Trần Văn Hoài B phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lâm Thanh C 01 (một) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo khác trong vụ án; tuyên về biện pháp tư pháp; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023 bị cáo Lâm Thanh C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa Phúc thẩm bị cáo Lâm Thanh C giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị: Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lâm Thanh C; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo Lâm Thanh C: Bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi phạm tội. Hiện nay hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, ông bà ngoại lớn tuổi không có người chăm sóc. Xin Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 16 tháng 02 năm 2023, bị cáo Lâm Thanh C có đơn kháng cáo. Qua xem xét, đơn kháng cáo hợp lệ, đúng trình tự, thủ tục theo quy định tại Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Lời khai của các bị cáo Lâm Thanh C tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có cơ sở xác định:

Vào khoảng 19 giờ 40 phút, ngày 01-5-2022, tại quán cà phê BT tại đoạn đường thuộc ấp THĐ, xã TL, huyện TB, tỉnh Tây Ninh, các bị cáo Nguyễn Quốc S2, Nguyễn Văn P4, Lâm Thế H2, Lâm Khánh P3, Trần Văn Hoài B, Phạm Văn C3, Đặng Quốc Đ2 có hành vi tụ tập, dùng hung khí (*dao, tuýp sắt, bình xịt hơi cay, gậy 03 khúc, gậy bóng chày bằng kim loại, vỏ chai nước ngọt bằng thủy tinh*) ném, chém, rượt đuổi trên đường và đánh nhau gây thương tích với các bị cáo Nguyễn Hồng T1, Võ Văn T2, Võ Phi T3, Nguyễn Văn Đ1, Lâm Thanh C, Võ Hồng S1. Sự việc xảy ra khiến cho nhiều người khách đang uống cà phê tại quán BT cùng nhân viên, chủ quán hoảng sợ bỏ chạy, ảnh hưởng đến hoạt động kinh doanh của quán; đồng thời làm cho một số người dân đang lưu thông trên đường phải dừng xe lại, gây ảnh hưởng đến sinh hoạt bình thường và hoạt động kinh doanh của những người dân xung quanh khu vực, gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng Nhân dân và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội của địa phương, nên ngày 04-5-2022, Ủy ban nhân dân xã TL, huyện TB, tỉnh Tây Ninh có văn bản số 141/UBND đề nghị xử lý nghiêm hành vi tụ tập, đánh nhau, gây rối trật tự nơi công cộng.

Do đó, Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh Tây Ninh đưa ra xét xử hành vi của các bị cáo Nguyễn Hồng T1, Võ Văn T2, Võ Phi T3, Nguyễn Văn Đ1, Lâm Thanh C, Võ Hồng S1, Nguyễn Quốc S2, Nguyễn Văn P4, Lâm Thế H2, Lâm Khánh P3, Đặng Quốc Đ2, Trần Văn Hoài B, Phạm Văn C3 về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội, làm cho cuộc sống yên ổn của người dân bị phá vỡ, khiến cho một bộ phận không nhỏ người dân hoang mang, lo lắng nên cần xử lý nghiêm đối với các bị cáo để giáo dục, răn đe giáo dục và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi và vai trò của từng bị cáo trong vụ án; cũng như đã xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đã phân hóa đúng hình phạt đối với các bị cáo trong vụ án.

[4] Xét kháng cáo của bị Lâm Thanh C, thấy rằng:

[4.1] Trong vụ án, bị cáo Lâm Thanh C với vai trò đồng phạm, chủ động mang theo hung khí là gậy bóng chày bằng kim loại màu đen dài 70cm; đã giúp sức tích cực cho bị cáo Nguyễn Hồng T1 và các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội. Nên mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là đúng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo; tại khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự có khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và xử phạt bị cáo C 01 (một) năm tù là phù hợp, không nặng; nên không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

[4.2] Bị cáo C kháng cáo xin được hưởng án treo; thấy rằng: Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Nên Tòa án cấp sơ thẩm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phục vụ tình hình trật tự trị an tại địa phương, góp phần phòng chống tội phạm là có cơ sở. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo C.

[5] Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lâm Thanh C. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên có căn cứ chấp nhận.

[6] Về án phí Phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo C phải chịu án phí hình sự Phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lâm Thanh C.

- Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2023/HS-ST ngày 09 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh Tây Ninh.

2. Tuyên bố bị cáo Lâm Thanh C phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lâm Thanh C 01 (một) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

3. Án phí hình sự Phúc thẩm:

Bị cáo Lâm Thanh C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự Phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án Phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra (1);
- VKSND tỉnh TN;
- Công an huyện TB;
- Phòng PV 06
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh.
- TAND huyện TB;
- Chi cục T.H.A DS huyện TB;
- VKSND huyện TB;
- Các bị cáo;
- Lưu THS; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ Phúc THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Thị Kim Sang