

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN PHƯỚC
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **16/2025/HS-ST**
Ngày 11 - 6 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN PHƯỚC, TỈNH QUẢNG NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thanh Tuyên,

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Lương Xu,

Bà Thái Thị Viêt,

- Thư ký phiên tòa: ông Trần Công Thiên Hoàng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: ông Huỳnh Tấn Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Huỳnh Sỹ Đ, sinh năm 2001, tại: xã Tiên T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn 6, xã Tiên T, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông ông Huỳnh Đình M (*sinh năm 1974*) và bà Đỗ Thị Kim S (*sinh năm 1981*). Vợ: Lê Thị H, sinh năm 2001 (đã ly hôn); con: Huỳnh Lê Bảo T, sinh năm 2022.

Tiền án: không có.

Tiền sự: ngày 22/02/2024, Huỳnh Sỹ Đ bị Trưởng Công an xã Tiên Thọ xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*) về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Huỳnh Sỹ Đ chấp hành vào ngày 14/02/2025.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam vào ngày 04/02/2025. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

01. Bà Đỗ Thị Kim S, sinh năm 1981, địa chỉ: thôn 6, xã Tiên T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

02. Ông Huỳnh Đình M, sinh năm 1974, địa chỉ: thôn 6, xã Tiên T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

03. Bưu cục kho giao hàng Best Express, địa chỉ: số 03 Lê Cơ, khối phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

Do bà La Thùy M, sinh năm 1989 – chức vụ Trưởng bưu cục đại diện. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 16 giờ 30 phút ngày 04/02/2025, thực hiện cao điểm công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm ma túy trên địa bàn huyện T. Lực lượng Công an huyện Tiên Phước phối hợp với Công an xã Tiên Thọ phát hiện Huỳnh Sỹ Đ có nhiều biểu hiện khả nghi nên mời về trụ sở Công an xã Tiên Thọ để làm việc. Qua đấu tranh, Huỳnh Sỹ Đ thừa nhận về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bản thân và hiện đang tàng trữ trái phép chất ma túy trong người. Huỳnh Sỹ Đ tự nguyện giao nộp 01 túi nilong bên trong có chất rắn dạng tinh thể màu trắng được bỏ trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555 mà Huỳnh Sỹ Đ đang cất giấu trong túi quần jean phía trước, bên phải, tiến hành thử mẫu phát hiện nhanh là chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng ban đầu là 0,72 gam (*không thấy bảy hai gam*). Cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Huỳnh Sỹ Đ về hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Quá trình điều tra đã xác định được: ngày 04/02/2025, trong lúc đi giao hàng cho khách tại xã Tiên Thọ, Huỳnh Sỹ Đ nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng cho bản thân nên điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92M1-323.47 (xe này do Huỳnh Sỹ Đ đứng tên chủ sở hữu) chạy từ xã Tiên Thọ đến khu vực giáp ranh giữa hai xã Tiên Phong và Tiên Mỹ, huyện Tiên Phước để tìm người mua ma túy. Tại đây, Huỳnh Sỹ Đ gặp một người thanh niên có tên thường gọi là Huy (theo Đạt khai; không biết họ và địa chỉ) hỏi mua 1.300.000 đồng (*Một triệu ba trăm nghìn đồng*) loại ma túy đá (Methamphetamine) thì người thanh niên này đồng ý bán. Sau khi nhận tiền xong người thanh niên tên Huy bảo Đạt đi nơi khác 10 phút sau quay trở lại lấy ma túy. Khoảng 10 phút sau, Huỳnh Sỹ Đ quay lại thì gặp Huy, Huy chỉ cho Đạt một túi nilong trong suốt bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng ở bên vệ đường rồi bỏ đi. Huỳnh Sỹ Đ lấy gói ma túy bỏ vào vỏ bao thuốc lá hiệu 555 cất vào túi quần jean đang mặc rồi chạy xe về lại xã Tiên Tiên Thọ. Khi về đến ngã ba tượng đài Cây Cốc thuộc thôn 3, xã Tiên Tiên Thọ, huyện Tiên Phước thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Tại Kết luận giám định số 122/KL-KTHS ngày 11 tháng 02 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam kết luận: Chất rắn dạng tinh thể

màu trắng gửi giám định (*mẫu ký hiệu A*) là ma túy, loại Methamphetamine. Mẫu A gửi giám định có khối lượng là **0,708 g** (*không phải bảy trăm lẻ tám gam*).

Ngoài ra, Huỳnh Sỹ Đ còn khai nhận: vào ngày 02/02/2025, tại khu vực giáp ranh hai xã Tiên Mỹ- Tiên Phong, Huỳnh Sỹ Đ có mua của người thanh niên tên Huy một gói ma túy đá, loại Methamphetamine với giá 300.000 đồng để đem về nhà tại thôn 6, xã Tiên T, huyện T sử dụng một mình bằng hình thức hút.

Tại bản Cáo trạng số 16/CT-VKSTP ngày 12 tháng 5 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam đã truy tố bị cáo Huỳnh Sỹ Đ về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Huỳnh Sỹ Đ từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Sỹ Đ khai nhận như sau: bản thân bị cáo có sử dụng trái phép chất ma túy từ đầu năm 2024, vào chiều ngày 04/02/2025, trong lúc đi giao hàng (bị cáo là nhân viên giao hàng của Bưu cục kho giao hàng Best Express, địa chỉ: số 03 Lê Cơ, khối phố Tiên Bình, thị trấn Tiên Kỳ, huyện Tiên Phước), bị cáo điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92M1-323.47 đi đường từ xã Tiên T, huyện T đến khu vực giáp ranh hai xã Tiên Mỹ - Tiên Phong, huyện Tiên Phước để mua của một người thanh niên không rõ họ, tên Huy 01 gói ma túy (loại Methamphetamine) với giá 1.300.000 đồng (*Một triệu ba trăm nghìn đồng*), có khối lượng 0,708 gam (*không phải bảy trăm lẻ tám gam*) để sử dụng cho cá nhân.

Sau khi mua được ma túy, Huỳnh Sỹ Đ về lại thôn 3, xã Tiên Tiên Thọ, huyện Tiên Phước thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Ngoài ra, vào ngày 02/02/2025, tại khu vực giáp ranh hai xã Tiên Mỹ- Tiên Phong, Huỳnh Sỹ Đ có mua của người thanh niên tên Huy một gói ma túy đá, loại Methamphetamine với giá 300.000 đồng để đem về nhà tại thôn 6, xã Tiên Tiên Thọ, huyện Tiên Phước sử dụng một mình bằng hình thức hút.

[3]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định hành vi cất giấu, mang theo ma túy (loại Methamphetamine), có khối lượng là 0,708g (*không phải bảy trăm lẻ tám gam*) trong người mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

[4]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Ma túy là loại độc dược gây nghiện, việc sử dụng trái phép chất ma túy gây tác hại rất lớn, lâu dài đối với sức khỏe con người và xã hội; là một trong những nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Chính vì thế mà Nhà nước nghiêm cấm và xử lý rất nghiêm khắc đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo biết rõ được tác hại của ma túy và có đầy đủ năng lực để nhận thức được sự trừng phạt của pháp luật đối với hành vi vi phạm của mình nhưng bị cáo đã bất chấp pháp luật, sự lên án của dư luận xã hội, liều lĩnh thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quy định của Nhà nước về việc kiểm soát các hoạt động liên quan đến chất ma túy mà còn đe dọa nghiêm trọng đến an toàn, trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của con người. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung và cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội để bị cáo có điều kiện cai nghiện ma túy, cải tạo thành công dân có ích.

[5]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Bị cáo có nhân thân không tốt, vào ngày 22 tháng 02 năm 2024, bị Trưởng Công an xã Tiên Thọ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Xét thấy 01 xe mô tô biển kiểm soát 92M1-323.47, nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, màu sơn xanh đen, số khung: RLCUE3710NY300185, số máy:

E32VE528741 là tài sản thuộc sở hữu của bị cáo; bị cáo dùng để đi mua ma túy nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

01 vỏ bao thuốc lá hiệu 555, 01 túi nilong; số ma túy còn lại có trong phong bì (đã được niêm phong) số 122/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam là vật không có giá trị sử dụng, là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động hiệu OPPO màu vàng, số Ime1: 867816030768718, Ime2: 867816030768700, bên trong có gắn sim 0918081859 và sim 0387169092 (điện thoại đã qua sử dụng) và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu xanh, số máy: MHCW3LL/A, số seri: FFWFV250N72P, có áp lưng bảo vệ bằng nhựa màu trắng, bên trong có gắn sim 0378625455 (điện thoại đã qua sử dụng): là tài sản của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội, cần trả lại cho bị cáo.

Số tiền 3.020.000 đồng (*Ba triệu, không trăm hai mươi nghìn đồng*): là tiền hàng bị cáo thu được; trong quá trình điều tra, mẹ ruột của bị cáo đã trả cho Bureau cục kho giao hàng Best Express. Bureau cục kho giao hàng Best Express không có yêu cầu bị cáo trả lại. Vì vậy, số tiền này cần trả cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho thi hành án.

Đối với giấy tờ liên quan đến xe mô tô biển kiểm soát 92M1-323.47, nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, màu sơn xanh đen, số khung: RLCUE3710NY300185, số máy: E32VE528741: cơ quan điều tra đã làm việc với bị cáo; hiện nay bị cáo đã làm mất giấy tờ xe nhưng chưa làm lại nên quá trình điều tra không thu giữ được giấy tờ liên quan đến xe mô tô này.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, trong vụ án này, đối với người nam thanh niên có tên Huy đã bán ma túy loại Methamphetamine cho Huỳnh Sỹ Đ tại khu vực giáp ranh hai xã Tiên Mỹ-Tiên Phong, huyện T: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Nam đã tiến hành xác minh tại Công an xã Tiên Mỹ và Công an xã Tiên Phong, đến nay chưa xác định được nhân thân lai lịch và địa chỉ, ngoài thông tin nêu trên không có nguồn tài liệu, chứng cứ nào khác để hỗ trợ xác minh. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Nam không có căn cứ để áp dụng biện pháp điều tra làm rõ nhân thân lai lịch của đối tượng này.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Huỳnh Sỹ Đ vào ngày 02/02/2025 (qua test nhanh ngày 04/02/2025 dương tính với ma túy Methamphetamine): Cơ quan CSĐT (CSMT) Công an tỉnh Quảng Nam đã có văn bản đề nghị Công an xã Tiên T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Huỳnh Sỹ Đ.

Đối với số điện thoại thuê bao 0325583449 có liên quan đến vụ án: Cơ quan CSĐT Công an huyện T đã có Công văn số 68/CV-CSĐT ngày 27/02/2025, đề

nghe Tập đoàn Công nghiệp – Viễn thông quân đội cung cấp thông tin cá nhân của chủ thuê bao 0325583449 để làm việc nhưng đến nay Tập đoàn Công nghiệp – Viễn thông quân đội chưa cung cấp.

Việc xử lý như trên là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*):

Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Sỹ Đ** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Sỹ Đ **02 (Hai)** năm tù. Thời hạn chấp hành án tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 04/02/2025).

*** Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, xử:

- **Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước:** 01 xe mô tô biển kiểm soát 92M1-323.47, nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, màu sơn xanh đen, số khung: RLCUE3710NY300185, số máy: E32VE528741

- **Tịch thu tiêu hủy:** 01 vỏ bao thuốc lá hiệu 555, 01 túi nilong; số ma túy còn lại có trong phong bì (đã được niêm phong) số 122/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam

- **Trả lại cho bị cáo Huỳnh Sỹ Đ:** 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu vàng, số Ime1: 867816030768718, Ime2: 867816030768700, bên trong có gắn sim 0918081859 và sim 0387169092 (điện thoại đã qua sử dụng) và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu xanh, số máy: MHCW3LL/A, số seri: FFWFV250N72P, có áp lưng bảo vệ bằng nhựa màu trắng, bên trong có gắn sim 0378625455 (điện thoại đã qua sử dụng).

- **Trả lại cho bị cáo Huỳnh Sỹ Đ:** số tiền 3.020.000 đồng (*Ba triệu không trăm hai mươi nghìn đồng*) nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

(*Các vật chứng này đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/5/2025. Riêng số tiền có trong tài khoản số 3949.0.1053904.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự Tiên Phước theo “ủy nhiệm chi” lập ngày 20/5/2025*).

- **Về án phí:** Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử: Bị cáo Huỳnh Sỹ Đ chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng y*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (11/6/2025). Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT TANDTC
- TAND tỉnh Quảng Nam,
- VKSND tỉnh Quảng Nam,
- Công an h.Tiên Phước,
- VKSND h.Tiên Phước,
- Chi cục THADS h.Tiên Phước,
- Phòng PV06 CA Q.Nam,
- Phòng HSNV Sở tư pháp Q Nam,
- Người tham gia TT,
- Lưu hồ sơ vụ án,
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thanh Tuyên

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nơi nhận:

- Vụ GDKT TANDTC
- TAND tỉnh Quảng Nam,
- VKSND tỉnh Quảng Nam,
- Công an h.Tiên Phước,
- VKSND h.Tiên Phước,
- Chi cục THADS h.Tiên Phước,
- Phòng PV06 CA Q.Nam,
- Phòng HSNV Sở tư pháp Q Nam,
- Người tham gia TT,
- Lưu hồ sơ vụ án,
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Tuyên

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

