

Bản án số: 64 /2017/HSST

Ngày: 28 11/ 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI - NGHỆ AN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Quang Tình

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Hiền

Ông Hồ Văn Hữu

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hiền, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

- *Đại diện VKSND thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa:* Ông Hồ Văn Cương, chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 11 năm 2017, tại hội trường TAND thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 63/2017/HSST ngày 03 tháng 11 năm 2017 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Trọng Đ, Sinh ngày 01 tháng 11 năm 1986.

Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Thôn 3, xã Hải A, huyện T, tỉnh Thanh Hóa

Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Trình độ văn hoá: 5/12

Con ông: Nguyễn Trọng N

Con bà: Bùi Thị T

Vợ: Hồ Thị Y, Có 01 con, sinh năm 2015

Tiền án, tiền sự: Ngày 23/6/2016 bị TAND huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 5 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, ngày 23/12/2016 Nguyễn Trọng Đ chấp hành xong hình phạt tù.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/9/2017 đến nay có mặt tại phiên tòa.

Nguyên đơn dân sự: Công ty cổ phần H

Địa chỉ: Khối Tân Thành, phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Duy Á; chức vụ giám đốc

Người được ông Nguyễn Duy Á ủy quyền: Ông Nguyễn Văn H

Chức vụ: Trưởng phòng tổ chức Công ty cổ phần H (Có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Đỗ Thị Phương H, sinh năm 1993.

Trú tại: Thôn Hữu Đ, xã Mai L, huyện T, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt)

NHÂN THẤY

Bị cáo Nguyễn Trọng Đ bị VKSND thị xã Hoàng Mai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 03/9/2017, Nguyễn Trọng Đ đi xe mô tô biển kiểm soát 36N4 - 6817 đi từ nhà vào thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An để xin việc làm. Khi đi gặp Lê Văn Q, Đ rủ Q đi cùng. Đến 13 giờ cùng ngày Đ và Q đến Công ty cổ phần H, đi xe mô tô vào khu vực xưởng sản xuất của công ty nhưng không thấy ai trong xưởng. Đ thấy một chiếc máy hàn nhãn hiệu Tiến Đạt công suất 250A để ở giữa xưởng sản xuất của công ty, nên đã nảy sinh ý Đ lấy trộm. Đ nói với Q lấy trộm máy hàn, về bán lấy tiền tiêu xài, Q đồng ý. Đ và Q bê chiếc máy hàn lên xe mô tô rồi đi xe đến cơ sở thu mua phế liệu của gia đình chị Đỗ Thị Phương H, bán chiếc máy hàn cho chị H 1.100.000đ (Một triệu một trăm nghìn đồng). Đ cầm tiền và đưa cho Q số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng), số tiền còn lại Đ đã tiêu xài cá nhân hết.

Đến ngày 07/9/2017 Nguyễn Trọng Đ biết hành vi của mình đã bị phát hiện nên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai xin đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai số 66 ngày 01 tháng 11 năm 2017 đã truy tố bị cáo Nguyễn Trọng Đ về tội trộm cắp tài sản theo quy Đ tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng Đ phạm tội: "trộm cắp tài sản".

Áp dụng: Khoản 1 điều 138 điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46, điểm g khoản 1 điều 48 BLHS

Xử phạt : Bị cáo Nguyễn Trọng Đ từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Công ty cổ phần H đã nhận lại tài sản bị mất nay không yêu cầu đề nghị gì thêm nên không xét.

Buộc bị cáo Đ nộp lại 1.100.000đ thu lợi bất chính sung công quỹ Nhà nước.

Căn cứ vào các chứng cứ tại tài liệu được thẩm tra tại phiên toà, kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử.

XÉT THẤY

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo Nguyễn Trọng Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu.

Đối chiếu lời khai của bị cáo với lời khai của người có quyền nghĩa vụ liên quan, tang vật chứng thu được và các tài liệu có tại hồ sơ là hoàn toàn phù hợp về thời gian, địa điểm, nội dung sự việc. Có căn cứ kết luận vào khoảng 13 giờ ngày 03/9/2017, tại xưởng sản xuất của Công ty cổ phần H thuộc khối Tân Thành, phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai, Nguyễn Trọng Đ đã có hành vi lén lút chiếm đoạt một chiếc máy hàn nhãn hiệu Tiến Đạt, công suất 250A của Công ty cổ phần H có giá trị là 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng), bán cho chị Đỗ Thị Phương H lấy 1.100.000đ tiêu xài cá nhân hết.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Trọng Đ đã phạm tội trộm cắp tài sản theo quy Đ tại khoản 1 điều 138 BLHS.

Đối với Lê Văn Q đã cùng bị cáo Đ đi trộm cắp tài sản, nhưng nay Q không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai tách ra điều tra xử lý sau là đúng pháp luật.

Đối với chị Đỗ Thị Phương H đã mua máy hàn của Đ nhưng không biết tài sản đó do Đ phạm tội mà có nên không xử lý là đúng pháp luật.

Vụ án ít nghiêm trọng, hành vi do bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và tâm lý Hng mang lo lắng trong nhân dân.

Nhân thân bị cáo năm 2016 đã bị Tòa án huyện Tĩnh gia xử phạt 5 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân làm ăn lương thiện nay lại tiếp tục vi phạm, thuộc tình tiết tăng nặng tái phạm được quy Đ tại điểm g khoản 1 điều 48 BLHS nên cần xử lý nghiêm.

Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo sau khi bị phát hiện đã ra đầu thú, khai báo thành khẩn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy Đ tại điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46 BLHS.

Vì vậy, căn cứ tính chất vụ án, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, cần cách ly bị cáo ngoài xã hội một thời gian mức như Kiểm sát viên đã đề nghị tại phiên tòa mới đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Về trách nhiệm dân sự, Công ty cổ phần H đã nhận lại tài sản bị mất nay không yêu cầu đề nghị gì thêm nên không xét.

Số tiền Bị cáo Đ bán máy hàn cho chị H được 1.100.000đ, nay chị H không yêu cầu trả lại. Đây là khoản thu lợi bất chính nên buộc bị cáo nộp lại để sung công quỹ Nhà nước.

Khi bắt giữ bị cáo Đ có thu giữ của bị cáo một chiếc xe mô tô biển kiểm soát 36N4 – 6817 chưa rõ nguồn gốc, Cơ quan điều tra đang tạm giữ để điều tra xử lý sau là đúng pháp luật.

Về án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Đ phải nộp 200.000đ.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng Đ phạm tội :”Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng : Khoản 1 điều 138 điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46, điểm g khoản 1 điều 48 BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Trọng Đ 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ tạm giam 07/ 9 /2017.

Truy thu của bị cáo Nguyễn Trọng Đ 1.100.000đ (Một triệu một trăm nghìn đồng) tiền do phạm tội mà có để sung công quỹ Nhà nước.

Về án phí HSST: Bị cáo Nguyễn Trọng Đ phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Người có quyền nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn nói trên kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Người tham gia TT
- VKSHM
- THAHS
- CAHM
- Lưu VP

Lý Quang Tình