

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2022/HS-ST
Ngày: 07-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Thái

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Vĩnh Kỳ

Ông Trần Tiến Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Xuân Vi là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Hậu - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2022, đối với bị cáo:

Khlebstroev K, sinh năm 1997 tại Liên bang Nga; Nơi cư trú: Số nhà ..., căn hộ số ..., đường K, Quận L, Thành phố Ekaterinburg, Liên bang Nga; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa (học vấn): 11/11; Dân tộc: Nga; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Nga; con ông Khlebstroev Vyacheslav V và bà Khlebstroev Olesia A; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Bị tạm giữ từ ngày 26/6/2021 đến ngày 28/6/2021, tạm giam từ ngày 29/6/2021; hiện có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Shedko D, sinh năm 1988 (có mặt);

Địa chỉ cư trú: Số ... đường L, Thành phố V, Russia.

Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Thuận trong vụ án khác.

- Người làm chứng :

1. Bà Nguyễn Cẩm V, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Địa chỉ thường trú: Khu phố M, phường B, quận M, TP.HCM.

Địa chỉ tạm trú: Khu phố M, phường HT, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

2. Ông Trần Văn S, sinh năm 1978 (vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Khu phố M, phường HT, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo Cáo trạng:

Vào khoảng tháng 8 năm 2020, Khlebstroev K, Kristalenko D, Dmitrii Sergeev A cùng quốc tịch Nga; Zabroda I quốc tịch Ucraina và một đối tượng có tên Vaga (chưa rõ lai lịch) gặp nhau tại thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Buổi sáng ngày 14/8/2020, Kristalenko D nói với những người trên: “*thằng Shedko D, lúc còn ở bên Nga nó nợ tao một số tiền nhưng tao đòi nó không trả, bây giờ tụi mày đi cùng tao đến Hàm Tiến, Phan Thiết để đòi tiền nó. Khi lấy được, tao chia cho tụi mày một ít để đi chơi*”. Nghe Kristalenko nói vậy thì K, Zabroda I và Vaga đồng ý, còn A không đồng ý làm việc này nhưng vẫn đi cùng xe đến Hàm Tiến chơi.

Chiều ngày 14/8/2020, Vaga thuê xe ô tô có biển số 49A-287... của ông Trần Ngọc L chở Khlebstroev K, Zabroda I, Dmitrii Sergeev A, Kristalenko đến khu phố 1, phường Hàm Tiến, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận và đến nhà hàng Indo - Chinese thuê một phòng. Sau đó, A đi chơi với bạn, còn lại bốn người ở nhà hàng. Kristalenko D nói K nhắn tin với Shedko D hẹn gặp nhau vì K có quen biết với Shedko D.

Khoảng 20 giờ ngày 14/8/2020, K nhắn tin trên mạng xã hội Telegram với Shedko D hẹn gặp tại ngã ba đường Nguyễn Đình Chiểu và Nguyễn Tấn Định thuộc khu phố 1, phường Hàm Tiến, thành phố Phan Thiết nói có việc muốn trao đổi. Sau khi Shedko D đồng ý, K đã nói lại cho Kristalenko biết. Kristalenko nói với K: “*Khi gặp nó thì mày phải giữ nó lại, nếu mày không muốn đánh nó thì đạp ngã xe để tao đến gặp*”. K đồng ý nên đi xe mô tô biển số 54M1-17... đến chỗ hẹn đứng chờ Shedko D. Một lúc sau, Shedko D điều khiển chiếc xe mô tô biển số 36B6-534... chạy đến. Shedko D đi xe đến chỗ K và nói xin chào, cùng lúc này Vaga điều khiển xe ô tô biển số 49A-287... chở Kristalenko, I chạy đến. Khi nhìn thấy Kristalenko xuống xe, Shedko D định nổ máy xe chạy. K xông đến dùng chân đạp ngã xe mô tô biển số 36B6-534... của Shedko D nên Shedko D bỏ xe chạy bộ. Kristalenko, I, K cùng chạy bộ đuổi theo, còn Vaga điều khiển xe ô tô đuổi theo. Khi đến trước khách sạn Làng Sen thuộc đường Nguyễn Đình Chiểu, phường Hàm Tiến, thành phố Phan Thiết thì Kristalenko đuổi kịp Shedko D và dùng tay, chân đánh Shedko D vào đầu, lưng, tay làm Shedko D ngồi xuống ôm đầu, sau đó I chạy đến tiếp tục dùng chân, tay đánh làm Shedko D té ngã nằm úp xuống mặt đường, Kristalenko tiếp tục dùng tay, chân đạp, đánh Shedko D. Lúc này K cũng chạy theo nên nhìn thấy sự việc diễn ra, nhưng không tham gia đánh Shedko D. Cùng lúc đó, Vaga điều khiển xe ô tô biển số 49A-287... chạy đến, Kristalenko ôm Shedko D đứng dậy, đẩy Shedko D vào trong xe ô tô, Shedko D chống lại không chịu vào xe thì Vaga từ ghế tài xế quay người ra sau dùng tay

nắm đầu kéo Shedko D lên xe, Shedko D vẫn kháng cự. K nhìn thấy có người đi ngang qua sợ biết sự việc nên dùng chân đá vào chân của Shedko D làm Shedko D mất thăng bằng, rồi dùng tay đẩy Shedko D vào trong xe, rồi tắt cả lên xe ô tô, Shedko D nằm nghiêng trên sàn xe, K bẻ tay Shedko D về sau lưng để có chỗ cho K ngồi. Sau đó, Vaga điều khiển xe ô tô chạy về hướng nhà hàng Indo - Chinese.

Trên đường đi, Kristalenko đòi tiền Shedko D, buộc Shedko D phải đưa 40 triệu đồng, Kristalenko có dùng đồ hót tóc đưa lên đe dọa cạo đầu Shedko D. Shedko D nói không có tiền, chở Shedko D đến chỗ ở của người bạn có tên Siniakin V để Shedko D mượn tiền. Shedko D điện thoại liên lạc với Siniakin V hẹn đến nhà Siniakin V, lúc này Siniakin V đang ở ngoài đường nên chạy xe máy về nhà. Trên đường đi đến nhà Siniakin V, Vaga lấy cái túi da đeo trên người của Shedko D trong đó có thẻ ngân hàng và 05 triệu đồng tiền Việt Nam. Khi đến nhà Siniakin V, lúc dừng xe thì Vaga dùng tay nắm đầu Shedko D, lắc qua lắc lại và nói *“khôn hồn thì đưa tiền nếu không thì chết”*. Vaga xuống xe thấy xe ô tô có vết trầy nên lấy tiền từ cái túi da của Shedko D và nói *“đây là tiền để sửa xe”*. Khi Siniakin V đi xe máy về đến cổng nhà thì gặp Shedko D, Kristalenko, Vaga, I đã chờ sẵn ở cổng nhà. Shedko D hỏi mượn Siniakin 40 triệu đồng thì Siniakin nói không có. Kristalenko kêu Siniakin chạy xe máy đi cùng về nhà hàng Indo - Chinese. Đến nhà hàng Indo - Chinese, Kristalenko dùng áo khoác không rõ của ai trùm lên đầu Shedko D, đưa Shedko D đi bằng cửa hông vào trong phòng đã thuê trước đó. Sau đó, Kristalenko tháo áo khoác ra khỏi đầu Shedko D và nói *“mày có muốn sống không, muốn sống thì phải tìm ra tiền đưa cho chúng tao”*. Do vậy, Shedko D đã điện thoại cho Kushnarev D (sinh năm 1991, quốc tịch Nga là bạn của Shedko, lúc trước có ở chung phòng trọ với Shedko, lúc này hiện đang ở Bali, Indonesia) mượn tiền thì Kushnarev D nói có để số tiền 40 triệu Việt Nam đồng ở dưới tấm nệm trong phòng trọ Shedko D thuê tại khu phố 1, phường Hàm Tiên. Lúc này, A đi chơi về thấy Shedko D bị thương nên nói *“đánh nó chi nhiều vậy”* rồi bỏ đi ngủ. Shedko D nhờ Siniakin đi đến phòng trọ của Shedko D để lấy tiền về. Siniakin đi xe máy của mình cùng với Vaga chở Kristalenko bằng xe ô tô theo sau đến phòng trọ của Shedko D, theo chỉ dẫn trước đó của Shedko D lấy chìa khóa ở dưới ghế trước phòng, mở cửa vào phòng lấy 40 triệu đồng ở dưới tấm nệm, rồi đi xe máy mang về nhà hàng Indo - Chinese, còn Vaga chở Kristalenko đi đâu không rõ. K và I ở lại phòng trong nhà hàng Indo - Chinese cùng Shedko D để chờ nhận tiền theo lời dặn của Kristalenko. Khi Siniakin mang tiền về nhà hàng thì K điện thoại hỏi Kristalenko về việc nhận tiền thì Kristalenko nói: Cứ cầm tiền mang đến đưa cho Kristalenko, nên K nhận tiền từ Siniakin, sau đó cùng I đón xe taxi đến cây xăng phường Phú Hải, thành phố Phan Thiết nơi Kristalenko và Vaga đang chờ, đưa tiền cho Kristalenko. Cùng lúc này, Shedko D điện thoại cho Kristalenko yêu cầu trả lại túi và thẻ ngân hàng cho Shedko D thì Kristalenko hẹn đến chỗ cây xăng phường Phú Hải. Siniakin chở Shedko D bằng xe máy đến cây xăng phường Phú Hải thì được Kristalenko trả lại túi cùng thẻ ngân hàng. Sau đó, Kristalenko, K, I, Vaga cùng đi xe ô tô biển số 49A-287... về lại Đà Lạt. Sáng ngày 15/8/2020, trong lúc ăn sáng, Kristalenko đưa cho K, I, Vaga mỗi người một

số tiền và nói “*mấy anh giúp tôi lấy lại được tiền, tôi chia cho các anh một ít để đi chơi*”. K nhận được 04 triệu đồng và 1 ít cần sa, sau đó K đã sử dụng hết, những người còn lại K không rõ nhận được bao nhiêu.

Hồi 20 giờ 30 phút ngày 14/8/2020, bà Nguyễn Cẩm V đã đến Công an phường Hàm Tiến trình báo sự việc bà chứng kiến việc người nước ngoài đi xe mô tô biển số 36B6-534... bị 04 người nước ngoài đánh trước cửa nhà bà. Công an phường Hàm Tiến đã lập biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm vào hồi 20 giờ 40 phút cùng ngày.

Hồi 21 giờ 50 phút ngày 14/8/2020, Công an phường Hàm Tiến đã đến hiện trường tại đường Nguyễn Tấn Định thuộc khu phố 1, phường Hàm Tiến, thu giữ 01 xe mô tô biển số 36B6-534... để ở lề đường không có chủ phương tiện.

Hồi 22 giờ 00 phút ngày 15/8/2020, ông Shedko D đã đến Công an phường Hàm Tiến trình báo sự việc trên. Công an phường Hàm Tiến đã lập biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm vào hồi 22 giờ 30 phút cùng ngày.

Ngày 26/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Thuận đã giữ, tạm giữ Khlebostroev K theo Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp số 17 ngày 18/6/2021 và Quyết định tạm giữ số 69 ngày 26/6/2021, thu giữ của Khlebostroev K 01 điện thoại di động Iphone 6.

Ngày 15/8/2020, ông Shedko D đi bệnh viện An Phước khám và điều trị, sau đó ngày 20/8/2020 đến bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục điều trị, ngày 29/8/2020 ra viện. Tổng số tiền điều trị của ông Shedko D có hóa đơn là 45.918.339 đồng, ông yêu cầu những người đánh ông gây thương tích và chiếm đoạt tiền của ông phải trả lại cho ông 100 triệu đồng, trong đó 45.000.000 đồng tiền chiếm đoạt và 55.000.000 đồng tiền điều trị thương tích. Riêng đối với chiếc túi xách, sau khi được trả lại, ông Shedko D đã bỏ đi, hiện ông Shedko D không yêu cầu các đối tượng phải bồi thường vì túi mua đã lâu, không có giá trị gì.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 67/2021/TGT ngày 12/01/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của Shedko D: Chấn thương 1/3 trên cánh tay phải, gãy kín cổ phẫu thuật cánh tay phải đã được phẫu thuật điều trị hiện cal xương chưa ổn định, cánh tay phải hạn chế cử động ở động tác thẳng tay qua khỏi đầu; hạn chế cử động đưa tay ra sau còn đau, để lại sẹo vết mổ, kích thước: 17 x 0,7 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21% + 3%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 23%; Chấn thương do vật tày gây ra; Chấn thương có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương với lực tác động mạnh. Hiện tại cánh tay phải hạn chế cử động ở động tác thẳng tay qua khỏi đầu; Hạn chế đưa tay ra sau còn đau; Chấn thương cánh tay phải không ảnh hưởng thẩm mỹ.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 36B6-534... của Shedko D sử dụng, đứng tên chủ sở hữu ông Nguyễn Văn L ở địa chỉ Yên Hoàn 2, xã Định Tân, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Shedko D khai chiếc xe này của anh Kushnarev D

mua bằng giấy tay đưa Shedko D sử dụng. Hiện do ông Nguyễn Văn L không có mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa làm việc được, Cơ quan Cảnh sát điều tra giữ lại chiếc xe mô tô trên để tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 54M1-17... do K sử dụng là xe mượn của Samonov M. Chiếc xe này đứng tên chủ sở hữu Lâm Quốc T ở địa chỉ số ..., đường LLQ, phường 5, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh. Samonov M khai chiếc xe này là ông được bạn tên Andrei cho vào năm 2020, Andrei hiện đã về nước, không còn ở Việt Nam. Samsonov M không biết K sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã có công văn yêu cầu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp xác minh làm rõ ông Lâm Quốc T có bán chiếc xe trên cho ai hay có bị mất trộm xe không, đến nay Công an Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh chưa có công văn trả lời nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý đối với Samonov M và cũng không thu giữ chiếc xe này.

Chiếc xe ô tô biển số 49A-287... của ông Trần Ngọc L cho Vaga thuê tự lái, ông Trần Ngọc L không biết Vaga sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ xe ô tô và không xem xét xử lý ông Trần Ngọc L.

Chiếc áo khoác các đối tượng dùng để trùm lên đầu Shedko D cùng đồ hót tóc các đối tượng dùng đe dọa Shedko D hiện Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 điện thoại di động Iphone 6 thu giữ của K, được Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận để chờ Tòa án xử lý. Riêng 01 USB hiệu King Ston 32 GB, bên trong có chứa 4 đoạn video quay lại hình ảnh 4 đối tượng người nước ngoài đến nhà hàng Indo - Chinese được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 02/CT-VKS-P1 ngày 04/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận truy tố bị cáo Khlebostroevev K về tội “*Cướp tài sản*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

1. Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố theo Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Về trách nhiệm hình sự:*

Tuyên bố: Bị cáo Khlebostroevev K phạm tội “*Cướp tài sản*”;

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 168, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Khlebostroevev K từ 07 năm đến 08 năm tù.

- *Về biện pháp tư pháp:* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại hiệu Iphone 6 của bị cáo Khlebostroevev K, vì đây là

phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585 Bộ luật Dân sự; Buộc bị cáo Khlebstroev K bồi thường cho bị hại Shedko D tổng cộng 100.000.000đồng, gồm 45.000.000đồng do nhóm bị cáo chiếm đoạt của bị hại, 55.000.000đồng tiền chi phí điều trị và tiền xe đi lại để điều trị thương tích.

2. Bị cáo Khlebstroev K thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng truy tố và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

3. Bị hại Shedko D đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường hai khoản, gồm: 45.000.000đồng do nhóm bị cáo chiếm đoạt của bị hại, 55.000.000đồng tiền chi phí điều trị và tiền xe đi lại để điều trị thương tích.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay, vắng mặt người làm chứng bà Nguyễn Cẩm V và ông Trần Văn S, Hội đồng xét xử nhận thấy việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án và họ đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ nên tiến hành xét xử vụ án vắng mặt đối với những người làm chứng này, như đề nghị của những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa và ý kiến của Kiểm sát viên là phù hợp với quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và không có khiếu nại gì của những người tham gia tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[3] Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Khlebstroev K khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, đủ cơ sở để kết luận:

[3.1] Do cho rằng Shedko D nợ tiền nhưng đòi không trả, Kristalenko D đã rủ cả nhóm gồm Kristalenko D, Khlebstroev K, Zabroda I và một đối tượng có tên Vaga từ thành phố Đà Lạt đến thành phố Phan Thiết để gặp Shedko D đòi tiền. Đến khoảng 20 giờ 15 phút ngày 14/8/2020, cả nhóm đến tại khu phố 1, phường Hàm Tiến, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận gặp Shedko D. Tại đây, Khlebstroev K cùng đồng phạm đã thực hiện hành vi dùng tay, chân đánh Shedko D gây thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 23% (Theo kết luận giám định pháp y về thương tích số 67/2021/TGT ngày 12/01/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Bình Thuận), rồi đe dọa, lấy túi xách của Shedko D chiếm đoạt 5.000.000đồng; Sau đó buộc Shedko D phải mượn 40.000.000đồng

của Kushnarev D đưa cho Khlebstroev K và đồng phạm. Tổng giá trị tài sản bị cáo Khlebstroev K cùng đồng phạm chiếm đoạt được của Shedko D là 45.000.000đồng.

[4] Hành vi của bị cáo và đồng phạm như nêu trên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận truy tố bị cáo về tội “*Cướp tài sản*” với tình tiết định khung “*Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30%*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Xét thấy, hành vi của bị cáo và đồng phạm là nguy hiểm cho xã hội, không những gây tổn hại sức khỏe, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp tài sản của người bị hại, mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm và áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc để giáo dục bị cáo; Đồng thời để răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[6] Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, vì đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Kiểm sát viên đề nghị áp dụng cho bị cáo là phù hợp.

[7] Đối với các đối tượng khác trong vụ án là Kristalenko D, Zabroda I hiện đã xuất cảnh khỏi Việt Nam, còn Vaga không rõ nhân thân lai lịch, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đang phối hợp với các Cơ quan chức năng của Liên bang Nga, Ukraina tại Việt Nam và ủy thác điều tra theo Hiệp định tương trợ tư pháp mà Việt Nam đã ký kết để tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

[8.1] Tại phiên tòa, bị cáo Khlebstroev K và bị hại Shedko D thống nhất thỏa thuận về bồi thường dân sự, cụ thể: Bị cáo Khlebstroev K bồi thường cho bị hại Shedko D tổng cộng 100.000.000đồng, gồm: 45.000.000đồng tiền nhóm bị cáo chiếm đoạt và 55.000.000đồng tiền chi phí điều trị thương tích, chi phí đi lại để điều trị thương tích.

[8.2] Xét sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và bị hại phù hợp với quy định của pháp luật và không trái với đạo đức xã hội, nên Hội đồng xét xử công nhận.

[8.3] Riêng chi phí phát sinh sau này khi bị hại làm phẫu thuật để tháo lấy các thiết bị cố định xương ra, bị cáo và bị hại thống nhất sẽ thương lượng bồi thường sau, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[9] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra đã thu giữ 01 (một) điện thoại di động Iphone 6 màu trắng, ốp lưng nhựa màu xanh của bị cáo Khlebstroev K. Đây là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- *Căn cứ vào:* Điểm c khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Khlebostroev K phạm tội “*Cướp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Khlebostroev K 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/6/2021.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 357, Điều 468, Điều 584, khoản 1 Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự; Công nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo Khlebostroev K và bị hại Shedko D, cụ thể: Bị cáo Khlebostroev K bồi thường cho bị hại Shedko D tổng cộng 100.000.000đồng (*Một trăm triệu đồng*), gồm các khoản:

1. 45.000.000đồng do nhóm bị cáo Khlebostroev K chiếm đoạt của bị hại Shedko D;

2. 55.000.000đồng tiền chi phí bị hại Shedko D điều trị thương tích và chi phí đi lại điều trị thương tích.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

- *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động Iphone 6 màu trắng, ốp lưng nhựa màu xanh được niêm phong trong phong bì có chữ ký của Khlebostroev K, Phạm Ngọc Bích, Huỳnh Hiếu Trung.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21/3/2022 giữa Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Thuận).

- *Về án phí:* Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Khlebostroev K phải chịu 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000đồng (*Năm triệu đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo:* Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (07/6/2022).

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, ĐDBH, Luật sư;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- PV06, PC02, Trại 1 (Công an tỉnh B.Thuận);
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Thái