

Bản án số: 30 /2020/HSPT

Ngày: 28-4-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông **Lâm Văn Năm**

Các Thẩm phán:

1/ Ông **Nguyễn Hữu Tuấn**

2/ Bà **Huỳnh Thị Kiều Duyên**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Tô Thị Út**, Thư ký của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:
Bà **Nguyễn Thị Hồng Châu**, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2020/HSPT ngày 14/01/2020 đối với bị cáo Lê Thành P. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 112/2019/HSST ngày 21/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long.

Bị cáo có kháng cáo:

Lê Thành P, sinh 1983; tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: Ấp PN, xã TNĐ, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Lê Văn X (chết) và bà Lê Thị L; vợ Trương Ngọc P và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/5/2019 Lê Thành P lái xe ô tô khách loại 29 chỗ ngồi biển số 51B-20704 từ thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp đi Thành phố Hồ Chí Minh và chiều ngược lại, trên đường về lúc này khoảng 19 giờ 20 phút có người khách yêu cầu dừng xe cho đi vệ sinh nên đến đoạn đường tại khu vực dốc cầu Cái Da Nhỏ thuộc ấp Tân Thạnh, xã Tân Hội, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long thì P điều khiển cho xe chuyển vào làn đường bên trong (làn dành cho xe mô tô, xe thô sơ) rồi dừng lại, lúc này trên làn đường dành cho xe mô tô có anh Trương Minh T đang điều khiển xe mô tô biển số 66K9 7321 chở anh Nguyễn Văn N ngồi phía sau lưu thông cùng chiều cũng vừa chạy tới, do xe ô tô dừng đột ngột anh T không tránh kịp nên đụng vào phía sau bên trái xe ô tô làm anh T và anh N bị té văng ra làn đường phía ngoài dành cho xe ô tô, ngay lúc đó xe ô tô biển số 67A 08234 do anh Sơn Hải T đang điều khiển lưu thông cùng chiều cũng vừa chạy đến, vì bất ngờ anh T không tránh kịp nên đã đụng vào người anh T, hậu quả anh T tử vong tại chỗ, anh N bị thương nhẹ.

Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn, khám nghiệm tử thi và trưng cầu giám định pháp y tử thi, kết quả xác định:

- Nguyên nhân xảy ra tai nạn lỗi chính là do là do Lê Thành P điều khiển xe ô tô biển số 51B 20704 tham gia giao thông đường bộ vi phạm các quy định sau đây: Dừng xe không đảm bảo an toàn (chuyển làn và dừng đột ngột trên làn đường dành cho xe mô tô) vi phạm vào khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; dừng xe không đúng quy định (dừng không sát mép đường bên phải theo chiều đi của mình) vi phạm điểm b khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ; dừng trong trường hợp không được dừng (dừng gần dốc cầu) vi phạm điểm b khoản 4 Điều 18 Luật giao thông đường bộ.

- Anh Trương Minh T điều khiển xe mô tô biển số 66K9 7321 tham gia giao thông đường bộ vi phạm các quy định sau đây: Trong máu có nồng độ cồn vượt quá quy định (316mg/100ml máu) vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; điều khiển xe mô tô không đội mũ bảo hiểm vi phạm khoản 2 Điều 30 Luật giao thông đường bộ. Anh T có lỗi nhưng là lỗi vi phạm hành chính không phải nguyên nhân dẫn đến tai nạn.

- Anh Sơn Hải T điều khiển xe ô tô biển số 67A 08234 do sự kiện bất ngờ nên không có lỗi.

- Kết luận giám định pháp y tử thi: Nguyên nhân anh T tử vong do chấn thương sọ não.

Về trách nhiệm dân sự: đã bồi thường xong.

Anh Nguyễn Văn N bị thương tích nhẹ, anh không yêu cầu giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Xe ô tô 51B 20704 thuộc sở hữu của anh Nguyễn Văn Minh H tham gia bảo hiểm tại Tổng Công ty cổ phần bảo hiểm Bưu Điện, đã được công ty bảo hiểm chi trả tiền bảo hiểm xong, nay anh H không yêu cầu gì thêm.

Tại bản án sơ thẩm số: 112/2019/HSST ngày 21/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long đã xử phạt bị cáo Lê Thành P: 09 (chín) tháng tù về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 02/12/2019, bị cáo kháng cáo xin được cải tạo không giam giữ hoặc được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin được cải tạo không giam giữ hoặc được hưởng án treo với lý do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và để chăm sóc mẹ già, lo cho hai con nhỏ.

Kiểm sát viên nêu quan điểm giải quyết vụ án: phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, nguyên nhân, hậu quả mà bị cáo gây ra. Đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, y án sơ thẩm. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Thành Phương 09 tháng tù.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Vĩnh Long, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Thành P thừa nhận ngày 11/5/2019 bị cáo lái xe ô tô khách biển số 51B – 20704 chở khách đi từ Thành phố Hồ Chí Minh về thành phố Sa Đéc tỉnh Đồng Tháp, đến đoạn đường dốc cầu Cái Da Nhỏ thuộc ấp Tân Thạnh, xã Tân Hội, thành phố Vĩnh Long và dừng lại cho khách đi vệ sinh. Do bị cáo dừng xe đột ngột vào làn đường dành cho xe mô tô và xe thô sơ nên bị hại là anh Trương Minh T tránh không kịp đụng vào xe bị cáo làm cho anh T văng ra đường, thì lúc này xe ô tô của anh Sơn Hải T đang lưu thông cùng chiều, do bất ngờ nên anh T không kịp xử lý đã cán qua người bị hại làm anh T tử vong tại chỗ, anh N bị thương nhẹ.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo ở cơ quan điều tra, sơ đồ hiện trường, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu thể hiện trong hồ sơ vụ án. Bị cáo trình bày là bị cáo tự khai chứ không ai ép bị cáo khai. Sau khi xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trái pháp luật đến tính mạng của bị hại, gây mất mát đau thương cho gia đình bị hại không gì bù đắp được. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật về tham gia giao thông đường bộ, bị cáo dừng xe không quan sát gây ra tai nạn, lỗi chính thuộc về bị cáo. Hiện nay tình hình tai nạn giao thông xảy ra ngày càng nhiều, gây hoang mang lo lắng cho người tham gia giao thông. Do đó cần xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Xét án sơ thẩm xử bị cáo mức án 09 tháng tù là tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở xem xét cho bị cáo. Vì vậy y án sơ thẩm.

[4] Kiểm sát viên đề nghị là có cơ sở nên chấp nhận.

[5] Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1/ Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thành P. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số: 112/2019/HSST ngày 21/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Thành P 09 (Chín) tháng tù về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2/ Án phí hình sự phúc thẩm:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Lê Thành P phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

3/ Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TA+ VKSNDCC: 2;
- VKSNDTC: 1;
- VKSND TVL: 1;
- TA+Chi cục THA TPVL: 2;
- SỞ TƯ PHÁP: 1,
- PHÒNG HS CATVL: 1;
- UBND xã TNĐ, CT, ĐT: 1;
- Bị cáo: 1;
- TTG: 1;
- Lưu hồ sơ vụ án: 4.

Lâm Văn Năm