

Bản án số: 79 /2024/HS - ST
Ngày 30/8/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA, THÀNH PHỐ HN**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến H

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Viết H và ông Đặng Viết Côi.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim L, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị K – Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 8 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, Thành phố HN, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 71/2024/TLST- HS ngày 18 tháng 7 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2024/QĐXXST - QĐ ngày 13 tháng 8 năm 2024 đối với:

Các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lại Xuân T**, Tên gọi khác: Không; sinh năm: 2004; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn Vĩnh Sơn, xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh HN. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 8/12 ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên cha: Lại Văn Thiết, sinh năm 1975; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Sen, sinh năm 1981; Anh chị em ruột: 02 người, bị cáo là thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không;

* Tiền án: Bản án số 15/2022/HS-ST ngày 22/02/2022 Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh HN xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội: “Trộm cắp tài sản”, chưa được xoá án tích

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/5/2024 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố HN.

2. Họ và tên: **Trịnh Việt Đ**, Tên gọi khác: Không; sinh năm: 2000; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn Vĩnh Sơn, xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh HN. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12 ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên cha: Trịnh Văn Doãn, sinh năm 1975; Họ và tên mẹ:

Nguyễn Thị Thuý, sinh năm 1978; Anh chị em ruột: 02 người, bị cáo là thứ nhất; Vợ: Phạm Thị Thương, sinh năm 2003. Con: có 01 con sinh năm 2021;

* Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/5/2024 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố HN.

Tại phiên tòa các bị cáo có mặt.

Người bị hại: Chị **Hoàng Thị M**, sinh năm 1972, hộ khẩu thường trú xóm 5, xã Đốc Tín, huyện Mỹ Đức, thành phố HN. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Chị **Dương Thị N**, sinh năm 2003. Nơi ĐKKHT: tại Đội 6, thôn Trát Cầu, xã Tiên Phong, huyện Thường Tín, thành phố HN. Nơi ở: xã Lê Hồ, huyện Kim Bảng, tỉnh HN.

Ông **Trần Hữu Đ**, sinh năm 1975, hộ khẩu thường trú: 184, Phan Đăng Lưu, Phường 3, quận Phú Nhuận, thành phố Hồ Chí Minh.

Người liên quan vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 06/5/2024, Lại Xuân T, sinh năm 2004, hộ khẩu thường trú: thôn Vĩnh Sơn, xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh HN chơi ở phòng trọ của chị Dương Thị N, sinh năm 2003, địa chỉ xã Lê Hồ, huyện Kim Bảng, tỉnh HN (*Chị N có hộ khẩu thường trú tại Đội 6, thôn Trát Cầu, xã Tiên Phong, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội*) rồi mượn chị N chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 59E2-141.73 để đi về nhà, chị N đồng ý. Sau đó, T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 59E2-141.73 đến nhà Trịnh Việt Đ, sinh năm 2000 ở cùng thôn chơi. Tại đây, Đ rủ T đi cướp giật tài sản thì T đồng ý. Trước khi đi, T và Đ bàn bạc với nhau sẽ sử dụng xe mô tô Honda Vision biển kiểm soát 59E2-141.73 đi đến khu vực huyện Ứng Hòa tìm người sơ hở trong quản lý tài sản thì cướp giật bán lấy tiền và chia mỗi người một nửa. Để tránh bị phát hiện, T dùng cơ-lê tháo biển kiểm soát của chiếc xe mô tô Honda Vision và cho vào cốp xe rồi cho cơ-lê vào túi quần bên trái, điều khiển xe chở theo Đ ngồi phía sau đi đến khu vực huyện Ứng Hòa, thành phố HN. T điều khiển xe dọc tuyến đường Quốc lộ 21B đến khu vực cầu Tế Tiêu, huyện Mỹ Đức thì quay lại tuyến đường quốc lộ 21B đến đoạn đường thuộc địa phận đầu đê thuộc thôn Nam Dương, xã Hòa Nam, huyện Ứng Hòa. Thời điểm này khoảng hơn 15 giờ 30 phút, chị Hoàng Thị M, sinh năm 1972, hộ khẩu thường trú xóm 5, xã Đốc Tín, huyện Mỹ Đức, thành phố HN điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vison màu đỏ, biển kiểm soát 29Y3 - 353.81 hướng Vân Đình đi thôn Nam Dương, xã Hoà Nam thì có điện thoại của con gái gọi, chị M dừng xe, dựng chân chống phụ vẫn ngồi trên xe, tay trái cầm điện thoại nghe máy. Phát hiện chị M đang nghe điện thoại, Đ hỏi T: “*có giật điện thoại không*”, T trả lời: “*có*”. Đ bảo T áp sát vào gần xe của chị M để Đ giật điện thoại. T điều khiển xe áp sát xe chị M, Đ dùng tay phải giật điện thoại của chị M rồi T điều khiển xe bỏ chạy về hướng Lưu

Hoàng, chị M điều khiển xe mô tô đuổi theo khoảng 200m thì mất dấu. Cùng lúc này, Tổ công tác Công an huyện Ứng Hòa phối hợp với Công an xã Lưu Hoàng, huyện Ứng Hòa đang làm nhiệm vụ tuần tra mật phục phòng chống tội phạm cướp, cướp giật tài sản trên tuyến đường Quốc lộ 21B từ địa phận thị trấn Vân Đình đến xã Lưu Hoàng, huyện Ứng Hòa phát hiện Lại Xuân T và Trịnh Việt Đ có hành vi cướp giật tài sản đã truy đuổi và bắt giữ được T và Đ tại lối rẽ vào trường Trung học phổ thông Lưu Hoàng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng để giải quyết theo quy định của pháp luật. Cùng ngày, chị Hoàng Thị M trình báo tại Công an xã Lưu Hoàng.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại Samsung Galaxy 30s màu đen, số IMEI 1: 358544105121821, số IMEI 2: 358545105121828, bên trong lắp 01 sim Viettel số 0979589708.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ, đen không biển kiểm soát, số khung: RLHJK0323MZ017016, số máy JKC3E-7522355; 01 biển kiểm soát số: 59E2-141.73 (trong cốp xe mô tô Honda Vision) thu giữ của Lại Xuân T.

Đối với chiếc cơ-lê T sử dụng để tháo biển kiểm soát xe mô tô, trên đường thực hiện hành vi cướp giật tài sản T đã làm rơi, không biết bị rơi từ lúc nào và ở vị trí nào. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Ứng Hoà đã tiến hành truy tìm nhưng không thấy.

Ngày 07/05/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Ứng Hòa ra yêu cầu định giá tài sản số 1567 đối với 01 điện thoại Samsung galaxy A30S màu đen, số IMEI1: 358544105121821, số IMEI2: 358545105121828 và 01 sim điện thoại Viettel số 0979589708.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐGTS ngày 14/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Ứng Hoà, kết luận: “01 điện thoại Samsung galaxy A30S màu đen, số IMEI1: 358544105121821, số IMEI2: 358545105121828 có giá trị 900.000 đồng; Chi phí làm lại 01 sim điện thoại Viettel số 0979589708 là 35.000đ”.

Tại phiên tòa Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa, Thành phố HN thực hiện quyền công tố, luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng số: 69/CT – VKS ngày 16/7/2024.

Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 điều 38, điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lại Xuân T mức hình phạt tù: **42** (bốn mươi hai) tháng tù đến **48** (bốn mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam về tội: Cướp giật tài sản.

Áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Trịnh Việt Đ mức hình phạt tù: **36** (ba mươi sáu) tháng tù đến **42** (Bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam về tội: Cướp giật tài sản.

Về Trách nhiệm dân sự: Chị Hoàng Thị M không yêu cầu Lại Xuân T và Trịnh Việt Đ phải bồi thường gì nên không xem xét.

Về phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: đối với 01 chiếc điện thoại Samsung galaxy A30S màu đen, bên trong lắp sim Viettel số 0979589708, bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Hoàng Thị M nên không đề nghị xử lý.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ, đen không biển kiểm soát, số khung: RLHJK0323MZ017016, số máy JKC3E-7522355 và 01 biển kiểm soát số 59E2-141.73, quá trình điều tra xác định: chiếc xe mô tô đứng tên đăng ký là ông Trần Hữu Đ, sinh năm 1975, hộ khẩu thường trú: 184, Phan Đăng Lưu, Phường 3, quận Phú Nhuận, thành phố Hồ Chí Minh. Ông Đ giao chiếc xe này cho con gái là Dương Thị N, sinh năm 2003, hộ khẩu thường trú: Đội 6, thôn Trát Cầu, xã Tiên Phong, huyện Thường Tín, thành phố HN quản lý, sử dụng. Ngày 06/5/2024, chị N cho Lại Xuân T mượn chiếc xe mô tô trên, không biết T sử dụng để thực hiện hành vi Cướp giật tài sản. Kết quả tra cứu chiếc xe mô tô trên *“không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng”* và 01 biển kiểm soát số: 59E2-141.73. Yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Ứng Hòa chuyển giao đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa đề nghị HĐXX trả lại cho chủ sở hữu.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo Lại Xuân T và Trịnh Việt Đ không bào chữa và tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ;

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về tố tụng: Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa, Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện Ứng Hòa đã thực hiện đúng quy trình Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo Lại Xuân T và Trịnh Việt Đ không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và tại phiên tòa không kêu oan. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2].Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, phù hợp với lời khai của nhau, tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được kiểm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ để xác định:

Chiều ngày 06/05/2024, Lại Xuân T và Trịnh Việt Đ sử dụng phương tiện xe mô tô thực hiện hành vi cướp giật 01 điện thoại Samsung galaxy A30S màu đen, số IMEI1: 358544105121821, số IMEI2: 358545105121828 bên trong lắp sim Viettel số 0979589708 của chị Hoàng Thị M khi chị M đang ngồi trên xe mô tô nghe điện thoại tại đường Quốc lộ 21B thuộc địa phận thôn Nam Dương, xã Hoà Nam, huyện Ứng Hoà, thành phố HN, chiếm đoạt tài sản trị giá 935.000 đồng.

Bản Cáo trạng số: 69/CT – VKS ngày 16/7/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa, Tp. HN đã truy tố các bị cáo về tội: “*Cướp giật tài sản*” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*)là có căn cứ đúng người, đúng pháp luật.

Điều 171. Tội Cướp giật tài sản.

*“1. Người nào cướp giật tài sản của người khác, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.
2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:*

a)...

d) Dùng thủ đoạn nguy hiểm;

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng”.

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi sử dụng xe mô tô cướp giật tài sản của người đi đường là nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến an ninh, trật tự địa phương nơi công cộng, vì vậy cần có một mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Về vai trò của các bị cáo trong vụ án cho thấy: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm trong đó Lại Xuân T là người giữ vai trò chính từ việc chuẩn bị phương tiện, chủ động điều khiển phương tiện, tháo biển số để che dấu hành vi để đồng bọn thực hiện hành vi phạm tội, bản thân đang chấp hành hình phạt của bản án trộm cắp tài sản, nhưng không chịu tu dưỡng, lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý nên lần phạm tội này của T thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự vì vậy mức án của T trong vụ án này phải cao hơn Đ.

[3].Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1].Tình tiết tăng nặng: Trịnh Việt Đ không có tình tiết tăng nặng. Lại Xuân T phạm tội thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự

[3.2].Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải nên cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ Luật Hình sự.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Chị Hoàng Thị M không yêu cầu Lại Xuân T và Trịnh Việt Đ phải bồi thường gì nên không xem xét trong bản án này.

[4].Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không nghề nghiệp ổn định nên miễn cho bị cáo.

[5].Về tang vật: Ngày 05/06/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Ứng Hòa đã ra quyết định xử lý vật chứng số 950 đối với 01 chiếc điện thoại Samsung galaxy A30S màu đen, bên trong lắp sim Viettel số 0979589708, bằng hình thức trả lại cho chủ sở

hữu hợp pháp là chị Hoàng Thị M, sinh năm 1972, hộ khẩu thường trú: thôn Đốc Tín, xã Đốc Tín, huyện Mỹ Đ, thành phố HN là có căn cứ nên không xem xét trong bản án này

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ, đen không biển kiểm soát, số khung: RLHJK0323MZ017016, số máy JKC3E-7522355 và 01 biển kiểm soát số 59E2-141.73, quá trình điều tra xác định: chiếc xe mô tô đứng tên đăng ký là ông Trần Hữu Đ, sinh năm 1975, hộ khẩu thường trú: 184, Phan Đăng Lưu, Phường 3, quận Phú Nhuận, thành phố Hồ Chí Minh. Ông Đ giao chiếc xe này cho con gái là Dương Thị N, sinh năm 2003, hộ khẩu thường trú: Đội 6, thôn Trát Cầu, xã Tiền Phong, huyện Thường Tín, thành phố HN quản lý, sử dụng. Ngày 06/5/2024, chị N cho Lại Xuân T mượn chiếc xe mô tô trên, không biết T sử dụng để thực hiện hành vi Cướp giật tài sản. Kết quả tra cứu chiếc xe mô tô trên “*không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng*” và 01 biển kiểm soát số: 59E2-141.73. Xét cần trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ.

[6].Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

[7].Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH;

[1]. Tuyên bố: Bị cáo **Lại Xuân T và Trịnh Việt Đ**, phạm tội: “ *Cướp giật tài sản*”.

[2]. Áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51, điều 38, điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lại Xuân T **48**(Bốn mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/5/2024.

Áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trịnh Việt Đ: **42**(Bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/5/2024.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điểm a,b khoản 3 Điều 106 BLTTHS năm 2015.

Trả lại ông Trần Hữu Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ, đen không biển kiểm soát, số khung: RLHJK0323MZ017016, số máy JKC3E-7522355 và 01 biển kiểm soát số 59E2-141.73, toàn bộ vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/7/2024 giữa Chi cục THA dân sự với Công an huyện Ứng Hoà thành phố HN.

[3]. Án phí và quyền kháng cáo của bị cáo: Áp dụng các điều 136.331.333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ

Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án.

Các bị cáo Lại Xuân T và Trịnh Việt Đ mỗi bị cáo phải chịu: 200.000 đồng tiền(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 30/8/2024. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, người liên quan có quyền kháng cáo bản án đến phần liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HN;
- Sở Tư pháp HN;
- VKSND Huyện Ứng Hòa;
- Công an Huyện Ứng Hòa;
- Người Tham gia TT;
- UBND xã Tân Sơn;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

NGUYỄN TIẾN H

