TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM THÀNH** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự Do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2024/HS-ST
Ngày 05/3/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử trực tuyến sơ thẩm gồm có:

+ Tại điểm cầu Trung tâm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Sao Hôm và ông Phạm Văn Chỉ

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Vũ Quang Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm:* Ông Nguyễn Duy Đạt - Kiểm sát viên.

+ Tại điểm cầu thành phần:

Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên được phân công giúp việc cho Kiểm sát viên được phân công thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại điểm cầu trung tâm.

Ông Đinh Quốc Cường - Thư ký Tòa án

Ngày 05 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai và xét xử trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Phạm Văn Th - sinh năm 1975; Nơi cư trú: Thôn Kim Đậu, xã Lạc Long, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 01/12; con ông Phạm Văn Táp (đã chết) và Hoàng Thị Tuy; có vợ Nguyễn Thị Xuyên. Bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền án: Tại Bản án số 78/2021/HSST ngày 31/8/2021 của Toà án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, xử phạt Phạm Văn Thích 26 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma tuý. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/4/2023, được miễn án phí.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số 11/2014/HSST ngày 05/3/2014 của Toà án nhân dân huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, xử phạt Phạm Văn Thích 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/02/2016, chấp hành xong phần thi hành án dân sự ngày 10/6/2014.

Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 14 ngày 16/10/2019 của Công an huyện Kim Môn (nay là thị xã Kinh Môn), Phạm Văn Thích bị phạt tiền về hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/12/2023, hiện đang bị tạm tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên toà.

2. **Nguyễn Văn H** - sinh năm 1969; Nơi cư trú: Thôn Bến Thôn, xã Thăng Long, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hóa: 07/10; Con ông Nguyễn Đình Nhân (đã chết) và bà Nguyễn Thị Tính; có vợ Nguyễn Thị May; Có 02 con, con lớn sinh năm 1991, con nhỏ nhất sinh năm 1993.

Tiền án, tiến sự: Chưa

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/12/2023, hiện đang bị tạm tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên toà.

Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị T, ông Nguyễn Văn L, anh Nguyễn Thế B.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ ngày 11/12/2023, Phạm Văn Th gọi điện rủ Nguyễn Văn H (là bạn xã hội) mua ma tuý để cùng sử dụng và hẹn gặp H ở khu vực ngã ba Lai Khê thuộc xã Cộng Hoà, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. Sau đó, Th đi nhờ xe máy của người đi đường (không quen biết) đến địa điểm trên. Lúc này, H đang chăm sóc bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1945, trú tại thôn Bến Thôn, xã Thăng Long, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương (là mẹ đẻ của H) ở Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương, H đồng ý và đi xe buýt đến gặp Th. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, H và Th gặp nhau, Th bảo H đưa tiền để Th đi mua ma tuý, H đưa cho Th 200.000 đồng. Th bảo H đi vào khu vực giãn dân thuộc thôn Thanh Liên, xã Cộng Hoà chờ, còn Th đi xe ô tô khách đến khu vực đường tàu thuộc huyện An Dương, thành phố Hải Phòng gặp và mua của một người đàn ông (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) 200.000 đồng được 01 gói giấy bạc màu trắng kích thước (1x1,5)cm bên trong chứa ma tuý loại Heroine. Th cất giấu gói ma tuý vào túi quần bên phải phía trước đang mặc, rồi đi xe ô tô khách về gặp H. Sau đó, Th và H đi bộ vào khu đất bên trong khu vực giãn dân thuộc thôn Thanh Liên, xã Cộng Hoà để cùng nhau sử dụng ma tuý. Hồi 20 giờ 50 phút cùng ngày, khi Th và H đang chuẩn bị sử dụng ma tuý thì bị Tổ tuần tra của Công an xã Cộng Hoà phát hiện, lúc này Th sợ hãi nên đã vứt gói ma tuý trên xuống đất. Lực lượng Công an thu giữ tại vị trí dưới đất cạnh chỗ Thích đứng 01 gói giấy bạc màu trắng kích thước (1x1,5)cm bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng, Thích và H đều khai là ma tuý loại Heroine, mục đích để cùng sử dụng; quản lý của Thích 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 gắn sim thuê bao 0782260375 và của H 01 điện thoại đi động nhãn hiệu Masstel gắn sim thuê bao 0971356873 (sử dụng liên lạc rủ nhau mua ma tuý). Ngày 14/12/2023, Công an xã Cộng Hoà bàn giao vật chứng, tài liệu liên quan cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định số 563/KL-KTHS ngày 15/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Mẫu chất bột (dạng cục) màu trắng trong gói giấy bạc màu trắng được niêm phong trong phong bì khối lượng là 0,153 gam (không phẩy một trăm năm mươi ba gam), là ma tuý loại Heroine, có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma tuý và tiền chất. Hoàn lại đối tượng giám định gồm: 0,096 gam ma tuý loại Heroine, 01 mảnh giấy bạc màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định trong niêm phong số 563/KL-KTHS.

Kết quả kiểm tra mẫu nước tiểu ngày 12/12/2023 của Phạm Văn Th và Nguyễn Văn H đều dương tính với chất ma túy loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số: 16/CT-VKS ngày 05/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố các bị cáo Phạm Văn Th và Nguyễn Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố các bị cáo Phạm Văn Th và Nguyễn Văn H phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, Điều 17, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Phạm Văn Th, Nguyễn Văn H.

Áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phạm Văn Th.

Xử phạt

- Bị cáo Phạm Văn Th từ 18 tháng đến 21 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giam 18/12/2023

- Bị cáo Nguyễn Văn H từ 13 tháng đến 16 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giam 18/12/2023

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy 0,096 gam ma tuý loại Heroine, 01 mảnh giấy bạc màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định trong niêm phong số 563/KL-KTHS. Trả lại bị cáo Phạm Văn Th 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Phạm Văn Th và Nguyễn Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Phạm Văn Th và Nguyễn Văn H khai nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Phạm Văn Th và Nguyễn Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ được và phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 20 giờ 50 phút ngày 11/12/2023, tại thôn Thanh Liên, xã Cộng Hoà, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, Phạm Văn Thích và Nguyễn Văn H có hành vi cất giấu trái phép 0,153 gam ma tuý loại Heroine với mục đích để cùng sử dụng thì bị Tổ tuần tra của Công an xã Cộng Hoà phát hiện, thu giữ vật chứng.

[3] Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Như vậy, đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Phạm Văn Thích và Nguyễn Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố các bị cáo về tội phạm trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đây là vụ án có yếu tố đồng phạm, để có mức án tương xứng với hành vi và lỗi của các bị cáo, Toà án phân tích đánh giá vai trò của các bị cáo như sau: Trong vụ án này, Th là người khởi xướng, rủ H mua ma tuý và là người trực tiếp đi mua ma tuý nên giữ vai trò chính. H cung cấp tiền để Th mua ma tuý nên là đồng phạm với vai trò là người giúp sức tích cực.

[5] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma tuý của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, còn là nguyên nhân làm lan truyền tệ nạn ma tuý và phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác, cũng như ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Vì vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi cố ý đã gây ra và phải chịu một hình phạt theo quy định của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Năm 2021 bị cáo Th đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Th có nhân thân xấu do đã từng bị kết án và bị xử phạt vi phạm hành chính.

[6] Ngày 21/12/2023, các cơ quan tiến hành tố tụng hình sự huyện Kim Thành xác định đây là vụ án trọng điểm, yêu cầu đối với vụ án phải được giải quyết nhanh chóng, kịp thời, nghiêm minh nhằm đáp ứng yêu cầu chính trị tại địa phương và ngăn chặn loại tội phạm này phát triển. Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng và

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, cần phải xử phạt nghiêm và áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là người nghiện ma tuý, không có công việc, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ chất bột dạng cục màu trắng trong gói giấy bạc màu trắng là ma túy, loại Heroine và gửi đi giám định. Sau khi giám định, cơ quan giám định hoàn lại mẫu vật sau giám định là 0,096 gam ma tuý loại Heroine, 01 mảnh giấy bạc màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định trong niêm phong số 563/KL-KTHS được hoàn lại sau giám định. Heroine là vật nhà nước cấm mua bán, tàng trữ, đối với mảnh giấy bạc và vỏ phong bì là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu huỷ. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA là tài sản của bị cáo Th, không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý của bị cáo, bị cáo đề nghị được nhận lại nên cần trả lại cho bị cáo Th.

[8] Đối với người bán chất ma túy cho Phạm Văn Th, tài liệu điều tra không xác định được là ai, ở đâu, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không có căn cứ để xử lý nên không đặt ra việc giải quyết.

[9] Đối với kết quả kiểm tra dương tính với chất ma túy loại Heroine, Thích và H khai do một mình tự sử dụng trước đó, không nhớ thời gian, địa điểm cụ thể và người bán chất ma tuý nêu trên cho Thích, tài liệu điều tra không xác định được là ai, ở đâu, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không có căn cứ để xử lý nên không đặt ra việc giải quyết.

[10] Đối với chiếc điện thoại đi động nhãn hiệu Masstel gắn sim thuê bao 0971356873, xác định là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của bà Nguyễn Thị T (mẹ đẻ của H), bà T không biết việc H mượn điện thoại của bà sử dụng liên lạc với Thích để mua ma tuý sử dụng. Ngày 19/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã trả lại chiếc điện thoại này cho bà T, bà T không yêu cầu đề nghị gì nên không xem xét giải quyết.

[11] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, Điều 17, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án đối với các bị cáo Phạm Văn Th và Nguyễn Văn H

Áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phạm Văn Th.

1. Tuyên bố các bị cáo Phạm Văn Th và Nguyễn Văn H phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt:

- Bị cáo Phạm Văn Th **18** *(Mười tám*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giam 18/12/2023

- Bị cáo Nguyễn Văn H **13** *(Mười ba)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giam 18/12/2023

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 0,096 gam ma tuý loại Heroine, 01 mảnh giấy bạc màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định trong niêm phong số 563/KL-KTHS.

Trả lại bị cáo Phạm Văn Th 01 điện thoại NOKIA

(Vật chứng được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, có đặc điểm theo như Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 29/02/2024 giữa Công an huyện Kim Thành và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành).

4. Về án phí: Các bị cáo Phạm Văn Th và Nguyễn Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Hải Dương.
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Kim Thành.
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ thi hành án hình sự, văn phòng.
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ thi hành án hình sự, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Đỗ Thị Hạnh