

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2023/HSPT
Ngày 20-11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI**

- Th phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Hồng

Các Thẩm phán: Ông Võ Văn Bình

Bà Đinh Thị Như Phượng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Nga - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Đinh Ê Ban Mỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 90/2023/TLPT-HS ngày 13 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Huỳnh Tấn Th do có kháng cáo của bị cáo và bị hại Nguyễn Văn Th đối với bản án hình sự sơ thẩm số 18/2023/HSST ngày 06 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Gia Lai.

* Bị cáo có kháng cáo: **Huỳnh Tấn Th (tên gọi khác: Tý)**; sinh năm 1981 tại tỉnh Gia Lai; nơi cư trú: Thôn 01, xã Hà T, huyện Đ, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh D, sinh năm: 1938 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1944; bị cáo chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

* Bị hại có kháng cáo: Anh Nguyễn Văn Thành, sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn 02, xã Hà Tam, huyện Đak Pơ, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 04/02/2023 bị cáo Huỳnh Tấn Th điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 60S2-9907 đi từ nhà đến ao cá gần chùa Hương Quang thuộc thôn 2, xã Hà T, huyện Đ để câu cá. Cùng lúc này Nguyễn Văn Th, Nguyễn Thị Lê T, Lê Ngọc N, Hồ Thanh H và Hà Văn D đang tổ chức nhậu uống bia và hát karaoke tại nhà rẫy của anh Nguyễn Văn Th (thuộc thôn 2, xã Hà T, huyện Đ, Gia Lai). Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày trong lúc câu cá thì bị cáo nghe trong nhà rẫy của anh Th có tiếng hát karaoke. Vì nghi ngờ chị T

có tình cảm với anh Th nên bị cáo nảy sinh ghen tuông, bực tức và cầm theo 01 cái liềm đi đến nhà rẫy của anh Th nhằm mục đích để gây thương tích cho anh Th, Khi đến nơi, bị cáo đi từ cửa sau ra cửa trước đến sân nhà rẫy của anh Th, lúc này mọi người đang ngồi nhậu và hát karaoke. Do bực tức, ghen tuông từ trước nên bị cáo đã cầm cái liềm tiến đến chỗ anh Th đang đứng đối diện. Do sợ bị cáo đánh nên anh Th giơ hai tay lên cao để chống đỡ, lúc này bị cáo dùng tay trái nắm và giữ tay phải của anh Th đồng thời tay phải của bị cáo cầm cái liềm cắt liên tiếp 02 cái vào cổ tay phải và ở 1/3 cánh tay phải của anh Th theo hướng từ trước ra sau. Sau khi bị cắt vào cổ tay và cánh tay phải, anh Th giựt tay lại để bỏ chạy thì đầu ngón tay cái và ngón trỏ của bàn tay phải trúng lưỡi liềm nên gây vết thương rách da. Trong lúc bỏ chạy thì anh Th bị vấp ngã dẫn đến bầm tụ máu ở cùi chỏ tay trái, sau khi chạy được ra sau nhà thì anh Th được mọi người đưa đi cấp cứu, sau đó đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định điều trị từ ngày 04/02/2023 đến ngày 08/02/2023 thì xuất viện.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 88/KLTTCT- PYBĐ ngày 15/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận:

1/ Các kết quả chính:

- Vết thương 1/3 trên cẳng tay phải đứt bán phần cơ gấp cổ tay trụ đã phẫu thuật khâu nối cơ, khâu vết thương. Hiện để sẹo 1/3 trên-trước cẳng tay phải.

- Vết thương cổ tay phải gây đứt động mạch quay bán phần, đứt gân gấp nông ngón II, III, gân gan tay dài, gân gấp cổ tay quay đã phẫu thuật mở rộng vết thương, bóc tách khâu nối động mạch quay vi phẫu, khâu nối gân cơ, khâu vết thương. Hiện để sẹo nằm ngang đoạn 1/3 dưới - trước cẳng tay phải (thực tế), có vết mổ vuông góc vết thương; vận động cổ tay đau, hạn chế gấp-duỗi cổ tay phải mức độ nhẹ.

2/ Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Th tại thời điểm giám định là: 12%.

Đối với vết thương rách da ở đầu ngón tay cái, ngón trỏ của bàn tay phải và vết thương bầm tụ máu ở cùi chỏ tay trái của anh Thành: Ngày 27/6/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đ đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số: 01/QĐ-CSĐT nhằm xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Thành. Tuy nhiên ngày 28/6/2023, anh Th đã làm đơn từ chối giám định thương tích đối với các thương tích này. Ngày 29/6/2023 Cơ quan điều tra ra Quyết định dẫn giải số: 03/QĐ-CSĐT để dẫn giải anh Th đi giám định theo Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 01/QĐ-CSĐT nhưng anh Th không chấp hành, không khiếu nại, khiếu kiện. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là đúng quy định của pháp luật.

1. Giải quyết của Tòa án cấp sơ thẩm:

Tại bản án hình sơ thẩm số 18/2023/HSST ngày 06 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đak Pơ, tỉnh Gia Lai đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tân Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn Th 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày có biên bản bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo cho bị hại với tổng số tiền 35.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường số tiền 30.000.000 đồng. Bị cáo Huỳnh Tấn Th còn phải tiếp tục bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn Th số tiền còn lại là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

Bác yêu cầu của bị hại Nguyễn Văn Th về việc buộc bị cáo phải bồi thường với số tiền 504.067.357 đồng (Năm trăm lẻ bốn triệu không trăm sáu mươi bảy nghìn ba trăm năm mươi bảy đồng).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

2. Kháng cáo:

Bị cáo Huỳnh Tấn Th kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Bị hại Nguyễn Văn Th kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm tăng hình phạt đối với bị cáo và buộc bị cáo phải bồi thường thêm số tiền 30.300.000 đồng.

3. Diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Huỳnh Tấn Th rút toàn bộ nội dung kháng cáo;

Bị hại Nguyễn Văn Th giữ nguyên nội dung kháng cáo, không cung cấp tài liệu gì.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ Điều 342 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tấn Th.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo bị hại, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về việc bị cáo Huỳnh Tấn Th rút kháng cáo: Hội đồng xét xử đã giải thích cho bị cáo quy định của pháp luật về hậu quả của việc rút kháng cáo. Bị cáo giữ nguyên nguyện vọng rút kháng cáo. Hội đồng xét xử nhận định việc rút kháng cáo của bị cáo là tự nguyện nên căn cứ Điều 342 của Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Huỳnh Tấn Th khai nhận bản án sơ thẩm đã mô tả, tội danh và điều luật áp dụng với bị cáo đều đúng. Theo đó, khoảng 16 giờ 30 phút ngày 04/02/2023 tại nhà rẫy của bị hại anh Nguyễn Văn Th (thuộc thôn 2, xã Hà T, huyện Đ, Gia Lai), do bức tức, ghen tuông vì cho rằng chị Nguyễn Thị Lê T là người bị cáo thích có tình cảm với bị hại nên bị cáo đã dùng liềm để cắt liên tiếp 02 cái vào cổ tay phải và ở 1/3 cánh tay phải của bị hại gây thương tích cho bị hại Nguyễn Văn Th là 12%.

Như vậy, hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ và dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại 12%. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2] Về kháng cáo của bị hại:

Đối với kháng cáo đề nghị tăng hình phạt: Bị hại Nguyễn Văn Th nêu lý do là không rõ tình tiết tăng nặng định khung, tăng nặng trách nhiệm hình sự áp dụng cho bị cáo đã đủ chưa nên Hội đồng xét xử đã giải thích cho bị hại quy định của pháp luật về vấn đề này. Bị hại xác nhận hiểu rõ nhưng vẫn đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo vì sau khi xảy ra vụ án, bị cáo và gia đình không kịp thời bồi thường mà chỉ đến để đề nghị bị hại rút đơn và bãi nại mới bồi thường. Hội đồng xét xử xem xét nội dung bản án và ý kiến bị hại thấy rằng, bản án sơ thẩm đã đánh giá đầy đủ, đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để xử bị cáo hình phạt thỏa đáng; tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo cũng tự nguyện bồi thường cho bị hại 35.000.000đ, đã bồi thường 30.000.000đ cho thấy bị cáo đã biết ăn năn hối cải, tích cực khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Như vậy, kháng cáo của bị hại về việc tăng hình phạt là không có căn cứ.

Đối với kháng cáo của bị hại về việc tăng bồi thường: Theo bị hại trình bày là do bị thương tích ở tay nên bị hại phải đi làm bằng xe taxi, nhà xa cơ quan nên mỗi ngày rất tốn kém; bị hại làm ở xã, có bảo hiểm y tế nên khi điều trị có một số khoản chi phí được bảo hiểm thanh toán, do vậy buộc bị cáo phải trả lại cho bị hại các khoản do bảo hiểm thanh toán để bị hại có tiền đóng bảo hiểm vào năm sau. Tổng số tiền chi phí taxi và bảo hiểm là 30.300.000đ. Xét thấy, các yêu cầu này của bị hại là không đúng quy định của Bộ luật dân sự và Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng. Bên cạnh đó, bản án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ, đúng mức các khoản bồi thường cho bị hại. Do đó, kháng cáo này của bị hại cũng không có căn cứ.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị hại giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt và về bồi thường dân sự.

[3] Về án phí: Không ai phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lý do trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ Điều 342 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tấn Th.

2. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Không chấp nhận kháng cáo của bị hại anh Nguyễn Văn Th, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2023/HSST ngày 06 tháng 9 năm 2023 của Tòa án

nhân dân huyện Đ, tỉnh Gia Lai về hình phạt đối với bị cáo và về bồi thường dân sự.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn Th 02 (Hai) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn tù tính từ ngày có biên bản bắt bị cáo đi thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo cho bị hại với tổng số tiền 35.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường số tiền 30.000.000 đồng. Bị cáo Huỳnh Tấn Th còn phải tiếp tục bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn Th số tiền còn lại là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

Bác yêu cầu của bị hại Nguyễn Văn Th về việc buộc bị cáo phải bồi thường với số tiền 504.067.357 đồng (Năm trăm lẻ bốn triệu không trăm sáu mươi bảy nghìn ba trăm năm mươi bảy đồng).

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Sở tư pháp tỉnh Gia Lai;
- CQCSĐT huyện Đ;
- VKSND huyện Đ;
- TAND huyện Đ(2);
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Lưu VT, THS, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Hồng