

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 25/2019/HS-PT
Ngày: 12 – 4 – 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồng Thanh
Bà Võ Thị Phụng

Thư ký phiên tòa: Ông Võ Văn Tuấn Khanh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Kim Thu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 128/2018/TLPT-HS ngày 28 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Trần H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2018/HS-ST ngày 19 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện VT, tỉnh Hậu Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

TRẦN H, sinh năm 1989 tại Hậu Giang; Nơi cư trú: Ấp Q, xã V, huyện VT, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn N và bà Trần Thị Diệu H; tiền án: Không; tiền sự: 01 lần. Vào ngày 25/12/2017 bị Công an huyện VT ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có các người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị Viện kiểm sát kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 04/3/2018 tại phần đất trống thuộc ấp Q, xã V, huyện VT, tỉnh Hậu Giang Công an huyện VT phát hiện, bắt quả tang điểm đá gà ăn thua bằng tiền. Các đối tượng có mặt tại thời điểm bắt quả tang gồm: Phạm Văn T; Hồ Văn Nh; Nguyễn Thanh T1; Huỳnh Văn T2; Hồ Hữu Th; Lê Văn Ch. Quá trình điều tra đã chứng minh được vào khoảng 11 giờ ngày 04/3/2018 Trần H nhận

được điện thoại của Nguyễn Thanh Tùng hỏi H “*Có gà 2,5 kg đá ăn thua bằng tiền không*”; lúc này H trả lời “*Không có gà*”. Một lúc sau, có người đàn ông khoảng 50 tuổi (không rõ nhân thân, lai lịch) đi cùng một người đem gà có trọng lượng 2,5kg đến gặp H hỏi gà để đá gà ăn thua bằng tiền nên H trả lời có gà 2,5kg và kêu T1 đem gà lên. Sau đó, H dẫn T1 và người đàn ông khoảng 50 tuổi lên phần đất trống nơi đá gà do H tổ chức. Khi hai bên vào sân thì H lấy cân ra và coi cân gà và xác định hai con gà đồng ký; gà T1 màu vàng trọng lượng 2,5kg, gà của người đàn ông 50 tuổi màu đỏ trọng lượng 2,5kg. Cân gà xong H cung cấp băng keo cho hai chủ gà băng cựa gà để đá. Lúc này, H thỏa thuận với hai chủ gà lấy tiền xâu độ này 100.000 đồng, đá xong bên thua đưa cho H 100.000 đồng, H đi giao bia cho khách khi nào xong H lại lấy tiền xâu sau. Thời điểm hai chủ gà lên cựa xong đang tiến hành thu gom tiền để đá ăn thua với nhau. Trong đó, T1 đá ăn thua số tiền 500.000 đồng, khi hai bên chuẩn bị thả gà thì bị Công an huyện VT bắt quả tang. Tại Cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận: Nguyễn Thanh Tùng là người tham gia đá sỏ, Trương Minh Th là người ôm gà cho T1 trông cựa, Huỳnh Văn T2 và Hồ Hữu Th tham gia đá hàng xáo.

Đối với Trần H quá trình điều tra đã xác định được tại thời điểm H tổ chức đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền thì H là người đang có tiền sự về hành vi đánh bạc. Cụ thể, vào ngày 25/12/2017, H bị Công an huyện VT ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, ngày 28/12/2017 H đã nộp phạt xong nhưng chưa hết thời hiệu để được xem là người không có tiền sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 54/2018/HSST ngày 19 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện VT, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trần H phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Áp dụng: Điểm đ Khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Trần H 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 20/11/2018, bị cáo Trần H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo xin chuyển sang hình phạt tiền và bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang phát biểu quan điểm: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng tại phiên tòa bị cáo xin được chuyển từ hình phạt tù sang hình phạt tiền. Xét thấy, hành vi của bị cáo chưa gây thiệt hại, ít nguy hiểm cho xã hội, chưa thu lợi bất chính. Tại phiên tòa, cô ruột bị cáo là Trần Thị T cũng có cung cấp giấy tờ thể

hiện có tài sản để đảm bảo thực hiện nghĩa vụ đối với nhà nước, bị cáo có nghề nghiệp ổn định. Do vậy, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần H, xử phạt bị cáo với mức hình phạt từ 50.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng. Sửa bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Trần H có đơn kháng cáo, xét đơn kháng cáo của bị cáo có hình thức và nội dung phù hợp với quy định pháp luật nên chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Qua kết quả tranh tụng, đối chiếu các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm. Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Vào khoảng 11 giờ ngày 04/3/2018 bị cáo Trần H liên hệ các đối tượng mang gà đến phần đất trồng do H tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền, bị cáo H chuẩn bị cân để cân gà, cung cấp băng keo cho chủ gà và thỏa thuận nhận tiền xâu là 100.000 đồng. Trước thời điểm bị cáo H thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời gian được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Do vậy, cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội Tổ chức đánh bạc theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi là vi phạm pháp luật nhưng nhằm muốn thu lợi bất chính mà bị cáo bất chấp quy định của pháp luật thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, cần phải có hình phạt tương xứng để giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Khi xét xử Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét tình tiết giảm nhẹ được áp dụng cho bị cáo như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo với mức án 12 tháng tù. Với mức án này là phù hợp, không nặng và tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Đối với kháng cáo xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy, căn cứ theo quy định tại Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có cung cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất do bà Trần Thị Tòng đứng tên, nhằm thể hiện bị cáo có tài sản để xin chuyển sang hình phạt tiền. Tuy nhiên, phần đất này bà T chưa chuyển nhượng hay tặng cho bị cáo, bị cáo

cũng không có tài sản đảm bảo nào khác, vì vậy việc chuyển sang hình phạt tiền đối với bị cáo là không có cơ sở. Ngoài ra, bị cáo kháng cáo nhưng cũng không cung cấp được chứng cứ nào mới để Hội đồng xét xử xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần H. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Trần H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng: Điểm đ Khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Trần H 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (1b);
- Công an xã nơi bị cáo cư trú (1b);
- Công an huyện VT (1b);
- VKSND tỉnh Hậu Giang (3b);
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang (1b);
- PV27 – Công an tỉnh Hậu Giang (1b);
- PC81 – Công an tỉnh Hậu Giang (1b)
- VKSND huyện VT (1b);
- Chi cục THADS huyện VT (1b);
- TAND huyện VT (3b);
- Lưu hồ sơ vụ án (1b);
- Lưu THS (3b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Hồ Tâm Tú

