

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 57/2024/HS-ST
Ngày: 28-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Phạm Thị Bích Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Thanh Sơn.

Bà Nguyễn Thị Hoan.

- Thư ký phiên tòa: bà Vũ Quỳnh Mai – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: bà Phạm Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2024 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2024, đối với bị cáo:

Vũ Văn L, sinh ngày 16/6/1991; tại thành phố T, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: tổ E, phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Vũ Văn S và bà Đoàn Thị T; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

- Người chứng kiến: ông Nguyễn Văn T1 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thông qua tìm hiểu trên mạng, Vũ Văn L biết được ứng dụng đánh bạc có tên “Flip Flop Puzzle F” (thường gọi là Win79) là ứng dụng đánh bạc được thua bằng tiền sử dụng internet có nhiều hình thức chơi và có thể rút được tiền về tài khoản ngân hàng. Ngày 30/5/2024, tại nhà ở của mình ở tổ E, phường T, thành

phố T, L sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, bên trong có lắp sim số thuê bao 0589.307.777 tải ứng dụng đánh bạc “Win79” về điện thoại. Sau khi tải ứng dụng về, L truy cập vào ứng dụng đăng ký tài khoản chơi có tên nhân vật là “GaChoi888”, rồi liên kết với tài khoản ngân hàng M mang tên VU VAN LAM chuyển tiền vào tài khoản “GaChoi888” để đánh bạc bằng hình thức “Tài xỉu” được thua bằng tiền. Cụ thể như sau:

Từ 15 giờ 33 phút đến 15 giờ 50 phút, ngày 30/5/2024, Vũ Văn L có 4 lần chuyển tiền từ tài khoản Ngân hàng M mang tên VU VAN LAM đến tài khoản ngân hàng T3 mang tên LUONG THUY PHAN để nạp tiền vào tài khoản đánh bạc “GaChoi888” với tổng số tiền 16.000.000 đồng; đặt cược tổng 6 phiên “T2 xỉu” với tổng số tiền đặt cược là 21.940.000 đồng, thắng cược 1 phiên được trả thưởng 2.940.000 đồng. Trong đó có 02 phiên (phiên số 1341509561 hồi 15 giờ 35 phút và phiên số 1341529771 hồi 15 giờ 44 phút) có số tiền đặt cược mỗi phiên là 5.000.000 đồng; 01 phiên (phiên số 1341535359 hồi 15 giờ 47 phút) có tổng số tiền đặt cược và thắng cược trên 5.000.000 đồng. Tổng số tiền Vũ Văn L sử dụng đánh bạc là 24.880.000 đồng.

Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ngày 10/6/2024, Vũ Văn L đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T tự thú, khai nhận toàn bộ hành vi của mình và tự giao nộp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 có lắp sim bên trong L đã sử dụng vào việc đánh bạc.

Tại Bản Cáo trạng số: 58/CT-VKSNDTPTĐ ngày 05 tháng 8 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Vũ Văn L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 và khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Vũ Văn L phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 và khoản 3 Điều 321; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Vũ Văn L từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án. Phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu trắng; tịch thu tiêu hủy 01 Sim V.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn L khai nhận toàn bộ hành vi bị truy tố với nội dung diễn biến như bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận việc bị truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội, đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp. Nói lời sau cùng bị cáo đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo phù hợp với với dữ liệu điện tử, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa nên có đủ cơ sở kết luận: Ngày 30/5/2024, tại nhà ở của mình ở tổ E, phường T, thành phố T, L sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, bên trong có lắp sim số thuê bao 0589.307.777 tải ứng dụng đánh bạc “Win79” về điện thoại. L truy cập vào ứng dụng đăng ký tài khoản chơi có tên nhân vật là “GaChoi888”, rồi liên kết với tài khoản ngân hàng M mang tên VU VAN LAM chuyển tiền vào tài khoản “GaChoi888” để đánh bạc bằng hình thức “Tài xỉu” được thua bằng tiền. Từ 15 giờ 33 phút đến 15 giờ 50 phút, ngày 30/5/2024, L liên tục đặt cược 6 phiên “Tài xỉu” (trong đó: có 02 phiên có số tiền đặt cược mỗi phiên là 5.000.000 đồng; 01 phiên có tổng số tiền đặt cược và thắng cược trên 5.000.000 đồng) với tổng số tiền đặt cược là 21.940.000 đồng, thắng cược 1 phiên được trả thưởng 2.940.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 24.880.000 đồng.

[2] Bị cáo Vũ Văn L là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi sử dụng điện thoại di động, có kết nối mạng internet đánh bạc trực tuyến dưới hình thức “Tài xỉu” được thua bằng tiền là đánh bạc trái phép, do cố ý, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương.

Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định về tội “Đánh bạc” như sau:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

...

c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội;

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”

Đối chiếu hành vi của bị cáo với quy định nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Số tiền đánh bạc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là 24.880.000 đồng, sử dụng điện thoại là phương tiện điện tử có kết nối internet để đánh bạc trực tuyến nên phải chịu

trách nhiệm hình sự quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã đến cơ quan điều tra tự thú; quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về nhân thân: bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa từng vi phạm pháp luật.

[5] Về hình phạt: xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, số tiền bị cáo dùng đánh bạc và nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy loại hình phạt cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, do vậy cần áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, mặt khác bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên căn cứ Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp. Do vậy, cần chấp nhận đề nghị đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách là tương xứng với hành vi phạm tội và đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: ngoài hình phạt chính, bị cáo Vũ Văn L còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu trắng, bên trong lắp 01 sim là công cụ sử dụng phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; sim lắp bên trong điện thoại không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Về các vấn đề khác:

Đối với chủ tài khoản ngân hàng T3 số 8862117781 mang tên Lương Thúy P, Cơ quan điều tra chưa xác minh được nhân thân, lai lịch nên không có cơ sở để điều tra, xử lý là đúng pháp luật.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác

không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết của cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[10] Bị cáo Vũ Văn L bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 và khoản 3 Điều 321; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố bị cáo: Vũ Văn L phạm tội “Đánh bạc”.

2. Xử phạt bị cáo Vũ Văn L 25 (hai mươi lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 50 (năm mươi) tháng tính từ ngày tuyên án 28/8/2024.

Giao bị cáo Vũ Văn L cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Phạt bổ sung bị cáo Vũ Văn L 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu trắng, có số IMEI1: 350038449368444, số IMEI2: 350038449404389, đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 thẻ sim, trên sim có dòng số 8984048000917445615 và chữ 4G Viettel.

(Chi tiết theo Biên bản mở niêm phong, giao nhận vật chứng và niêm phong lại vật chứng, lập ngày 06/8/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố T, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp).

4. Về án phí: bị cáo Vũ Văn L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Phạm Thị Bích Hồng