

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Nguyễn Thị Thi**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Toàn**

Ông **Ngô Văn Khanh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Chu Thị Phương Thùy** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Dương Thị Phương Dung** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2023/HSST ngày 24 tháng 04 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày 21/01/1994 tại Quảng Nam; Nơi cư trú: Thôn Q, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn T và bà Bùi Thị Ph; Có vợ là Nguyễn Thị Thu L và 02 con (Con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2021); Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Ông **Văn Phú Ph** (Đã chết); Địa chỉ: 434/20 N, phường H, quận H, TP Đà Nẵng.

Đại diện hợp pháp của ông **Phương:** Bà **Võ Thị Thiên H**, sinh năm 1981 (Là vợ của ông **Phương**).

Các con của ông **Phương:** Cháu **Võ Thị Thùy D**, sinh ngày 08/12/2013 và cháu **Văn Phú D**, sinh ngày 06/8/2018. Đại diện hợp pháp của 02 con là bà **Võ Thị Thiên H**, sinh năm 1981; Địa chỉ: 434/20 N, phường H, quận H, TP Đà Nẵng (Mẹ ruột).

Đại diện theo ủy quyền TGTĐ: Ông **Văn Thế L**, sinh năm 1985 và ông **Văn Phú S**, sinh năm 1982; Địa chỉ: Tổ 37 phường H, quận H, TP Đà Nẵng (Anh ruột ông **Phương**).

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1/ Ông **Văn Thế Lâm**, sinh năm 1985; Địa chỉ: Tổ 37 phường H, quận H, TP Đà Nẵng; Vắng mặt.

2/ Ông Ngô Thanh Tài, sinh năm 1985; Địa chỉ: Tổ 01 Thôn Q, xã H, huyện Hòa Vang, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 08 phút ngày 12/6/2022, Nguyễn Văn H (có giấy phép lái xe hạng D) điều khiển xe ô tô tải BKS 49C-152.67 vận chuyển đất (vượt tải trọng cho phép 68,97%) từ khu E1, E2 đến san lấp mặt bằng làm sân Golf tại khu D2 khu đô thị Golden Hills. H điều khiển xe đến đoạn đường thẳng theo hướng Đông – Tây (kí hiệu: đường B), khi rẽ vào ngã ba giao nhau theo hướng Nam – Bắc (kí hiệu: đường A) để đi lên dốc cầu vào khu D2, đến đoạn cua theo hướng lên cầu thì xảy ra va chạm giao thông với xe mô tô BKS 43C1-870.30 do anh Văn Phú Ph- công nhân công trường đang điều khiển đi cùng chiều, phía trước, bên phải đầu xe ô tô của H, phần bánh trước bên phải xe ô tô va chạm với phần biển số xe, chắn bùn sau và bánh sau của xe mô tô biển số 43C1-870.30. H không biết xảy ra va chạm, khi nghe tiếng kêu “rột” phía trước, bên dưới gầm đầu xe ô tô thì H giảm tốc độ, xử lý phanh xe ô tô dừng lại, do trọng tải xe vượt quá cho phép nên xe ô tô đẩy rê xe mô tô một đoạn dài 18,6m mới dừng. H xuống kiểm tra thì thấy xe mô tô BKS 43C1-870.30 ngã về bên phải ngay trước đầu xe ô tô tải và anh Phương nằm sấp trên đường, giữa bánh trước và bánh sau bên phải của xe ô tô tải. H đến kiểm tra phát hiện anh Phương đã tử vong nên đến Công an phường Hòa Hiệp Nam khai báo sự việc.

Sau khi xảy ra vụ tai nạn, tiến hành đo nồng độ cồn đối với Nguyễn Văn H kết quả 0,000 mg/l; xét nghiệm chất ma túy kết quả âm tính; cân kiểm tra trọng tải xe ô tô tải biển kiểm soát 49C-152.67 kết quả vượt quá khối lượng hàng hóa chuyên chở cho phép tham gia giao thông 68,97%.

Ngày 30 tháng 6 năm 2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng có Kết luận giám định số: 61/KLPY-KTHS: Nguyên nhân tử vong của ông Văn Phú Ph là do đa chấn thương.

*** Vật chứng tạm giữ:**

- 01 (một) xe ô tô mang biển kiểm soát 49C-152.67.
- 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng D, số 480121487241 mang tên Nguyễn Văn H.
- 01 (một) căn cước công dân số 048094004059 mang tên Nguyễn Văn H.
- 01 (một) giấy đăng ký xe của xe ô tô mang biển kiểm soát 49C-152.67.
- 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô đối với xe ô tô mang biển kiểm soát 49C-152.67.
- 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 4793129 của xe ô tô mang biển kiểm soát 49C-152.67.
- 01 (một) xe mô tô mang biển kiểm soát 43C1-870.30 của anh Văn Phú L.

*** Về xử lý vật chứng:**

- Xe mô tô BKS 43C1-870.30 do anh Văn Thế Lâm (là anh ruột của bị hại Văn Phú Ph) làm chủ sở hữu. Sáng ngày 12/6/2022, anh Lâm giao xe mô tô trên cho anh Phương sử dụng đi mua đồ ăn thì xảy ra tai nạn. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 43C1-870.30 cho anh Văn Thế Lâm.

- Xe ô tô tải BKS 49C-152.67, quá trình điều tra xác định: Công ty cổ phần cơ giới Ho Min Son thực hiện gói thầu san nền, giao thông thoát nước, hồ cảnh quan, phủ cát tại sân tập Golf khu D2 thuộc dự án Golden Hills City. Ngày 01/8/2016, Công ty cổ phần cơ giới Ho Min Son lập hợp đồng mua 15 chiếc xe nhãn hiệu HOWO (trong đó có xe ô tô BKS 49C-152.67) với Công ty cổ phần xây dựng và lắp máy Trung Nam, thanh toán giá trị xe bằng việc trừ vào khối lượng công việc thực hiện. Ngày 01/8/2019, Công ty Ho Min Son và anh Ngô Thanh Tài lập hợp đồng mua bán 10 chiếc xe nhãn hiệu HOWO (trong đó có xe ô tô BKS 49C-152.67), thanh toán giá trị xe cũng bằng việc trừ vào khối lượng công việc thực hiện. Ngày 01/02/2022, anh Ngô Thanh Tài ký hợp đồng thuê lái xe Nguyễn Văn H để chuyên chở vật tư. Ngày 12/6/2022, H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 49C -152.67 vận chuyển đất thì xảy ra tai nạn giao thông. Xe ô tô tải BKS 49C -152.67, Giấy đăng ký xe ô tô 49C-152.67, Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô đối với xe ô tô 49C-152.67 và Giấy chứng nhận kiểm định số 4793129 của xe ô tô 49C-152.67 do anh Ngô Thanh Tài chịu trách nhiệm quản lý, sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại những tài sản trên cho anh Ngô Thanh Tài.

- Căn cước công dân số 048094004059 mang tên Nguyễn Văn H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Nguyễn Văn H.

Đối với Giấy phép lái xe ô tô hạng D, số 480121487241 mang tên Nguyễn Văn H, Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ và chuyển giao đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu để đảm bảo việc truy tố, xét xử.

Về dân sự:

Nguyễn Văn H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ngô Thanh Tài đã khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Văn Phú Ph số tiền 305.000.000đ (Ba trăm lẻ năm triệu đồng), gia đình bị hại Văn Phú Ph không yêu cầu gì khác và có đơn xin bãi nại cho bị cáo Nguyễn Văn H.

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 24/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng, đồng thời đề nghị H đồng xét xử:

- Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án tù 15 - 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời gian thử thách từ 30 – 36 tháng.

- Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Nguyễn Văn H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ngô Thanh Tài đã khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Văn Phú Ph số tiền 305.000.000đ (Ba trăm lẻ năm triệu đồng), gia đình bị hại Văn Phú Ph không yêu cầu gì khác và có đơn xin bãi nại cho bị cáo Nguyễn Văn H. Do đó đề nghị HĐXX không xem xét.

- Về vật chứng:

+ Đối với xe mô tô BKS 43C1-870.30 do ông Văn Thế Lâm (là anh ruột của bị hại Văn Phú Ph) làm chủ sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Văn Thế Lâm là phù hợp, đề nghị HĐXX không giải quyết.

+ Đối với xe ô tô tải BKS 49C-152.67, Giấy đăng ký xe ô tô 49C-152.67, Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô đối với xe ô tô 49C-152.67 và Giấy chứng nhận kiểm định số 4793129 của xe ô tô 49C-152.67 do ông Ngô Thanh Tài chịu trách nhiệm quản lý, sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại những tài sản trên cho ông Ngô Thanh Tài là phù hợp, đề nghị HĐXX không giải quyết.

- Căn cước công dân số 048094004059 mang tên Nguyễn Văn H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Nguyễn Văn H là phù hợp, đề nghị HĐXX không giải quyết.

- Đối với Giấy phép lái xe ô tô hạng D, số 480121487241 mang tên Nguyễn Văn H, đề nghị HĐXX tuyên trả lại cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng. Bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng tội, không oan. Bị cáo đã nhận thấy sai trái và rất ăn năn về hậu quả mình đã gây ra. Xin H đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo để ở nhà chăm sóc gia đình, nuôi con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, H đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm

quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. H đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 08 phút ngày 12/6/2022, Nguyễn Văn H (*có giấy phép lái xe hạng D theo quy định*) điều khiển xe ô tô tải BKS 49C-152.67 vận chuyển đất từ khu E1, E2 đến san lấp mặt bằng làm sân Golf tại khu D2 khu đô thị Golden Hills, P. Hòa Hiệp Nam, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng. Khi đi đến ngã ba giao nhau giữa đoạn đường thẳng theo hướng Đông – Tây (kí hiệu: đường B) và đường theo hướng Nam – Bắc (kí hiệu: đường A) để đi lên dốc cầu vào khu D2, thì H thiếu chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước nên đã va chạm với xe mô tô BKS 43C1-870.30 do anh Văn Phú Ph đang điều khiển đi cùng chiều, phía trước, bên phải đầu xe ô tô của H. Hậu quả: anh Văn Phú Ph tử vong tại chỗ.

Hành vi của Nguyễn Văn H đã vi phạm khoản 23 Điều 8, Điều 12 Luật Giao thông đường bộ; Điều 11, Thông tư 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ Giao thông vận tải quy khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ, làm chết một người. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Khi tham gia giao thông đường bộ bị cáo Nguyễn Văn H đã không chấp hành đầy đủ các quy định của pháp luật về an toàn giao thông đường bộ, thiếu chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước, là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến vụ tai nạn giao thông gây hậu quả nghiêm trọng làm chết một người. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi vô ý do cẩu thả, hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã H. Do đó, đối với bị cáo cần xử phạt thỏa đáng để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã H.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả cho gia đình bị hại, đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị

miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bị cáo là lao động chính đang nuôi con nhỏ nên được áp dụng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Ngoài ra, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có đầy đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của H đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Vì vậy, H đồng xét xử thấy chưa cần thiết cách ly bị cáo ra ngoài xã H mà cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Nguyễn Văn H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ngô Thanh Tài đã khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Văn Phú Ph số tiền 305.000.000đ (Ba trăm lẻ năm triệu đồng), gia đình bị hại Văn Phú Ph không yêu cầu gì khác và có đơn xin bãi nại cho bị cáo Nguyễn Văn H. Do đó đề nghị HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô BKS 43C1-870.30 do ông Văn Thế Lâm (*là anh ruột của bị hại Văn Phú Ph*) làm chủ sở hữu. Sáng ngày 12/6/2022, ông Lâm giao xe mô tô trên cho anh Phương sử dụng đi mua đồ ăn thì xảy ra tai nạn. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Văn Thế Lâm là phù hợp, HĐXX không xem xét.

- Đối với xe ô tô tải BKS 49C-152.67, quá trình điều tra xác định: Công ty cổ phần cơ giới Ho Min Son thực hiện gói thầu san nền, giao thông thoát nước, hồ cảnh quan, phủ cát tại sân tập Golf khu D2 thuộc dự án Golden Hills City. Ngày 01/8/2016, Công ty cổ phần cơ giới Ho Min Son lập hợp đồng mua 15 chiếc xe nhãn hiệu HOWO (trong đó có xe ô tô BKS 49C-152.67) với Công ty cổ phần xây dựng và lắp máy Trung Nam, thanh toán giá trị xe bằng việc trừ vào khối lượng công việc thực hiện. Ngày 01/8/2019, Công ty Ho Min Son và ông Ngô Thanh Tài lập hợp đồng mua bán 10 chiếc xe nhãn hiệu HOWO (trong đó có xe ô tô BKS 49C-152.67), thanh toán giá trị xe cũng bằng việc trừ vào khối lượng công việc thực hiện. Ngày 01/02/2022, ông Ngô Thanh Tài ký hợp đồng thuê lái xe Nguyễn Văn H để chuyên chở vật tư. Ngày 12/6/2022, H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 49C -152.67 vận chuyển đất thì xảy ra tai nạn giao thông. Xe ô tô tải BKS 49C -152.67, Giấy đăng ký xe ô tô 49C-152.67, Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô đối với xe ô tô 49C-152.67 và Giấy chứng nhận kiểm định số 4793129 của xe ô tô 49C-152.67 do ông Ngô Thanh Tài chịu trách nhiệm quản lý, sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại những tài sản trên cho ông Ngô Thanh Tài là phù hợp, HĐXX không xem xét.

- Đối với căn cước công dân số 048094004059 mang tên Nguyễn Văn H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Nguyễn Văn H là phù hợp, HĐXX không xem xét.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng D, số 480121487241 mang tên Nguyễn Văn H.

Toàn bộ vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án Dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/5/2023.

[7] Về các vấn đề khác trong vụ án:

Bị cáo Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô tải BKS 49C-152.67 chở đất vượt tải trọng cho phép 68,97%, Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với mức phạt tiền 5.500.000đ (Năm triệu năm trăm ngàn đồng); Áp dụng hình thức xử phạt bổ sung tước quyền sử dụng Giấy phép lái xe 02 tháng (từ ngày 09/3/2023 đến ngày 07/5/2023) là có căn cứ, HĐXX không xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc H.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Nguyễn Văn H **01 (Một) năm 03 (Ba) tháng** tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 25/5/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H về Ủy ban nhân dân xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ Luật hình sự:

Tuyên: Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng D, số 480121487241 mang tên Nguyễn Văn H.

Toàn bộ vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án Dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/5/2023.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc H về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự. Các đương sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng (phòng 7);
- TAND TP Đà Nẵng (Phòng KTNV);
- VKSND quận Liên Chiểu;
- CQĐT - Công an quận Liên Chiểu;
- Cơ quan THAHS – Công an Q. Liên Chiểu;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Nguyễn Thi Thi