

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG ANH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 197/2024/HSST

Ngày: 12/9/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Phạm Thị Thu H.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Bà Hoàng Thị An.**
2. Ông Nguyễn Văn Đức.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thu Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Anh - Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Oanh – Kiểm sát viên.

Ngày 12/9/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 193/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 193/2024/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Hoàng Nhật M**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 2003; Nơi thường trú và chỗ ở: Thôn PD, xã DL, huyện HL, tỉnh TH; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Lê Văn B, sinh 1984; Họ và tên mẹ: Lê Thị H, sinh 1982; Vợ, con: Không; Gia đình có 02 anh em, M là lớn nhất; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/7/2024 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1991.

Trú tại: Xóm M, xã CL, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Ngày 25/6/2024, Lê Hoàng Nhật M bắt đầu làm thuê (thử việc) tại Công ty TNHH BEMEDIA, địa chỉ: Xóm M, xã CL, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội do anh Nguyễn Văn C làm Giám đốc. M sinh hoạt tại văn phòng Công ty thuộc thôn LT, xã CL, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội. Quá trình làm việc, M thấy công tác quản lý các máy ảnh, thiết bị của công ty lỏng lẻo, có thể lợi dụng sở hở để trộm cắp tài sản. Sáng ngày 29/6/2024, M nảy sinh ý định trộm cắp máy ảnh của Công ty bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, nên M đi bộ từ vị trí làm việc ở tầng 1 lên hành lang tầng 2, ngắt cầu dao điện rồi đi vào phòng làm việc tại tầng 2 rút giắc nguồn của hộp lưu dữ liệu camera, rồi M ra đóng lại cầu giao điện nhằm để camera trong Công ty chỉ quay trực tiếp nhưng không lưu giữ hình ảnh trong ngày làm việc. Sau đó, M sử dụng điện thoại cá nhân chụp hai chiếc máy ảnh nhãn hiệu Canon EOS 750D kit EF S18-66ISSTM, một chiếc máy ảnh nhãn hiệu Sony A6400 cùng ống Lens (ống kính máy ảnh) rồi dùng tài khoản Facebook mang tên “LH” đăng thông tin bán số máy ảnh và ống Lens trên. Sau đó M làm việc tại Công ty bình thường, đến 17 giờ cùng ngày thì mọi người ra về. Trong quá trình làm việc, M đã liên hệ được với tài khoản Facebook mang tên “T Nam Nguyễn” để bán số máy ảnh và ống Lens trên. Do lo sợ camera vẫn lưu giữ được hình ảnh của mình nên M tiếp tục ngắt cầu giao điện, rút toàn bộ giắc cắm kết nối hệ thống camera rồi lấy 3 chiếc máy ảnh cùng 4 ống Lens nêu trên đút vào trong ba lô. Sau đó M đi xuống sân cất tài sản vừa lấy được vào trong cốp của chiếc xe máy Honda Airblade BKS: 29T1-50290. M điều khiển xe máy đến khu vực vườn hoa ven Hồ Tây thuộc phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Hà Nội gặp “T Nam Nguyễn”. Tại đây, M giao 03 chiếc máy ảnh cùng 03 ống Lens cho “T Nam Nguyễn” thì “T Nam Nguyễn” sử dụng số tài khoản 1903035338011 mở tại Ngân hàng Techcombank chuyển số tiền 13.000.000 đồng đến số tài khoản 96615062003 của M mở tại Ngân hàng VPBank với nội dung “chuyển tiền máy ảnh”. Sau đó, M đi chơi tiêu xài số tiền bán máy ảnh và còn lại số tiền 3.950.000 đồng. Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 30/6/2024, M quay lại văn phòng để nghỉ ngơi. M kiểm tra thấy giắc cắm camera vẫn tháo và phát hiện 01 chiếc máy ảnh nhãn hiệu Canon EOS 750D kit EF S18-66ISSTM gắn 01 ống Lens để trên giá quay video nên tiếp tục nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. M tiếp tục trộm cắp chiếc máy ảnh trên rồi cất vào balo, bắt xe ôm đi bán chiếc máy ảnh trên nhưng bán không được. M liên lạc qua điện thoại nhờ chị Hoàng Ngọc H (Sinh năm 2003; Trú tại: Thôn NC, xã VN, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội) là người yêu của M cầm hộ chiếc máy ảnh và hai ống Lens (ống kính máy ảnh) chưa bán được. M nói với chị H máy ảnh cùng ống kính máy ảnh M mua để đi quay video và nhờ chị H cầm hộ mai M đến lấy đi làm. Chị H đồng ý, M đi xe đến đầu ngõ nhà chị H đưa máy ảnh cùng ống kính máy ảnh cho chị H cất giữ, rồi đi về.

Sáng ngày 01/7/2024 anh C đến làm việc phát hiện bị trộm cắp ba chiếc máy ảnh nhãn hiệu Canon EOS 750D kit EF S18-66ISSTM, một chiếc máy ảnh nhãn

hiệu Sony A6400, bốn Lens (ống kính máy ảnh) nhãn hiệu Canon EF-S 18-55mm và một Lens (ống kính máy ảnh) nhãn hiệu Sigma 17-50mm nên anh C đến Công an xã CL trình báo sự việc.

Vật chứng tạm giữ:

- 01 máy ảnh nhãn hiệu Canon EOS 750D, màu đen.
- 01 chiếc máy ảnh nhãn hiệu Canon số seri: 298071034784.
- 01 chiếc Lens (ống kính máy ảnh) nhãn hiệu SIGMA DC 17-50mm - 02 lens (ống kính máy ảnh) nhãn hiệu Canon, màu đen.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy A21S, màu đen.
- 01 xe máy nhãn hiệu: HONDA-Airblade; màu sơn đen BKS 29T1-502.90.
- 01 ba lô màu đen kích thước 40cmx20cmx20cm, bên trên có dòng chữ NIKE màu trắng.
- Số tiền 3.950.000 đồng.

Tại kết luận định giá tài sản số 114 ngày 03/07/2024 Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng huyện Đông Anh kết luận:

- 03 máy ảnh nhãn hiệu: Canon EOS 750D KitEF S18-66 IS STM trị giá 24.000.000 đồng.
- 01 máy ảnh nhãn hiệu SONY-A6400 trị giá 16.000.000 đồng.
- 04 Lens (ống kính máy ảnh) nhãn hiệu Canon EF – S 18-55mm trị giá 4000.000 đồng.
- 01 Lens (ống kính máy ảnh) nhãn hiệu Sigma 17-50mm trị giá 4.000.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản Lê Hoàng Nhật M chiếm đoạt là 48.000.000 đồng.

Cơ quan điều tra làm rõ người đàn ông có Facebook là “T Nam Nguyễn” mang tên Nguyễn Văn H, sinh năm 1993, thường trú tại PL, huyện MĐ, Hà Nội. Anh H khai: Sau khi mua 03 chiếc máy ảnh và 03 chiếc ống Lens của M, anh H đã bán lại 02 chiếc máy ảnh và 02 chiếc ống Lens cho 02 người quen trên mạng, không nhớ thông tin về 02 người mua còn 01 chiếc máy ảnh và 01 chiếc ống Lens anh H tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Công an.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Hoàng Nhật M khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được.

Xử lý vật chứng:

- 02 chiếc máy ảnh Canon EOS 750D; 03 chiếc ống Lens và số tiền 3.950.000 đồng là tài sản của anh Nguyễn Văn C. Ngày 12/8/2024 Cơ quan điều tra – Công an huyện Đông Anh quyết định xử lý vật chứng trao trả cho anh C.
- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS 29T1 – 502.90, Cơ quan điều tra làm rõ chủ sở hữu là anh Đặng Viết H, sinh năm 1990 trú tại DN, quận HĐ, Hà Nội. Ngày 12/8/2024 Cơ quan điều tra – Công an huyện Đông Anh quyết định xử lý vật chứng trao trả cho anh H.
- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S màu đen.

- 01 chiếc ba lô màu đen, kích thước (40x20x20) cm, bên trên có dòng chữ NIKE màu trắng.

Cơ quan điều tra chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh để Tòa án nhân dân huyện Đông Anh giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với anh Nguyễn Văn H có hành vi mua 03 chiếc máy ảnh, 03 chiếc ống Lens của M, nhưng anh H không biết tài sản phạm pháp. Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh H.

Đối với chị Hoàng Ngọc H có hành vi cất giấu 01 chiếc máy ảnh nhãn hiệu Canon và 02 ống Lens hộ M. Tuy nhiên chị H không biết là tài sản trộm cắp mà có. Cơ quan điều tra không xử lý đối với chị H.

Về phần dân sự

- Anh C yêu cầu M phải tiếp tục bồi thường cho anh số tiền 35.000.000 đồng tương đương với trị giá 02 chiếc máy ảnh và 02 ống Lens hiện anh chưa thu hồi được.

- Anh Nguyễn Văn H không đề nghị bị can M bồi thường thiệt hại.

Tại bản Cáo trạng số 186/CT-VKS-ĐA ngày 27/8/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Lê Hoàng Nhật M về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

+ Sau khi phân tích, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lê Hoàng Nhật M theo tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng số 186/CT-VKS-ĐA ngày 27/8/2024, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52 ; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Hoàng Nhật M từ 24 tháng đến 30 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Áp dụng Điều 585; Điều 589 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo tiếp tục phải bồi thường cho người bị hại là anh Nguyễn Văn C số tiền 35.000.000 đồng.

Xử lý vật chứng: Tịch thu xung quỹ Nhà nước chiếc điện thoại di động và tịch thu tiêu hủy 01 chiếc ba lô thu giữ của bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

+ Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lê Hoàng Nhật M khai nhận hành vi phạm tội đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

+ Người bị hại là anh Nguyễn Văn C đã được tổng đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử, anh C có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa nên không có ý kiến trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Người bị hại là anh Nguyễn Văn C đã được tổng đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử, anh C có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án theo qui định của pháp luật.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Lê Hoàng Nhật M tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, biên bản tạm giữ đồ vật cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy đủ cơ sở kết luận: Ngày 29/6/2024, Lê Hoàng Nhật M đã có hành vi trộm cắp hai chiếc máy ảnh nhãn hiệu Canon EOS 750D kit EF S18-66ISSTM, một chiếc máy ảnh nhãn hiệu Sony A6400 cùng ống Lens (ống kính máy ảnh) của anh Nguyễn Văn C. Sau đó M điều khiển xe máy đến khu vực vườn hoa ven Hồ Tây thuộc phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội bán 03 chiếc máy ảnh cùng 03 ống Lens cho anh Nguyễn Văn H được số tiền 13.000.000 đồng. Sau đó, M đã tiêu xài số tiền bán máy ảnh và còn lại số tiền 3.950.000 đồng. Ngày 30/6/2024 M tiếp tục trộm cắp 01 chiếc máy ảnh nhãn hiệu Canon EOS 750D kit EF S18-66ISSTM gắn 01 ống Lens của anh Nguyễn Văn C, nhưng M chưa kịp tiêu thụ thì bị phát hiện thu giữ. Tổng trị giá tài sản M chiếm đoạt được là 48.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và phù hợp qui định của pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật, nhưng do hám lời và coi thường pháp luật, nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi trộm cắp. Theo kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản huyện Đông Anh thì trị giá 03 máy ảnh nhãn hiệu Canon EOS 750D KitEF S18-66 IS STM trị giá 24.000.000 đồng; 01 máy ảnh nhãn hiệu SONY-A6400 trị giá 16.000.000 đồng; 04

Lens (ống kính máy ảnh) nhãn hiệu Canon EF-S 18-55mm trị giá 4000.000 đồng;
01 Lens (ống kính máy ảnh) nhãn hiệu Sigma 17-50mm trị giá 4.000.000 đồng.
Tổng trị giá tài sản Lê Hoàng Nhật M chiếm đoạt là 48.000.000 đồng. Do đó với
lần phạm tội này cần thiết phải đưa ra xét xử với mức án nghiêm khắc, cách ly bị
cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo cũng
như phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân, tiền án, tiền sự và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách
nhiệm hình sự:

- Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội.

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình
sự là phạm tội từ 2 lần trở lên, được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật
hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm
nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tài sản đã được thu hồi một phần
trả lại người bị hại. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định điểm s
khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết
giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt,
thể hiện sự khoan hồng và tính nhân đạo của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo qui định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình
sự bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Theo các tài
liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị
cáo không có công việc làm và thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp
dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về bồi thường dân sự: Anh Nguyễn Văn C đã nhận lại một phần tài sản
và yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường số tiền 35.000.000 đồng trị giá 02 chiếc
máy ảnh và 02 ống Lens hiện anh chưa thu hồi được. Xét thấy yêu cầu của anh
Nguyễn Văn C là hoàn toàn có cơ sở và phù hợp quy định của pháp luật, nên được
Hội đồng xét xử chấp nhận. Buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho anh Nguyễn
Văn C số tiền 35.000.000 đồng.

[9] Về xử lý vật chứng:

[9.1] Đối với 02 chiếc máy ảnh Canon EOS 750D; 03 chiếc ống Lens và số
tiền 3.950.000 đồng là tài sản của anh Nguyễn Văn C. Quá trình điều tra xác định
là tài sản của anh Nguyễn Văn C, ngày 12/8/2024 Cơ quan điều tra – Công an
huyện Đông Anh đã trao trả cho anh C là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không
xem xét.

[9.2] Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS 29T1 – 502.90, quá trình điều tra làm rõ chủ sở hữu là anh Đặng Viết H, sinh năm 1990 trú tại DN, quận HĐ, Thành phố Hà Nội. Ngày 12/8/2024 Cơ quan điều tra – Công an huyện Đông Anh đã trao trả cho anh H là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9.3] Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S màu đen có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên tịch thu xung quỹ Nhà nước.

[9.4] Đối với 01 chiếc ba lô màu đen, kích thước (40x20x20)cm, bên trên có dòng chữ NIKE màu trắng thu giữ của bị cáo có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo và không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với anh Nguyễn Văn H có hành vi mua 03 chiếc máy ảnh, 03 chiếc ống Lens của bị cáo M. Qua điều tra xác định anh H không biết là tài sản phạm pháp mà có, Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh H là có cơ sở, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Đối với chị Hoàng Ngọc H có hành vi cất giấu 01 chiếc máy ảnh nhãn hiệu Canon và 02 ống Lens hộ M. Qua điều tra xác định chị H không biết là tài sản trộm cắp mà có, Cơ quan điều tra không xử lý đối với chị H là có cơ sở, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, mức hình phạt đối với bị cáo, về trách nhiệm dân sự, về việc xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp qui định của pháp luật.

[13] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 qui định về án phí lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[14] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo Lê Hoàng Nhật M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.
- Áp dụng Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.
- Áp dụng Điều 585; Điều 589 Bộ luật dân sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 21; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Điểm 1 mục I phần A, điểm 1 mục II phần A - Danh mục án phí, lệ phí Tòa án (Ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016).

+ **Xử phạt**: Lê Hoàng Nhật M 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 02/7/2024.

+ **Về hình phạt bổ sung**: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ **Về trách nhiệm dân sự**: Bị cáo Lê Hoàng Nhật M phải tiếp tục bồi thường cho anh Nguyễn Văn C số tiền 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng).

+ **Về xử lý vật chứng**:

Tịch thu xung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S màu đen thu giữ của bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc ba lô màu đen, kích thước (40x20x20)cm, bên trên có dòng chữ NIKE màu trắng thu giữ của bị cáo.

+ **Về án phí**: Bị cáo Lê Hoàng Nhật M phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.750.000 đồng (Một triệu, bảy trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm đối với khoản tiền phải bồi thường.

+ **Về quyền kháng cáo**: Bị cáo Lê Hoàng Nhật M có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Anh Nguyễn Văn C có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đông Anh;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Cơ quan THA huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- CA X.ĐL, H.HL, T.TH;
- UBND X.ĐL, H.HL, T.TH;
- Bị cáo; Người bị hại
- Lưu./.

Phạm Thị Thu H

