

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG BÔNG
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 24/2024/HSST

Ngày: 21/8/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÔNG, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Huế

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Minh và ông R Mah In (Ama Ka)

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Văn Mạnh –Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Hoà - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 21/8/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2024/HSST ngày 01/8/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2024/QĐXX-HSST ngày 07/8/2024 đối với bị cáo: Họ và tên: **Vũ Văn T**, giới tính: Nam, tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 25/7/1996, tại tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: Tổ dân phố D, thị trấn K, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12, nghề nghiệp: Làm nông; Họ và tên cha: Vũ Văn T1sinh năm 1974; họ và tên mẹ: Vũ Thị L năm 1974. Hiện nay bố mẹ của Vũ Văn T1 cư trú tại tổ dân phố D, thị trấn K, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; Bị cáo có vợ là Mai Thị M Lsinh năm 1996 (đã ly hôn); Bị cáo có 01 người con, sinh năm 2016; Tiền án: Không; Tiền sự: Có 01 tiền sự: Ngày 20/12/2021, bị cáo đã bị chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn K Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn C về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 20/3/2022 chấp hành xong, chưa được xoá tiền sự.

Nhân thân: Ngày 03/6/2021, bị Công an huyện K Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đã chấp hành xong, đã được xoá tiền sự; Ngày 19/7/2021, Vũ Văn T2 Công an huyện K Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích, đã chấp hành xong, đã được xoá tiền sự; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/02/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện K đến nay. Hiện có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- [Nguyễn Mạnh H](#) năm 1995 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn A, xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk

- [Ngô A](#) Qsinh năm 1994 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn H, xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk

- H Úc Ksor sinh ngày 07/12/2008 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người giám hộ cho H Úc Ksor là ông Y Điền Niê K(vắng mặt)

Địa chỉ: Buôn K, xã Y, huyện K, tỉnh Đắk Lắk

- [Vũ Văn C](#) năm: 2008 (vắng mặt)

Người giám hộ cho [Vũ Văn Công Vũ Văn T3](#), sinh năm: 1974 (có mặt)

Đồng trú tại: Tổ dân phố D, thị trấn K, huyện K, tỉnh Đắk Lắk

Người làm chứng: [Đỗ Thị L1](#) Q1sinh năm: 1988 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố C, thị trấn K, huyện K, tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 21/02/2024, H Úc Ksor gọi điện qua Mcho [Vũ Văn T4](#) lên [thị trấn K](#) vì hôm sau H Úc đi thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, H Úc điều khiển xe mô tô biển số 47AB-730.18 của mình đến [thị trấn K](#) gọi điện thoại cho [T5](#) nhờ [T6](#) nhà nghỉ ở lại, [T7](#) khiển xe mô tô của H Úc chở H Úc đi đến [nhà nghỉ S, thị trấn Kdo bà Đ](#) Q1sinh năm 1988 làm chủ, tại đây Tnói H Úvào thuê phòng còn [T8](#) việc ở [thành phố B](#) xe mô tô của H Úc chạy đến [quán C2 Xỏ tổ dân phố D, T](#) mô tô của H Úc tại đây rồi bắt xe Taxi đi thành phố BKhoảng 18 giờ cùng ngày, sau khi giải quyết công việc xong, [T9](#) bộ ra Km 03 để bắt xe về nhà, lúc [T1](#) ngồi chờ xe đến thì gặp người phụ nữ tên là L2mà Tbiết trước đó (chưa xác định được nhân thân, lý lịch), qua nói chuyện, người tên L2này hỏi [T8](#) dùng ma túy không người này bán cho thì [T10](#) ý mua ma túy với số tiền 500.000 đồng để về sử dụng; Tđưa tiền cho người này thì người này đã chỉ cho [T9](#) lại lẻ đường gần đó lấy 01 gói nylon bên trong chứa ma túy cùng 01 ống thủy tinh và một nắp chai nhựa đã được đục 02 lỗ (là dụng cụ để hút ma túy). Sau đó, Tbắt xe T2đi về, trên đường về thì [T11](#) điện thoại rủ [Nguyễn Mạnh H và Ngô A1](#) Qđến thị trấn Kuống rượu. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, [T12](#) tới [thị trấn K](#) điện nói đang đứng trước chợ huyện KTđi đến [quán C2](#) Xlấy xe (xe của H Úc) đến đón [Q](#) đã muộn nên [Tvà Q1](#) đi uống rượu nữa mà mua đồ ăn mang về nhà nghỉ để mọi người cùng ăn. Khi về đến [nhà nghỉ S1](#) gặp H(Hđã thuê phòng bên cạnh ở trước đó). Toán đến quầy lễ tân thanh toán tiền thuê nhà nghỉ và mua nước uống hết 180.000 đồng, sau đó đi vào phòng số 12 (H Úc thuê trước đó). Sau khi ăn xong,

khoảng 21 giờ, [Vũ Văn T4](#) mới đi [thành phố B](#) có mua được ít ma túy đá nên rủ H Úc Ksor, [H1](#) Qcùng nhau sử dụng thì tất cả đồng ý. Toán lấy dụng cụ hút ma túy ra rồi lấy một ít ma túy ra đổ vào ống thủy tinh “Nồi” rồi bật lửa hơi nóng ma túy lên (phần ma túy còn lại [T13](#) vào túi quần, không cho ai biết). Đốt xong, [T14](#) đầu hút ma túy rồi đưa cho QH và H Úc Ksor hút. Sau khi sử dụng ma túy xong, cả nhóm nói chuyện và chơi điện thoại, đến 08 giờ 00 phút ngày 22/02/2024, khi [Vũ Văn TNguyễn M1](#) HNgô Anh Q và H Úc Ksor đang ngồi chơi ở phòng số 12, [nhà nghỉ S1](#) bị [Công an huyện K](#), phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong túi quần của T01 gói Nylon trong suốt kích thước 3,7 cm x 2,5 cm, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; thu trong phòng 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy, được làm từ chai nhựa trong suốt nhãn hiệu STING, dung tích 330ml, có gắn 01 ống nhựa màu đỏ sọc trắng và một ống thủy tinh trong suốt; 01 bật lửa màu xanh da trời đã bị tháo nắp đậy và có gắn một lò xo được bọc giấy bạc.

Tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với [Vũ Văn TNguyễn M1](#) HNgô Anh Q và H Úc Ksor; kết quả thể hiện Vũ Văn TNguyễn [M1](#) HNgô Anh Q và H Úc Ksor dương tính với chất ma túy trong cơ thể, loại Methamphetamine.

Tại bản kết luận giám định số 327/KL-KTHS ngày 28/02/2024 của Phòng K1 Công an tỉnh Đkết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng đựng trong 01 gói nylon kích thước 3,7cm x 2,5cm được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,6027 gam, loại Methamphetamine. Mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 0,5633 gam và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu. .

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

- 01 gói nylon, chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng có khối lượng 0,6027 gam, loại Methamphetamine (cân tại thời điểm giám định). Mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 0,5633 gam và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu.

- 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy tự chế, được làm từ chai nhựa trong suốt nhãn hiệu STING, dung tích 330ml, có nắp đậy màu vàng, trên nắp có đục 02 lỗ tròn, một lỗ gắn 01 ống nhựa màu đỏ sọc trắng dài 16,5cm, đường kính 0,6cm và một lỗ gắn 01 ống thủy tinh trong suốt dài 12,5cm có một đầu hình cầu; 01 bật lửa màu xanh da trời đã bị tháo nắp đậy và có gắn một lò xo được bọc giấy bạc.

- 01 điện thoại di động Iphone 6, màu vàng, tình trạng đã qua sử dụng do [Vũ Văn T15](#) nộp sau khi bị bắt. Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại này do [Vũ Văn T16](#) của [Vũ Văn C](#) năm 2008, cư trú tại tổ dân phố D, thị trấn K, huyện K(là em ruột của T

Tại bản cáo trạng số 26/CT - VKS ngày 31/7/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân Huyện Krông Bông đã truy tố bị cáo về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội Tàng trữ trái trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các chứng cứ và tài liệu có lưu trong hồ sơ vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông đã phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo [Vũ Văn T17](#) tội: “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội Tàng trữ trái trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo [Vũ Văn T17](#) tội: “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội Tàng trữ trái trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255 và điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo [Vũ Văn T18](#) án tù năm 08 năm đến 09 năm tù về tội: “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái trái trái phép chất ma túy ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự về Quyết định hình phạt trong trường hợp phạm nhiều tội. Tổng hợp hình phạt cho bị cáo. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 22/02/2024.

Về vật chứng : Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử :

Tịch thu, tiêu huỷ: 01 gói nylon, chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng có khối lượng 0,5633 gam, loại Methamphetamine và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu; 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy tự chế, được làm từ chai nhựa trong suốt nhãn hiệu STING, dung tích 330ml, có nắp đậy màu vàng, trên nắp có đục 02 lỗ tròn, một lỗ gắn 01 ống nhựa màu đỏ sọc trắng dài 16,5cm, đường kính 0,6cm và một lỗ gắn 01 ống thủy tinh trong suốt dài 12,5cm có một đầu hình cầu; 01 bật lửa màu xanh da trời đã bị tháo nắp đậy và có gắn một lò xo được bọc giấy bạc.

Chấp nhận việc, vào ngày 11/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an huyện K](#) quyết định trả lại 01 điện thoại di động Iphone 6, màu vàng cho chủ sở hữu hợp pháp là Vũ Văn CTình trạng đã qua sử dụng do [Vũ Văn T15](#) nộp sau khi bị bắt. Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại này do [Vũ Văn T16](#) của [Vũ Văn C1](#)(là em ruột của [T10](#) thời [T19](#) dùng điện thoại vào mục đích phạm tội.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo [Vũ Văn T20](#) chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra [Công an huyện K](#), Điều tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ đầy đủ theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự .

Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, bị hại không ý kiến hoặc khiếu nại đối với hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung và hình phạt: Khoảng 18 giờ ngày 21/02/2024, tại KM 3 Thành phố B, tỉnh Đắk Lắk Vũ Văn T đã mua ma túy của một người phụ nữ tên L2 chưa xác định được nhân thân lý lịch. Khoảng 21 giờ ngày 21/02/2024, tại phòng số 12 [nhà nghỉ S, thị trấn K, huyện K](#) tổ chức cho [Nguyễn Mạnh HNgô A2](#) Q và H Úc K sử dụng chất ma túy, số ma túy còn lại có khối lượng 0,6027 gam, loại Methamphetamine, [T13](#) giấu trong người. Đến 08 giờ ngày 22/02/2024, thì bị [Công an huyện K](#), phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để khẳng định, hành vi của bị cáo Vũ Văn T đã phạm vào tội : Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội : Tàng trữ trái phép chất ma túy , quy định tại điểm b, c, khoản 2 Điều 255 và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Điều 255 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...;

b) Đối với 02 người trở lên;

c) Đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi;

Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...;

c) *Heroin, C1Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, gây mất ổn định xã hội, là nguyên nhân phát sinh tệ nạn xã hội và các tội phạm khác.

Bị cáo cần nhận thức được rằng hành vi Tàng trữ chất ma túy và Tổ chức sử dụng chất ma túy là tội phạm nhưng do ý thức coi thường pháp luật nên vẫn cố ý phạm tội, hành vi của bị cáo cần được xử phạt nghiêm theo quy định của pháp luật để răn đe những hành vi tương tự và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Xét về nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích và hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đã được xoá tiền sự. Bị cáo cũng đã bị chủ tịch [Ủy ban nhân dân thị trấn K](#) Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, [thị trấn C](#) về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, chưa được xoá tiền sự. Nhưng bị cáo không lấy đây làm bài học cho bản thân, tích cực cai nghiện mà bị cáo lại lén lút mua ma túy về sử dụng. Lần này, bị cáo mua ma túy về không phải chỉ để sử dụng một mình mà bị cáo tổ chức cho 03 người nữa cùng sử dụng ma túy, bao gồm [Nguyễn Manh HN](#)[Gô Anh Q2](#) H Úc Ksor. Trong đây có H Úc Ksor, sinh ngày 07/12/2008, vào ngày sử dụng ma túy, ngày 21/02/2024, H Úc Ksor mới 15 năm 02 tháng 14 ngày tuổi. Số ma túy còn lại sau khi sử dụng, bị cáo cất trong túi quần của mình.

Tuy nhiên, bản thân bị cáo xuất thân từ gia đình thuần nông nhưng đất đai lại không có, không có công việc làm và thu nhập ổn định nên cuộc sống khó khăn, trình độ học vấn thấp (7/12), bị cáo có vợ nhưng đã ly hôn nên đã gây ra nhiều áp lực. Mặc dù vậy, trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng, đã có thành tích trong kháng chiến chống Mỹ, được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng Nhất. Do vậy, cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

Về vật chứng của vụ án : Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

- Cần tịch thu, tiêu hủy: 01 gói nylon, chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng có khối lượng 0,6027 gam, loại Methamphetamine (cân tại thời điểm giám định). Mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 0,5633 gam và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu; 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy tự chế, được làm từ chai nhựa trong suốt nhãn hiệu STING, dung tích 330ml, có nắp đậy màu vàng, trên nắp có đục 02 lỗ tròn, một lỗ gắn 01 ống nhựa màu đỏ sọc trắng dài 16,5cm, đường kính 0,6cm và một lỗ gắn 01 ống

thủy tinh trong suốt dài 12,5cm có một đầu hình cầu; 01 bật lửa màu xanh da trời đã bị tháo nắp đậy và có gắn một lò xo được bọc giấy bạc.

- Cần chấp nhận việc, vào ngày 11/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an huyện K](#) quyết định trả lại 01 điện thoại di động Iphone 6, màu vàng cho chủ sở hữu hợp pháp là Vũ Văn CTình trạng đã qua sử dụng do [Vũ Văn T15](#) nộp sau khi bị bắt. Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại này do [Vũ Văn T16](#) của [Vũ Văn C1](#) (là em ruột của [T10](#) thời [T19](#) dùng điện thoại vào mục đích phạm tội.

Về án phí: Bị cáo [Vũ Văn T20](#) chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật với số tiền là 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) .

Xét thấy quan điểm đường lối xử lý vụ án và đề nghị mức hình phạt của Kiểm sát viên giữ quyền công tố là đầy đủ, toàn diện và phù hợp, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật nên hội đồng xét xử cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* **Tuyên bố:** Bị cáo [Vũ Văn T21](#) tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

* Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo [Vũ Văn T22](#) năm tù về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy

* Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo [Vũ Văn T23](#) năm 03 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy

Áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự về Quyết định hình phạt trong trường hợp phạm nhiều tội. Tổng hợp hình phạt cho bị cáo [Vũ Văn T24](#) 09 năm 03 tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 22/02/2024.

Về vật chứng của vụ án thu giữ được: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 gói nylon, chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng có khối lượng 0,6027 gam, loại Methamphetamine (cân tại thời điểm giám định). Mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 0,5633 gam và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu; 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy tự chế, được làm từ chai nhựa trong suốt nhãn hiệu STING, dung tích 330ml, có nắp đậy màu vàng, trên nắp có đục 02 lỗ tròn, một lỗ gắn 01 ống nhựa màu đỏ sọc trắng dài 16,5cm, đường kính 0,6cm và một lỗ gắn 01 ống thủy tinh trong suốt dài 12,5cm có một đầu hình cầu; 01 bật lửa màu xanh da trời đã bị tháo nắp đậy và có gắn một lò xo được bọc giấy bạc.

- Chấp nhận việc, vào ngày 11/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an huyện K](#) quyết định trả lại 01 điện thoại di động Iphone 6, màu vàng cho chủ sở hữu hợp pháp là Vũ Văn CTình trạng đã qua sử dụng do [Vũ Văn T15](#) nộp sau khi bị bắt. Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại này do [Vũ Văn T16](#) của [Vũ Văn C1](#) (là em ruột của [T10](#) thời [T19](#) dùng điện thoại vào mục đích phạm tội.

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo [Vũ Văn T20](#) chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật với số tiền là 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*) .

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

**CÁC HỘI THẨM NHÂN
DÂN**

**THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN
TOÀ**

Trương Thị Huế