

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TB
TỈNH PT

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 11/2024/HS-ST
Ngày 05 tháng 02 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TB - TỈNH PT

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- + Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bình Luyến.
+ Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Kiều Công Ích;
2. Ông Phùng Văn Thị.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh PT.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TB, tỉnh PT, tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Anh Tú - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 02 năm 2024, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện TB, tỉnh PT xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 02/2024/TLST-HS ngày 15/01/2024; Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2024/QĐXXST-HS ngày 22/01/2024, đối với:

* Bị cáo: **Hà Văn C**; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 20/4/1990; Nơi sinh: thị xã PT, tỉnh PT; Nơi cư trú: khu Hoàng Phú Thịnh, xã HT, thị xã PT, tỉnh PT; Đăng ký HKTT: khu Hoàng Phú Thịnh, xã HT, thị xã PT, tỉnh PT; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ HV: 12/12; Con ông: Hà Văn H và con bà: Lê Thị H; Vợ: Đỗ Thị Thanh H - SN 1999, Con: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 231274 ngày 07/3/2011 của Đoàn công an số 1, Công an huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xử phạt C số tiền 2.750.000đ về hành vi trộm cắp tài sản. Nộp phạt ngày 09/5/2011; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã HT, thị xã PT, tỉnh PT, (Có mặt).

* Bị hại:

1. Ông Trần Xuân H, sinh năm 1971; Địa chỉ: Khu 3, xã ĐT, huyện TB, tỉnh PT, (Vắng mặt);
2. Ông Đặng Văn K, sinh năm 1970; Nơi thường trú: phường Suối Hoa, thành phố BN, tỉnh BN; Nơi ở hiện nay: Khu 6, Đồn Tây, phường TV, thị xã PT, tỉnh PT, (Vắng mặt);

3. Anh Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1990; Địa chỉ: Khu 3, xã ĐT, huyện TB, tỉnh PT, (Vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Sáng ngày 17/8/2023, Hà Văn C, sinh năm 1990, trú tại khu Hoàng Phú Thịnh, xã HT, thị xã PT, tỉnh PT điều khiển xe ô tô tải BKS 19H - 03985 vận chuyển đất từ mỏ đất gần Dốc Vồng thuộc xã ĐT, huyện TB, tỉnh PT đến đổ nền cho Công ty Century Stone ở khu công nghiệp Bãi Ba thuộc xã ĐT, huyện TB. Khoảng 09 giờ 20 cùng ngày, C điều khiển xe ô tô BKS 19H-03985 vận chuyển đất từ mỏ đất đi đến công ty Century Stone, theo đường tỉnh 320C (hướng huyện TB đi thị xã PT), khi rời mỏ đất ra đường tỉnh 320C khoảng vài trăm mét thì C thấy phía trước xe C điều khiển có 01 chiếc xe ô tô màu trắng, nhãn hiệu Hyundai Santafe BKS 19A - 36038 do ông Trần Xuân H, sinh năm 1971, trú tại khu 3, xã ĐT, huyện TB, điều khiển đi cùng chiều. Khi C điều khiển xe ô tô 19H – 03985 đi đến đoạn đường cách mỏ đất khoảng 1km và cách cầu chui cao tốc Hà Nội – Lào Cai khoảng 300m ở phía trước thuộc khu 3, xã ĐT, huyện TB, thì xe ô tô của ông H đã bật đèn xi nhan trái rồi đi hơi chệch vào lề đường phải rồi chuyển hướng gần như vuông góc sang trái để đi vào nhà ông H ở bên trái đường theo hướng đi của hai xe. Lúc này xe ô tô do C điều khiển đang di chuyển với tốc độ khoảng 35km/h đến 40km/h và cách xe ông H điều khiển khoảng 25 đến 30 mét. Do C không chú ý quan sát nên khi 02 xe ô tô còn cách nhau khoảng 10 mét thì C mới phát hiện và giật mình đánh lái sang trái, đạp phanh (hiện trường để lại 03 vết in hằn bánh lốp, cụ thể: vết số 01 có kích thước dài: 3,16m, rộng: 0,16m; vết số 02 có kích thước dài: 3,05m, rộng: 0,23m; vết số 03 có kích thước dài 0,65m, rộng 0,11m) tạo nên tiếng “xoạch”, nhưng do khoảng cách quá gần nên đã xảy ra va chạm khiến phần đầu xe ô tô bên phải do C điều khiển đã đâm ngang vào phần thân xe bên trái xe ô tô do ông H điều khiển ở phần đường bên trái theo hướng huyện TB đi thị xã PT. Sau khi va chạm, xe ô tô do C điều khiển đẩy xe ô tô do ông H điều khiển về phía trước rồi tiếp tục va chạm vào tường xưởng may Hưng Thịnh của anh Đặng Văn K sinh năm 1970, trú tại phường Suối Hoa, thành phố BN, tỉnh BN và tường rào của gia đình anh Nguyễn Mạnh T sinh năm 1990, trú tại khu 3, xã ĐT, huyện TB, tỉnh PT. Hậu quả: Ông Trần Xuân H bị các thương tích: vùng trán có vết thương kích thước 2 x 2 x 1cm lộ xương chảy máu, chấn động não, gãy cung bên xương sườn số 3, 4, 5 bên trái; gãy cung bên và cung sau xương sườn số 6, 7 bên trái; gãy cung sau xương sườn số 8, 9, 12 bên trái; tổn thương màng phổi bên trái. Trần Xuân H được cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh PT đến ngày 25/8/2023 thì ra viện, hiện nay sức khỏe của ông H đã ổn định; Hà Văn C không bị thương tích gì; 02 xe ô tô bị hư hỏng; tài sản của xưởng may Hưng Thịnh bị hư hỏng bao gồm: tủ tôn, máy in, tường xây, giường, camera, trần thạch cao; gia đình anh T bị hư hỏng đoạn tường rào xây, chậu bê tông và xe mô tô biển kiểm soát 19K1-7787. Kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Hà Văn C, Trần Xuân H đều không có nồng độ cồn. Kết quả kiểm tra ma túy trong

nước tiểu đối với Hà Văn C bằng hình thức dùng que test nhanh bốn thành phần: Âm tính.

Cơ quan CSĐT Công an huyện TB đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm các phương tiện có liên quan đến vụ việc. Quá trình khám nghiệm hiện trường đã tạm giữ: 01 xe ô tô tải BKS 19H-03985, 01 xe ô tô con BKS 19A-36038, 01 mảnh nhựa vỡ (đánh số thứ tự số 07 trong biên bản khám nghiệm), 01 tấm kim loại (đánh số thứ tự số 14 trong biên bản khám nghiệm) và 01 xe mô tô BKS 19U1-7787; Kết quả khám nghiệm xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Santafe BKS 19A - 36038 xác định: Toàn bộ kính chắn gió phía trước đầu xe bị rạn vỡ hoàn toàn, Nắp capo đầu xe bị cong móp biến dạng, ốp nhựa đầu xe phía trước bị cong vênh biến dạng, toàn bộ mặt ngoài thân xe bên trái bị cong móp biến dạng, toàn bộ kính chắn gió cửa trước bên trái bị rạn vỡ, túi khí trên sườn xe bên trái tương ứng cửa trước và cửa sau ở trạng thái bung mở, túi khí ghế trước bên trái ở trạng thái bung mở làm các chi tiết nhựa của cửa xe phía trước bên trái bị cong móp biến dạng; Kết quả khám nghiệm xe ô tô tải BKS 19H-03985 xác định: không kiểm tra được hệ thống phanh, trên thùng xe chở đất đá màu nâu; Kết quả kiểm tra trọng tải của xe ô tô BKS 19H-03985 vào ngày 17/8/2023 xác định: Tổng khối lượng xe và hàng hoá là 39.520kg (Tổng trọng lượng xe không có hàng hoá theo đăng kiểm là 15.220kg; khối lượng hàng được phép chuyên chở theo đăng kiểm là 8.650kg; cân nặng lái xe là 70kg). Như vậy, xe ô tô tải BKS 19H-039.85 đã chở vượt quá trọng tải cho phép 180%.

Xe ô tô BKS 19A-36038 có đầy đủ giấy tờ hợp pháp gồm: Đăng ký xe đứng tên chủ xe là Trần Xuân H; Giấy chứng nhận kiểm định số 576013, có giá trị đến ngày 16/09/2023; Giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, có giá trị đến ngày 28/03/2024. Bản thân Trần Xuân H có giấy phép lái xe ô tô hạng FC có giá trị đến ngày 02/7/2025. Quá trình xác minh, giải quyết vụ việc ông Trần Xuân H đã giao nộp các giấy tờ nêu trên.

Xe ô tô BKS 19H - 03985 có đầy đủ giấy tờ hợp pháp gồm: Giấy chứng nhận đăng ký xe số 000637 đứng tên chủ xe là Hà Văn C; Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 3524298 có giá trị đến ngày 14/9/2023; Giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô có giá trị đến ngày 14/9/2023. Bản thân Hà Văn C có giấy phép lái xe ô tô hạng A1, FC số 250141014266 do Sở giao thông thành phố Hà Nội cấp ngày 16/07/2019 có giá trị đến ngày 16/7/2024. Quá trình xác minh, giải quyết vụ việc Hà Văn C đã giao nộp các giấy tờ nêu trên và giao nộp 01 chiếc thẻ nhớ Kingston 32GB của camera hành trình lắp trên xe ô tô 19H - 03985.

Cơ quan CSĐT Công an huyện TB đã trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh PT giám định file video có tên “MOVI0262.avi”, dung lượng 140MB, thời lượng 60 giây trong thẻ nhớ camera hành trình của xe ô tô 19H – 03985 có bị cắt ghép C sửa hay không? Tốc độ của xe ô tô biển kiểm soát 19H – 03985 tại thời điểm trước khi xảy ra tai nạn. Tại kết luận giám định số 1543/KL – KTHS, ngày 08/12/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh PT kết luận: “*Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, C sửa nội dung trong file video gửi giám định; Vận tốc trung bình xe ô tô BKS 19H – 03985 xuất hiện tại thời điểm*

09 giờ 25 phút 40 giây đến 09 giờ 25 phút 41 giây (tính theo thời gian hiển thị của video “MOVI0262.avi” gửi giám định) nằm trong khoảng 37.24 km/h đến 40 km/h”.

Qua rà soát trích xuất thu giữ dữ liệu camrera hành trình lắp trên cabin xe ô tô BKS 19H-03985 và camera an ninh lắp đặt phía trước xưởng may Hưng Thịnh ghi lại diễn biến vụ tai nạn. Hình ảnh camera cho thấy: Xe ô tô BKS 19A-36038 di chuyển theo hướng xã Ninh Dân đi xã ĐT, huyện TB (hướng huyện TB đi thị xã PT), xe đi bên phần đường phải theo hướng đi. Khi cách nhà ông H 20m xe ô tô BKS 19A-36038 giảm tốc độ bật xin nhan trái rồi rẽ trái sang đường. Lúc này ô tô BKS 19H-03985 đi cùng chiều phía sau đi đến đã đâm vào sườn xe bên trái xe ô tô BKS 19A-36038 đẩy xe ô tô BKS 19A-36038 về phía trước rồi cả hai xe va chạm vào xưởng may Hưng Thịnh bên trái đường theo hướng di chuyển của hai xe. Hình ảnh trên camera lắp trên cabin xe ô tô BKS 19H-03985 cho thấy trước khi tai nạn xảy ra khi lái xe Hà Văn C đang hát. Khi xe ô tô BKS 19A-36038 bắt đầu rẽ trái sang đường thì xe ô tô BKS 19H-03985 còn cách xe ô tô 19A-03985 khoảng 25 đến 30m. Trước khi va chạm khi hai xe còn cách nhau khoảng 10m thì có tiếng Xoạch lớn. C xác nhận đây là tiếng nhả hơi của hệ thống phanh hơi xe ô tô BKS 19A-039.85 khi đạp phanh và nhả phanh (đạp nhồi phanh hai lần).

Cơ quan CSĐT Công an huyện TB đã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh PT giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với ông Trần Xuân H và yêu cầu Hội đồng định giá tài sản huyện TB định giá tài sản huyện TB định giá trị thiệt hại của một số đồ vật, tài sản bị hư hỏng do vụ tai nạn giao thông gây ra gồm: 01 xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI SANTAFE, BKS 19A-36038; 02 đoạn tường rào; 01 chậu bê tông; 01 chiếc tủ bằng tôn; 01 máy in Canon 290 Laser đen trắng; 01 giường gỗ xoan; 10,8m² trần thạch cao; 01 Camera nhãn hiệu @hua. Tại Bản kết luận giám định số 182/KLTTCT/TTPY, ngày 19/9/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh PT kết luận: “Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Trần Xuân H tại thời điểm giám định là 31%”; Tại kết luận định giá tài sản số 43 ngày 11/10/2023, cầu Hội đồng định giá tài sản huyện TB đã kết luận: “Giá trị thiệt hại của chiếc xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI SANTAFE, mang BKS 19A-36038, màu trắng, có số khung RLUSV81BDMN021288, số máy D4HBLU147634 sau tai nạn là **152.403.000 đồng**”; Tại kết luận định giá tài sản số 56 ngày 15/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện TB, kết luận: “Đoạn tường rào được xây dựng từ năm 2018, kết cấu bằng gạch đất sét nung và vữa xi măng có kích thước dài 6,0m; cao 3,4m; dày 0,11m, trát một mặt ngoài bằng vữa xi măng, sơn màu trắng, tường rào bị hư hỏng hoàn toàn. Tại thời điểm tháng 8/2023 đoạn tường rào có giá trị **9.400.000đ**; Đoạn tường rào nan bê tông được xây dựng từ năm 2017 dài 1,73m, tổng chiều cao của tường là 1,5m, trong đó chân tường kết cấu bằng gạch đất sét nung và vữa xi măng cao 0,6m, dày 0,11m, trát một mặt ngoài bằng vữa xi măng, thân tường bằng nan bê tông cao 1,0m, tường rào bị hư hỏng hoàn toàn. Tại thời điểm tháng 8/2023, đoạn tường rào có giá trị **1.611.000đ**; 01 tủ làm bằng tôn màu ghi xám, kích thước 1,84 x 1,0 x 0,45m được mua và đưa vào sử dụng từ năm 2021, tủ bị hư hỏng hoàn toàn. Tại thời điểm tháng 8/2023, chiếc tủ có giá trị **1.800.000đ**; 01 máy in

Canon 290 Laser đen trắng (đơn chức năng) được mua và đưa vào sử dụng từ năm 2020, bị hư hỏng hoàn toàn. Tại thời điểm tháng 8/2023, máy in có giá trị 2.500.000đ; 01 giường gỗ xoan, kích thước 1,87 x 1,48m, sơn màu cam, được đưa vào sử dụng năm 2018, bị hư hỏng hoàn toàn. Tại thời điểm tháng 8/2023, chiếc giường có giá trị 2.300.000đ; 10,8m² trần thạch cao (Vĩnh Tường), sơn màu trắng, không có bóng điện, được làm và đưa vào sử dụng từ năm 2018, bị hư hỏng hoàn toàn. Tại thời điểm tháng 8/2023, 10,8m² trần thạch cao có giá trị 3.229.000đ; 01 camera nhãn hiệu @hwa (loại camera đơn kết nối với đầu thu bằng hệ thống dây truyền tín hiệu), được mua và đưa vào sử dụng từ năm 2020, bị hư hỏng hoàn toàn. Tại thời điểm tháng 8/2023, camera có giá trị 1.000.000đ; 01 chậu hình chữ nhật có kết cấu bằng bê tông xi măng (dạng chậu để trồng cây cảnh), hình chữ nhật kích thước dài 1,3m; rộng 1,05m; cao 0,16m, chiều dày của thành và đáy chậu là 0,08m không sơn, chậu bị hư hỏng hoàn toàn. Tại thời điểm tháng 8/2023, chiếc chậu có giá trị 380.000đ”.

Cơ quan CSĐT Công an huyện TB đã trưng cầu Viện khoa học hình sự, Bộ Công an giám định an toàn kỹ thuật hệ thống phanh của xe ô tô tải BKS 19H - 03985. Tại Kết luận giám định số 6339/KL - KTHS, ngày 08 tháng 9 năm 2023 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận:

“Tại thời điểm ngay trước, trong và sau khi xảy ra tai nạn, hệ thống phanh của xe ô tô đeo BKS 19H-039.85 không đảm bảo an toàn kỹ thuật. Nguyên nhân hệ thống phanh không đảm bảo an toàn kỹ thuật do màng phanh bên phải trục II của xe bị rách, thủng.

Không xác định được hiệu quả phanh của xe ô tô đeo BKS 19H - 039.85, tại thời điểm ngay trước, trong và sau khi xảy ra tai nạn do xe ô tô bị hư hỏng (hậu quả của vụ tai nạn)”.

Cơ quan CSĐT Công an huyện TB đã tổ chức thử nghiệm để đánh giá về hệ thống phanh của xe ô tô biển kiểm soát 19H - 03985 bằng biện pháp: Sử dụng 01 chiếc xe ô tô có hệ thống phanh tương tự như xe ô tô BKS 19H-03985, sau đó tác động làm rách, thủng lớn tại màng phanh trục II bên phải để kiểm tra hiệu quả phanh, kết quả cho thấy: “Đối với tiếng “xoạch” là tiếng xả hơi của tổng phanh (lắp đặt phía trước cabin), khi đạp phanh chân giữ nguyên thì không phát ra tiếng xoạch nhưng khi nhả chân phanh thì có tiếng xoạch. Đạp phanh rồi nhả chân phanh càng nhanh thì tiếng xả hơi ở tổng phanh (tiếng xoạch) càng lớn. Về hệ thống phanh: Khi màng phanh trục II bên phải bị rách, thủng lớn thì hệ thống phanh hơi vẫn lấy được đầy hơi để di chuyển. Bầu phanh tại trục II bên phải chỉ có tiếng xì hơi khi đạp phanh chân. Khi không đạp phanh chân thì không có tiếng xì hơi ở bầu phanh trục hai bên phải. Khi cho xe di chuyển ở tốc độ 30km/h (ở trạng thái không tải) và đạp phanh chân thì phanh có hiệu lực không bị mất phanh. Xe di chuyển và dừng đỗ được theo ý muốn của người điều khiển”.

Sau khi trực tiếp chứng kiến việc Cơ quan điều tra sử dụng biện pháp trên để kiểm tra, Hà Văn C cho biết: Bình thường khi đạp phanh xe ô tô BKS 19H-03985, C thường phanh kiểu nhồi phanh hai lần (Đạp phanh nhả ra ngay rồi đạp lần nữa và giữ nguyên). Khi xảy ra tai nạn bị bất ngờ nên C nghĩ rằng mình đạp một lần. Tuy nhiên, khi kiểm tra trên xe ô tô có hệ thống phanh tương tự hệ

thống phanh xe ô tô BKS 19H-03985 thì C xác định trước khi xảy ra tai nạn thì C theo phản xạ vẫn đạp phanh kiểu nhồi phanh hai lần nên có tiếng xoạch mạnh. Về hiệu quả phanh Hà Văn C trình bày: khi thấy ô tô BKS 19A-36038 chuyển hướng sang đường, C đã đạp phanh và phanh xe ô tô BKS 19H-03985 vẫn có hiệu quả nhưng do khi C đạp phanh thì khoảng cách giữa hai xe đã quá gần nên tai nạn vẫn xảy ra. Vụ tai nạn xảy ra không phải do hệ thống phanh xe ô tô BKS 19H-03985 bị sự cố mất phanh bất ngờ.

Về dân sự: Sau khi xảy ra vụ tai nạn Hà Văn C đã tự nguyện bồi thường cho ông Trần Xuân H tổng số tiền **260.000.000đ**; bồi thường cho ông Đặng Văn K số tiền **7.500.000đ**; bồi thường cho anh Nguyễn Mạnh T số tiền **1.500.000đ**. Ông Trần Xuân H, ông Đặng Văn K và anh Nguyễn Mạnh T đã nhận tiền và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Về các vật chứng của vụ án:

Đối với: 01 xe ô tô BKS 19A-36038; 01 đăng ký xe do phòng CSGT Công an tỉnh PT cấp ngày 17/03/2021 đứng tên chủ xe là Trần Xuân H; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 576013 do Trung tâm đăng kiểm xe có giới 19-01V PT cấp ngày 17/3/202, có giá trị đến ngày 16/09/2023; 01 giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, có giá trị đến ngày 28/03/2024. 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC do Sở giao thông vận tải tỉnh PT cấp ngày 02/07/2020 có giá trị đến ngày 02/7/2025; 01 mảnh nhựa vỡ màu đen của chiếc xe ô tô 19A – 36038, kích thước dài 0,78m, rộng 0,24m, cao 0,05m. Các đồ vật, tài sản nêu trên thuộc sở hữu của ông Trần Xuân H, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện TB đã trả lại cho ông H là phù hợp.

Đối với: 01 xe ô tô BKS 19H – 03985 thuộc sở hữu của Hà Văn C; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 19U1 – 7787 thuộc sở hữu của anh Nguyễn Mạnh T; 01 tấm kim loại, kích thước dài 1,19m, rộng 0,55m, cao 0,66m thuộc sở hữu của anh Đặng Văn K. Các đồ vật tài sản nêu trên có nguồn gốc rõ ràng, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện TB đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

Đối với: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 000637 do Công an thị xã PT cấp ngày 08/02/2023 đứng tên chủ xe là Hà Văn C; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 3524298 của phương tiện xe ô tô mang BKS 19H-03985 do Trung tâm đăng kiểm Phú Hưng, chi nhánh công ty cổ phần thương mại và dịch vụ Phú Hưng, cấp ngày 15/3/2023 có giá trị đến ngày 14/9/2023; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô có giá trị đến ngày 14/9/2023; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng A1, FC số 250141014266 do Sở giao thông thành phố Hà Nội cấp ngày 16/07/2019 có giá trị đến ngày 16/7/2024; 01 chiếc thẻ nhớ Kingston 32GB của camera hành trình lắp trên xe ô tô 19H – 03985. Các đồ vật, tài sản nêu trên thuộc sở hữu của Hà Văn C, vì vậy cần được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện TB để chờ xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số: 02/CT-VKS-TB ngày 14 tháng 01 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện TB, tỉnh PT, truy tố bị cáo Hà Văn C về tội: “*Vi phạm*

quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố.

* Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào: điểm d khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, khoản 1 Điều 589 của Bộ luật dân sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Văn C phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Hà Văn C từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, sung quỹ nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hà Văn C.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Hà Văn C đã bồi thường xong về trách nhiệm dân sự cho ông Trần Xuân H tổng số tiền **260.000.000đ**; bồi thường cho ông Đặng Văn K số tiền **7.500.000đ**; bồi thường cho anh Nguyễn Mạnh T số tiền **1.500.000đ**. Ông Trần Xuân H, ông Đặng Văn K và anh Nguyễn Mạnh T đã nhận tiền và không có yêu cầu đề nghị gì khác nên cần xác nhận sự thỏa thuận, bồi thường xong về trách nhiệm dân sự là phù hợp.

Về xử lý vật chứng:

- Xác nhận Cơ quan CSĐT - Công an huyện TB đã trả lại cho ông Trần Xuân H: 01 xe ô tô BKS 19A-36038; 01 đăng ký xe do phòng CSGT Công an tỉnh PT cấp ngày 17/03/2021 đứng tên chủ xe là Trần Xuân H; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 576013 do Trung tâm đăng kiểm xe có giới 19-01V PT cấp ngày 17/3/202, có giá trị đến ngày 16/09/2023; 01 giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, có giá trị đến ngày 28/03/2024. 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC do Sở giao thông vận tải tỉnh PT cấp ngày 02/07/2020 có giá trị đến ngày 02/7/2025; 01 mảnh nhựa vỡ màu đen của chiếc xe ô tô 19A – 36038, kích thước dài 0,78m, rộng 0,24m, cao 0,05m. Có biên bản lưu trong hồ sơ là hợp pháp.

- Xác nhận Cơ quan CSĐT - Công an huyện TB đã trả lại cho Hà Văn C: 01 xe ô tô BKS 19H – 03985 thuộc sở hữu của Hà Văn C; trả lại cho anh Nguyễn Mạnh T 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 19U1 - 7787 thuộc sở hữu của anh Nguyễn Mạnh T; trả lại cho ông Đặng Văn K 01 tấm kim loại, kích thước dài 1,19m, rộng 0,55m, cao 0,66m thuộc sở hữu của ông Đặng Văn K. Có biên bản lưu trong hồ sơ là hợp pháp.

- Trả lại cho bị cáo Hà Văn C: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 000637 do Công an thị xã PT cấp ngày 08/02/2023 đứng tên chủ xe là Hà Văn C; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 3524298 của phương tiện xe ô tô mang BKS 19H-03985 do Trung tâm đăng kiểm Phú Hưng, chi nhánh công ty cổ phần thương mại và dịch vụ Phú Hưng, cấp ngày 15/3/2023 có giá trị đến ngày

14/9/2023; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô có giá trị đến ngày 14/9/2023; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng A1, FC số 250141014266 do Sở giao thông thành phố Hà Nội cấp ngày 16/07/2019 có giá trị đến ngày 16/7/2024; 01 chiếc thẻ nhớ Kingston 32GB của camera hành trình lắp trên xe ô tô 19H - 03985.

Về án phí: Buộc bị cáo Hà Văn C phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong quá trình điều tra và tại phiên những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện TB, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TB, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Hà Văn C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan CSĐT và vật chứng thu giữ, cũng như các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 09 giờ 25 phút, ngày 17/8/2023, tại đường tỉnh lộ 320C thuộc khu 3, xã ĐT, huyện TB, Hà Văn C điều khiển xe ô tô tải BKS 19H - 03985, trở hàng quá trọng tải, không chú ý quan sát nên đã gây ra tai nạn với xe ô tô BKS 19A-36038 do ông Trần Xuân H điều khiển. Sau khi va chạm, xe ô tô do C điều khiển đẩy xe ô tô do ông H điều khiển về phía trước rồi tiếp tục va chạm vào tường xưởng may Hưng Thịnh của ông Đặng Văn K sinh năm 1970, trú tại phường Suối Hoa, thành phố BN, tỉnh BN và tường rào của gia đình anh Nguyễn Mạnh T sinh năm 1990, trú tại khu 3, xã ĐT, huyện TB, tỉnh PT. Hậu quả ông H bị thương tích 31%, tổng trị giá thiệt hại về tài sản do hành vi của Hà Văn C gây ra là **174.623.000 đồng**.

Hành vi của Hà Văn C đã vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008 và điểm a khoản 7 Điều 5, điểm a khoản 8 Điều 24, Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ.

Khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008 quy định:

“1 ...

23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ ”.

Tại điểm a khoản 7 Điều 5 và điểm a khoản 8 Điều 24 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ, quy định:

“ Điều 5. Xử phạt người điều khiển xe ô tô và các loại xe tương tự xe ô tô

vi phạm quy tắc giao thông đường bộ.

7...

a) Không chú ý quan sát...”

Điều 24. Xử phạt người điều khiển xe ô tô tải, máy kéo (bao gồm cả rơ móoc hoặc sơ mi rơ móoc được kéo theo) và các loại xe tương tự xe ô tô vận chuyển hàng hóa vi phạm quy định về vận tải đường bộ.

8...

a) Điều khiển xe (kể cả rơ móoc và sơ mi rơ móoc) chở hàng vượt trọng tải (khối lượng hàng chuyên chở) cho phép tham gia giao thông được ghi trong giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường của xe trên 150%...”

Như vậy, hành vi của Hà Văn C đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự;

Tại khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm qui định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a)...

d) Gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tội phạm nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo không những đã vi phạm định về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho người khác mà còn xâm phạm trật tự công cộng. Do vậy, cần phải xử phạt thật nghiêm trước pháp luật, mang tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho các bị hại. Bị hại có đơn đề xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, hậu quả do hành vi phạm tội gây ra bị cáo đã khắc phục thiệt hại, bồi thường cho bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên chỉ cần xử phạt bị cáo hình phạt tiền cũng đủ giáo dục bị cáo, đồng thời, thể hiện chính sách của nhà nước ta đối với người phạm tội thật sự biết ăn năn, hối cải, là hoàn toàn phù hợp pháp luật

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự, thì người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hà Văn C là phù hợp.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra vụ tai nạn Hà Văn C đã tự nguyện bồi thường cho ông Trần Xuân H tổng số tiền **260.000.000đ**; bồi thường cho ông Đặng Văn K số tiền **7.500.000đ**; bồi thường cho anh Nguyễn Mạnh T số tiền **1.500.000đ**. Ông Trần Xuân H, ông Đặng Văn K và anh Nguyễn Mạnh T đã nhận tiền và không có yêu cầu đề nghị gì khác nên cần xác nhận sự đã bồi thường xong về trách nhiệm dân sự là phù hợp.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với: 01 xe ô tô BKS 19A-36038; 01 đăng ký xe do phòng CSGT Công an tỉnh PT cấp ngày 17/03/2021 đứng tên chủ xe là Trần Xuân H; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 576013 do Trung tâm đăng kiểm xe có giới 19-01V PT cấp ngày 17/3/202, có giá trị đến ngày 16/09/2023; 01 giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, có giá trị đến ngày 28/03/2024. 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC do Sở giao thông vận tải tỉnh PT cấp ngày 02/07/2020 có giá trị đến ngày 02/7/2025; 01 mảnh nhựa vỡ màu đen của chiếc xe ô tô 19A - 36038, kích thước dài 0,78m, rộng 0,24m, cao 0,05m. Các đồ vật, tài sản nêu trên thuộc sở hữu của ông Trần Xuân H, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện TB đã trả lại cho ông H là phù hợp.

- Đối với: 01 xe ô tô BKS 19H - 03985 thuộc sở hữu của Hà Văn C; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 19U1 - 7787 thuộc sở hữu của anh Nguyễn Mạnh T; 01 tấm kim loại, kích thước dài 1,19m, rộng 0,55m, cao 0,66m thuộc sở hữu của ông Đặng Văn K. Các đồ vật tài sản nêu trên có nguồn gốc rõ ràng, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện TB đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

- Đối với: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 000637 do Công an thị xã PT cấp ngày 08/02/2023 đứng tên chủ xe là Hà Văn C; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 3524298 của phương tiện xe ô tô mang BKS 19H-03985 do Trung tâm đăng kiểm Phú Hưng, chi nhánh công ty cổ phần thương mại và dịch vụ Phú Hưng, cấp ngày 15/3/2023 có giá trị đến ngày 14/9/2023; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô có giá trị đến ngày 14/9/2023; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng A1, FC số 250141014266 do Sở giao thông thành phố Hà Nội cấp ngày 16/07/2019 có giá trị đến ngày 16/7/2024; 01 chiếc thẻ nhớ Kingston 32GB của camera hành trình lắp trên xe ô tô 19H - 03985. Các đồ vật, tài sản nêu trên thuộc sở hữu của Hà Văn C, nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm d khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 3 Điều 106, Khoản 2 Điều 136, khoản 1 khoản 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, khoản 1 Điều 589 của Bộ luật dân sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn C phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: Bị cáo Hà Văn C 40.000.000 đồng (*Bốn mươi triệu đồng*), đề sung quỹ nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hà Văn C.

* *Về trách nhiệm dân sự*: Xác nhận bị cáo Hà Văn C đã bồi thường xong về trách nhiệm dân sự cho ông Trần Xuân H tổng số tiền **260.000.000 đồng** (*Hai trăm sáu mươi triệu đồng*); bồi thường cho ông Đặng Văn K số tiền **7.500.000đồng** (*Bảy triệu, năm trăm nghìn đồng*); bồi thường cho anh Nguyễn Mạnh T số tiền **1.500.000đồng** (*Một triệu, năm trăm nghìn đồng*).

* *Về xử lý vật chứng*:

- Xác nhận Cơ quan CSĐT - Công an huyện TB đã trả lại cho ông Trần Xuân H: 01 xe ô tô BKS 19A-36038; 01 đăng ký xe do phòng CSGT Công an tỉnh PT cấp ngày 17/03/2021 đứng tên chủ xe là Trần Xuân H; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 576013 do Trung tâm đăng kiểm xe có giới 19-01V PT cấp ngày 17/3/202, có giá trị đến ngày 16/09/2023; 01 giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, có giá trị đến ngày 28/03/2024. 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC do Sở giao thông vận tải tỉnh PT cấp ngày 02/07/2020 có giá trị đến ngày 02/7/2025; 01 mảnh nhựa vỡ màu đen của chiếc xe ô tô 19A – 36038, kích thước dài 0,78m, rộng 0,24m, cao 0,05m. Có biên bản lưu trong hồ sơ là hợp pháp.

- Xác nhận Cơ quan CSĐT - Công an huyện TB đã trả lại cho Hà Văn C: 01 xe ô tô BKS 19H - 03985 thuộc sở hữu của Hà Văn C; trả lại cho anh Nguyễn Mạnh T 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 19U1 - 7787 thuộc sở hữu của anh Nguyễn Mạnh T; trả lại cho ông Đặng Văn K 01 tấm kim loại, kích thước dài 1,19m, rộng 0,55m, cao 0,66m thuộc sở hữu của ông Đặng Văn K. Có biên bản lưu trong hồ sơ là hợp pháp.

- Trả lại cho bị cáo Hà Văn C: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 000637 do Công an thị xã PT cấp ngày 08/02/2023 đứng tên chủ xe là Hà Văn C; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 3524298 của phương tiện xe ô tô mang BKS 19H-03985 do Trung tâm đăng kiểm Phú Hưng, chi nhánh công ty cổ phần thương mại và dịch vụ Phú Hưng, cấp ngày 15/3/2023 có giá trị đến ngày 14/9/2023; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô có giá trị đến ngày 14/9/2023; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng A1, FC số 250141014266 do Sở giao thông thành

phố Hà Nội cấp ngày 16/07/2019 có giá trị đến ngày 16/7/2024; 01 chiếc thẻ nhớ Kingston 32GB của camera hành trình lắp trên xe ô tô 19H – 03985.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/01/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện TB, tỉnh PT).

* Về án phí: Buộc bị cáo Hà Văn C phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh PT;
- VKSND huyện TB;
- Công an huyện TB;
- Sở Tư pháp tỉnh PT;
- Chi cục THADS huyện TB;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, AV.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bình Luyến