

Bản án số: 22/2023/HS-ST
Ngày 15-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Kiên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Văn Khương;

Ông Trần Ngọc Hải.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Ngô Thị Nguyệt - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Đoàn Thị Lệ Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng, xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 13/2023/TLST-HS, ngày 17 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2023/QĐXXST-HS, ngày 27 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Hoàng Văn T, sinh ngày 25 tháng 01 năm 1982 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Số nhà 21/5/40, Q, phường S, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn M và bà Trần Thị N; có vợ là Quảng Thị D, sinh năm 1987; có hai con: Con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 319/2008/HSST ngày 28-10-2008 Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; bị tạm giữ từ ngày 16-11-2022, tạm giam từ ngày 22-11-2022; có mặt.

- *Người chứng kiến*: Ông Trần Văn Đăng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy nên khoảng 12 giờ, ngày 16-11-2022, Hoàng Văn T điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 15B1-461.47 đi từ nhà đến khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn, Lê Chân, Hải Phòng mua 200.000 (hai trăm nghìn) đồng ma túy của

một người nam giới không quen biết. Người này nhận tiền rồi đưa cho T bốn túi nilon bên trong có chứa ma túy Heroine. T biết là ma túy nên cho vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long mang theo và cất vào túi áo khoác phía trước bên trái T đang mặc rồi điều khiển xe đi tìm nơi sử dụng. Khi đến khu vực chân cầu Tam Bạc, T dừng xe lấy một túi nilon trong bốn túi nilon ma túy vừa mua chia một ít vào một túi nilon lấy từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long rồi cho túi nilon này vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long (vỏ giấy) và cất vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc để lát sau sẽ sử dụng. Số ma túy còn lại trong một túi nilon sau khi chia cùng ba túi nilon chứa ma túy vừa mua trước đó T cất vào túi áo khoác phía trước bên trái đang mặc và tiếp tục điều khiển xe đi tìm nơi sử dụng, khi T đi đến trước số nhà 55B, Trần Quang K, Hoàng Văn Thụ, Hồng Bàng, Hải Phòng thì bị lực lượng chức năng kiểm tra và đưa T về Công an phường Hoàng Văn Thụ lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Thu giữ tại túi áo khoác phía trước bên trái T đang mặc bốn túi nilon chứa ma túy Heroine (QT01), thu giữ tại túi quần bên phải phía trước T đang mặc một vỏ bao thuốc lá Thăng Long (vỏ giấy) bên trong có một túi nilon chứa ma túy Heroine (QT02). Ngoài ra còn thu của T số tiền 480.000 đồng và một xe mô tô biển kiểm soát 15B1-461.47.

Kết luận giám định số 623/KLGD-MT ngày 18-11-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng kết luận: *Chất bột màu trắng của mẫu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 1,03 gam, loại: Heroine. Chất bột màu trắng của mẫu QT02 gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,17 gam, loại: Heroine.*

Xét nghiệm nhanh chất ma túy trong nước tiểu của Hoàng Văn T, kết quả dương tính với chất ma túy Heroine.

Về vật chứng: Lượng ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong số 623MT/PC09, một vỏ bao thuốc lá (vỏ giấy) bên ngoài ghi chữ “Thăng Long” và số tiền 480.000 đồng chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm sát 15B1- 461.47 T sử dụng đi mua ma túy là của chị Quảng Thị D (vợ Hoàng Văn T), chị D không biết việc T sử dụng xe làm phương tiện đi mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hồng Bàng đã trả xe cho chị D.

Cáo trạng số 22/CT-VKSHB ngày 15-02-2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hoàng Văn T như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn T từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 16-11-2022.

Miễn phạt tiền là hình phạt bổ sung và buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Lượng ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong số 623MT/PC09, một vỏ bao thuốc lá (vỏ giấy) bên ngoài ghi chữ “ Thăng Long”.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 480.000 đồng thu giữ của bị cáo T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng và Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Tại phiên tòa, người chứng kiến vắng mặt không có lý do. Xét thấy, người chứng kiến đã được Tòa án triệu tập hợp lệ; bị cáo và Kiểm sát viên đều đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt do trước đó người chứng kiến đã có lời khai tại cơ quan điều tra và việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ vào các điều 292 và 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt đối với người chứng kiến.

- Về nhận định các tình tiết của vụ án:

[3] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận: Do nghiện ma túy nên khoảng 12 giờ, ngày 16-11-2022, bị cáo T đã đến khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn, Lê Chân gặp và mua 200.000 (hai trăm nghìn) đồng ma túy của một người nam giới không quen biết. Bị cáo đã cất dấu số ma túy vừa mua được vào túi áo khoác phía trước bên trái đang mặc đi tìm nơi sử dụng. Khi T đi đến trước số nhà 55B, Trần Quang K, Hoàng Văn T, Hồng Bàng thì bị lực lượng chức năng kiểm tra đưa T về Công an phường Hoàng Văn T lập biên bản bắt người phạm tội quả tang vào thời gian và địa điểm như nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng đã truy tố. Lượng ma túy thu giữ qua giám định kết luận là chất Heroin, có khối lượng là 1,2 gam. Do vậy hành vi của bị cáo Hoàng Văn T đã đủ yếu

tổ cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[4] Do vậy Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội nên cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên cần áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Xét bị cáo là người không có việc làm và thu nhập ổn định, không xác định được bị cáo có tài sản riêng nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Lượng ma túy thu được của bị cáo sau khi giám định được niêm phong trong phong bì thư có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng và 01 vỏ bao thuốc màu đỏ, bên ngoài ghi chữ “Thăng Long” là số ma túy mà bị cáo đã tàng trữ trái phép, là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Còn đối với số tiền 480.000 đồng là tài sản riêng của bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo nêu ý kiến không nhận lại số tiền này nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước, theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 15B1-461.47 T sử dụng đi mua ma túy là của chị Quàng Thị D (vợ Hoàng Văn T), chị Dong không biết việc T sử dụng xe làm phương tiện đi mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hồng Bàng đã trả lại chiếc xe trên cho chị D.

[12] Đối với đối tượng bán ma túy cho T hiện chưa xác định được lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ xử lý sau.

[13] Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn T 36 (*ba mươi sáu*) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 16-11-2022.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi niêm phong niêm phong dán kín trong có toàn bộ mẫu giám định còn lại sau giám định có dấu niêm phong số 623MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng và 01 vỏ bao thuốc màu đỏ, bên ngoài ghi chữ "Thăng Long".

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 480.000 đồng thu của Hoàng Văn T.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 14/QĐ-VKSHB ngày 15-02-2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng và Biên bản giao nhận vật chứng; Biên lai thu tiền ký hiệu AA/2021 số 0005942, ngày 15-02-2023 giữa Công an quận Hồng Bàng và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Hoàng Văn T phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- PV 06 Công an TP. Hải Phòng;
- Công an quận Hồng Bàng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Kiên

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Khương Trần Ngọc Hải

Nguyễn Quang Kiên

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- PV 06 Công an TP. Hải Phòng;
- Công an quận Hồng Bàng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Kiên