

Bản án số: 132/2021/HS-ST
Ngày 24-8-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thiệm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đức Mạnh;

Bà Vũ Thị Minh Nguyệt.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Thị Thu Hương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Đặng Thị Đạm - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 117/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 129/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Thị H, sinh ngày 18 tháng 9 năm 1983 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số đường CH, phường DDH quận LC, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn U và ông Hoàng Văn Uyn; có chồng là Nguyễn Quyền Anh và có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20 tháng 4 năm 2021; có mặt.

- **Bị hại:** Công ty TNHH Aeon Chi nhánh Hải Phòng; trụ sở tại: Số 10 đường Võ Nguyên Giáp, phường Kênh Dương, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng;

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Bá T, sinh năm 1989 là Phó Giám đốc Trung tâm Bách hóa tổng hợp và Siêu thị AEON Lê Chân, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- **Người làm chứng:** Anh Vũ Ngọc Bình; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 18/4/2021, Hoàng Thị H cùng con gái là Nguyễn Hoàng H P, sinh ngày 21/9/2008 đến Trung tâm Bách hóa tổng hợp và Siêu thị Aeon thuộc Công ty TNHH Aeon Việt Nam có địa chỉ tại phường Kênh Dương, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng để mua sắm. Sau khi tham quan các gian hàng, H phát hiện thấy việc quản lý hàng hóa có nhiều sơ hở nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Để che giấu hành vi phạm tội, H chọn mua một số mặt hàng mang đi thanh toán, mục đích lấy túi có dán niêm phong (băng dính có dòng chữ “Đã thanh toán”) để đựng tài sản trộm cắp. Sau đó, H đến quầy mỹ phẩm lấy 02 hộp sáp dưỡng Vaseline, 01 hộp xịt khử mùi Romano, 01 tuýp kem chống nắng Nivia, 01 tuýp kem đánh răng Sensodyne, 01 tuýp tẩy tế bào chết, 01 lọ nước chùi móng, 01 hộp Bifesta dưỡng mắt môi, 01 chai bột rửa, 04 lọ sơn móng Felina. Khi sang các quầy hàng bên cạnh, H tiếp tục lấy 01 chiếc lược Beyu, 04 chiếc kẹp tóc Beyu, 04 bàn chải đánh răng, 05 kìm cắt móng, 01 gói băng vệ sinh Kotex Meow, 01 chiếc túi móng, 01 đôi găng tay bắc bếp, 01 set lô cuốn tóc. H giấu lô cuốn tóc vào túi xách của mình, còn các tài sản khác H cho vào hai túi hàng đã thanh toán từ trước. Khi H mang tài sản trộm cắp ra đến khu vực gửi xe thì bị bảo vệ trung tâm phát hiện bắt quả tang.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 46/KL-HĐĐGTS ngày 20/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Lê Chân kết luận: Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 2.432.300 đồng.

Vật chứng của vụ án: 02 hộp sáp dưỡng Vaseline, 01 hộp xịt khử mùi Romano, 01 tuýp kem chống nắng Nivia, 01 tuýp kem đánh răng Sensodyne, 01 tuýp tẩy tế bào chết, 01 lọ nước chùi móng, 01 hộp Bifesta dưỡng mắt môi, 01 chai bột rửa, 04 lọ sơn móng Felina, 01 chiếc lược Beyu, 04 chiếc kẹp tóc Beyu, 04 bàn chải đánh răng, 05 kìm cắt móng, 01 gói băng vệ sinh Kotex Meow, 01 chiếc túi móng, 01 đôi găng tay bắc bếp, 01 set lô cuốn tóc. Các tài sản trên thuộc sở hữu của Công ty TNHH Aeon Việt Nam, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho công ty.

Chuyên Cục thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng đề phục vụ công tác xét xử các vật chứng sau: 02 túi nilon, 01 áo phông ngắn tay, 01 quần dài màu ghi, 01 túi xách, 01 gói băng vệ sinh, 02 gói thạch dừa, 01 gói Topokki, 01 gói Snack Oshi muối ớt, 01 gói Snack KT vị rong biển, 01 tuýp kem đánh răng DAR, 02 lọ sữa tắm Enchanteur.

Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH Aeon Việt Nam đã nhận lại tài sản trộm cắp và không yêu cầu bị can phải bồi thường.

Đối với cháu Nguyễn Hoàng H P đi cùng Hoàng Thị H nhưng không tham gia trộm cắp nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 118/CT-VKS-P3 ngày 23 tháng 7 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố Hoàng Thị H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận phù hợp với nội dung bản Cáo trạng.

Sau phần xét hỏi, Kiểm sát viên trình bày quan điểm luận tội: Giữ nguyên nội dung truy tố bị cáo Hoàng Thị H về tội Trộm cắp tài sản, phạm khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, đồng thời phân tích hành vi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ hình phạt: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội gây thiệt hại không lớn, tài sản đã được thu hồi trả bị hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h, i, s khoản, Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Về dân sự không đề nghị giải quyết và đề nghị xử lý vật chứng.

Bị cáo không tranh luận, nói lời cuối cùng: Xin được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 18/4/2021, tại Trung tâm Bách hóa tổng hợp và Siêu thị Aeon Hải Phòng thuộc Công ty TNHH Aeon Việt Nam (100% vốn nước ngoài), Hoàng Thị H lợi dụng sơ hở trong công tác quản lý hàng hóa, bị cáo đã lấy một số hàng hóa cho vào túi hàng đã thanh toán, rồi cùng con gái ra khỏi siêu thị thì bị lực lượng bảo vệ giám sát Camera phát hiện, bắt giữ. Số hàng hóa bị cáo chiếm đoạt, theo kết luận của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự trị giá 2.432.300 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, phạm Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Tính chất vụ án tuy ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, nhất là tài sản của người nước ngoài làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an địa phương, gây mất uy tín đối với các doanh nghiệp nước ngoài đầu tư tại thành phố Hải Phòng, nên cần phải xử lý bằng pháp luật hình sự.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét:

[4] Tình tiết định khung hình phạt: Tài sản bị cáo trộm cắp trị giá 2.432.300 đồng nên bị cáo phạm khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát truy tố và kết luận là đúng.

[5] Bị cáo không phạm tình tiết tăng nặng.

[6] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội gây thiệt hại không lớn; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tài sản thu hồi trả cho bị hại, nên được áp dụng điểm s, h, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, xét không cần thiết phạt tù giam bị cáo, xử bị cáo cải tạo ngoài xã hội theo Điều 65 Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Vì bị cáo không có thu nhập ổn định, gia đình hoàn cảnh khó khăn nên miễn phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về bồi thường dân sự: Công ty TNHH Aeon đã nhận lại tài sản đầy đủ, không yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Xử lý những đồ vật không coi là vật chứng của vụ án: Một số hàng bị cáo mua tại siêu thị đã thanh toán, thuộc quyền sở hữu của bị cáo, không phải là vật chứng của vụ án, lẽ ra Cơ quan điều tra phải trả lại cho bị cáo, nhưng lại chuyển Cục Thi hành án dân sự. Tại phiên tòa, bị cáo khai những vật dụng bị cáo mua đến nay không còn giá trị sử dụng, bị cáo không cần thiết nhận lại, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tiêu hủy. Xét kem đánh răng, các gói gia vị, băng vệ sinh, gói thạch dừa và quần áo rẻ tiền, đến nay không còn giá trị sử dụng. Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến của bị cáo, tuyên tịch thu tiêu hủy.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, h, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt: **Hoàng Thị H 06 (sáu)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Hoàng Thị H cho Ủy ban nhân dân phường Đông Hải, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, bị cáo thay đổi nơi cư trú thì UBND phường Đông Hải có trách nhiệm thông báo cho Cơ quan thi hành án quận Lê Chân để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ đến nơi bị cáo cư trú mới tiếp tục giám sát giáo dục, theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ công dân từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể chuyển án treo thành án giam, buộc bị cáo phải chấp hành.

Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo đến khi bản án có hiệu lực pháp luật.

2. *Về xử lý những đồ vật không phải là vật chứng của vụ án:* Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) túi nilông của Aeon màu trắng; 01 (một) áo phông ngắn tay không cổ màu trắng có in hình con chó màu vàng trước ngực; 01 (một) quần dài màu ghi; 01 túi xách hình chữ nhật màu nâu có kích thước 15x25 cm; 01 gói băng vệ sinh Kotex Meow; 02 (hai) gói thạch dừa; 01 (một) gói Topokki; 01 (một) gói Snack Oshi muối ớt; 01 (một) gói Snack KT vị rong biển; 01 (một) tuýp kem đánh răng DAR; 02 (hai) lọ sữa tắm Enchanteur. (*Đặc điểm chi tiết vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/7/2021 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng*).

3. *Về án phí:* Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1 – TANDTC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo;
- UBND phường Đông Hải, quận Lê Chân;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thiệm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đức Mạnh Vũ Thị Minh Nguyệt

Nguyễn Văn Thiệm