

Bản án số: **784** /2017/HS-PT
Ngày 02 tháng 11 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Từ Bắc**

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Văn Phổ**

Ông Hoàng Nhật Tân

- Thư ký phiên tòa: Ông **Quản Việt Phương**; Thư ký, Tòa án Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thu Hà Kiểm sát viên.

Trong ngày 02 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 709 /2017/TLPT-HS ngày 03 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo **Vũ Văn T** do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 78/2017/HS-ST ngày 16 tháng 8 năm 2017 của Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

Vũ Văn T, sinh năm 1985; ĐKNKTT: -TX Sơn Tây - TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 7/12; Con ông: **Vũ Văn N**, sinh năm 1951 và bà: **Nguyễn Thị O**, sinh năm 1957; Vợ: **Vương Thị G**, sinh năm 1989; có 2 con: lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2011; Tiền sự, tiền án: không; Bị tạm giam từ ngày 14/3/2017 đến ngày 19/4/2017, bị cáo tại ngoại, “có mặt”.

Bị cáo không kháng cáo và không bị kháng nghị :

1. Nguyễn Đức T1, sinh năm 1977; ĐKNKTT: TX Sơn Tây - TP Hà Nội;

2. Nguyễn Văn T2, sinh năm 198; ĐKNKTT: ..TX Sơn Tây - TP Hà Nội;

3. Hà Văn B, sinh năm 1980; ĐKNKTT: TX Sơn Tây - TP Hà Nội;

4. Lê Hoàng V, sinh năm 1987; ĐKNKTT:-TX Sơn Tây - Hà Nội;

5. Vũ Văn Q, sinh năm 1993; Nơi ĐKNKTT: -TX Sơn Tây - Hà Nội;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 0^h 40 phút, ngày 14/03/2017 Công an thị xã S phát hiện bắt quả tang Vũ Văn T, Nguyễn Đức T1, Nguyễn Văn T2, Hà Văn B, Lê Hoàng V đều có HKTT ... Thị xã Sơn Tây đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi “Liêng” sát phạt nhau bằng tiền tại phòng bếp nhà Vũ Văn T ở thôn Thị xã S, Thành phố Hà Nội.

Tang vật thu giữ: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; số tiền 12.930.000 đồng tại chiếu bạc; Thu trên người các đối tượng tổng số tiền 13.500.000 đồng (bao gồm trên người T2 4.720.000 đồng, trên người B 6.330.000 đồng, trên người T 250.000 đồng, trên người V 2.200.000 đồng)

Tại Cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận: Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 13/3/2017 Vũ Văn Q đến nhà Nguyễn Đức T1 rủ nhau sang nhà Vũ Văn T cùng thôn TX Sơn Tây ngồi chơi uống n-ớc. Trong khi ngồi uống n-ớc thì Q ra ngoài đi vệ sinh, lúc vào thấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân ở hiên nhà T nên Quân cầm vào nhà. Thấy Q cầm bộ bài thì T1 rủ mọi ng-ời đánh bạc bằng hình thức chơi liêng, đồng thời T1 hỏi T cho mọi ng-ời đánh bạc tại nhà T thì T đồng ý và bảo T1, Q xuống phòng bếp để đánh bạc và T cùng tham gia. T1, Q, T đang đánh bạc thì lần l-ợt có Nguyễn Văn T2, Lê Hoàng V ở cùng thôn đến tham gia. Khi chơi T có số tiền 210.000 đồng, chơi được mấy ván T hết tiền không chơi nữa mà ngồi xem và cầm số tiền 250.000 đồng mà các đối tượng đánh bạc được “Sáp”, “Liêng” bỏ ra cho chủ nhà cất vào người, 4 người còn lại vẫn tiếp tục chơi, lúc này Hà Văn B đi ăn đêm về thấy nhà T còn sáng đèn nên vào nhà T thấy T1, Q, T2, V đang đánh bạc còn T ngồi xem thì B tham gia đánh bạc, một lúc sau Q thua hết tiền bỏ về tr-ớc.

Hình thức chơi: Các đối tượng sử dụng bộ tú lơ khơ 52 quân chia đều cho mỗi người 3 quân, nếu 3 quân đồng chất theo thứ tự (5,6,7 hay J, Q, K) gọi là được “Liêng”, nếu 3 quân khác chất nhưng cùng loại (3 quân K hay 3 quân 9...) thì gọi là được “Sáp”. Nếu không có ai được “Sáp”, “Liêng” thì so Hình, so chất và so điểm. Ban đầu các đối tượng quy ước mỗi người đặt gà 20.000 đồng, tổ tùy ý thấp nhất từ 10.000 đồng đến cao nhất 100.000 đồng, người nào được Sáp thì bỏ ra 50.000 đồng cho chủ nhà, người nào được Liêng thì bỏ ra 30.000 đồng cho chủ nhà. Sau khi Q hết tiền đi về còn lại 4 người là T2, T1, B, V chơi thì đặt gà là 30.000 đồng, tổ từ 10.000 đồng đến 150.000 đồng.

Khi tham gia đánh bạc T có số tiền 210.000 đồng; T1 có 6.520.000 đồng; T2 có 7.400.000 đồng; V có 3.900.000 đồng; B có 7.400.000 đồng, Q có số tiền khoảng 1.000.000 đồng đều sử dụng vào mục đích đánh bạc tại nhà T tối ngày 13/3/2017.

Cơ quan điều tra đã triệu tập Vũ Văn Q nhiều lần nhưng Q vắng mặt tại địa phương. Ngày 04/4/2017, Cơ quan điều tra đã khởi tố bị can đối với Vũ Văn Q và ngày 11/5/2017 ra quyết định truy nã đối với Vũ Văn Q. Ngày 18/5/2017, Vũ Văn Q ra đầu thú khai nhận hành vi tham gia đánh bạc cùng các đối tượng tại nhà Vũ Văn T tối ngày 13/3/2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 78/2017/HSST ngày 16 tháng 8 năm 2017 của Tòa án nhân dân thị xã S, Hà Nội đã quyết định: Tuyên bố Vũ Văn T phạm tội “Đánh bạc” và tội “Gá bạc”; □p dụng khoản 1 điều 248; Khoản 1 điều 249; Điểm h, p khoản 1 điều 46; Điều 53; Điều 50 BLHS. **Xử phạt:** Vũ Văn T 03 tháng tù về tội “Đánh bạc” và 12 tháng tù về tội “Gá bạc”. Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 15

(m- ời lăm) tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt giam để thi hành án, đ- ọc trừ thời gian đã bị tạm giam từ ngày 14/3/2017 đến ngày 19/4/2017.

- Ngoài ra tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo khác trong vụ án, tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

-Ngày 16/01/2017, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được cải tạo ngoài xã hội. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn đang nuôi con nhỏ và bố mẹ già yếu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá toàn bộ vụ án, xem xét đơn kháng cáo của bị cáo đã kết luận: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đúng người, đúng tội. Bị cáo phạm 02 tội “gá bạc” và “đánh bạc” tổng số tiền đánh bạc là 26.430.000 đồng, cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm h khoản 1 Điều 46- BLHS là chưa chính xác. Mức án đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp, nên giữ nguyên án sơ thẩm. Đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 248; BLTTHS. Không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố Vũ Văn T phạm tội “*Đánh bạc*” và tội “*Gá bạc*”; □p dụng khoản 1 điều 248; Khoản 1 điều 249; Điểm p khoản 1 điều 46; Điều 53; Điều 50- BLHS. **Xử phạt:** Vũ Văn T 03 tháng tù về tội “*Đánh bạc*” và 12 tháng tù về tội “*Gá bạc*”. Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 15 (m- ời lăm) tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt giam để thi hành án, đ- ọc trừ thời gian đã bị tạm giam từ ngày 14/3/2017 đến ngày 19/4/2017.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và thẩm tra chứng cứ tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Khoảng 0 giờ 40 phút, ngày 14/03/2017 Công an thị xã S phát hiện bắt quả tang Vũ Văn T, Nguyễn Đức T1 , Nguyễn Văn T2, Hà Văn B, Lê Hoàng V đều có HKTT ở..... Thị xã S, Hà Nội đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi “Liêng” sát phạt nhau bằng tiền tại phòng bếp nhà Vũ Văn T ở.....Thị xã Sơn Tây, Hà Nội.

Tang vật thu giữ: số tiền 12.930.000 đồng tại chiếu bạc; Thu trên người các đối tượng tổng số tiền 13.500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 26.430.000 đồng (trên người Trung 250.000 đồng).

Hành vi của các bị cáo Vũ Văn T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự quản lý Nhà nước được luật hình sự bảo vệ, xâm phạm chính sách phòng chống các tệ nạn xã hội của Nhà nước, tiếp tay cho các con bạc khác sát phạt nhau bằng tiền gây mất trật tự trị an xã hội và sự bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân tại địa phương.

Bị cáo Vũ Văn T đã đồng ý cho các bị cáo Nguyễn Đức T1, Nguyễn Văn T2, Hà Văn B, Lê Hoàng V sử dụng phòng bếp của gia đình mình đánh bạc và cầm số tiền 250.000 đồng mà các đối tượng đánh bạc được “Sáp”, “Liêng” bỏ ra cho chủ nhà cất

vào người. Vũ Văn T cũng tham gia đánh bạc với các bị cáo khác với số tiền 210.000 đồng.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử Vũ Văn T về tội “Đánh bạc” và “Gá bạc” là đúng người đúng tội. Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm hình phạt và được cải tạo ngoài xã hội. Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo và trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn xét bị cáo chỉ có các tình tiết giảm nhẹ tại điểm p khoản 1 Điều 46- BLHS, nhưng liền một lúc bị cáo phạm hai tội “Gá bạc” và “Đánh bạc”, mức án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo 15 tháng tù cho cả hai tội là phù hợp, nên không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248- Bộ luật tố tụng hình sự

Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Vũ Văn T phạm tội “Gá bạc” và “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 - Bộ luật hình sự,

Xử phạt: : Vũ Văn T 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc” và 12 (mười hai) tháng tù về tội “Gá bạc”. Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 15 (mười lăm) tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt giam để thi hành án, trừ thời gian đã bị tạm giam từ ngày 14/3/2017 đến ngày 19/4/2017.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Hội đồng xét xử phúc thẩm (đã ký)