

Bản án số: 01/2023/HS-ST

Ngày: 20 - 12 -2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẠ HÒA, TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Thành Dũng

2. Ông Lê Quốc Trinh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Giang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Hòa tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Ngọc Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2023/TLST-HS, ngày 13/11/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2023/QĐXXST- HS, ngày 15/11/2023 và Thông báo mở lại phiên tòa số 61/2023/TB-HS, ngày 06/12/2023 đối với bị cáo:

Ngô Văn H, sinh ngày 05/12/1984 tại huyện H, tỉnh Bắc Giang; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn B, xã Đ, huyện H, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn N (đã chết) và bà Ngô Thanh H1, sinh năm 1958; Có vợ là Nguyễn Thị V, sinh năm 1988 và có 04 con (con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2019); Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/8/2023 đến ngày 18/8/2023. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt.*

+ Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Trường S, sinh năm 1974

Nơi cư trú: Khu A, thị trấn H, huyện H, tỉnh Phú Thọ. *Vắng mặt*

2. Anh Nguyễn Trường G, sinh năm 1990

Nơi cư trú: Khu F, xã X, huyện H, tỉnh Phú Thọ. *Vắng mặt*

3. Anh Nguyễn Minh D, sinh năm 1989

Nơi cư trú: Thôn B, xã Đ, huyện H, tỉnh Bắc Giang. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 45 phút ngày 15/8/2023, tại đường N thuộc khu H, thị trấn H, huyện H, tỉnh Phú Thọ. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện H phát hiện xe ô tô nhãn hiệu KIA Morning BKS: 22A-080.42 do anh Nguyễn Trường S điều khiển theo hướng từ Quốc lộ G đi thị trấn H có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện tại hàng ghế phụ phía sau xe có 02 thùng hàng trong đó 01 thùng hàng là thùng xốp bọc phía ngoài bằng lớp nilon màu trắng dán băng dính màu vàng đen có in chữ màu đen; 01 thùng hàng là thùng giấy bìa caton phía ngoài bọc lớp nilon màu trắng, dán băng dính màu vàng đen có in chữ màu đen, tại mặt ngoài mỗi thùng có dán một mảnh giấy màu trắng ghi chữ “Hàng dễ vỡ xin nhẹ tay”. Tiến hành kiểm tra bên trong 02 thùng hàng phát hiện tổng số 04 túi nilon màu đen được buộc kín, trong 04 túi nilon chứa 10 khối hình hộp kích thước: 17cm x 17cm x 10cm; phía ngoài mỗi khối hình hộp được bọc giấy nhiều màu sắc, có in chữ nước ngoài, tại góc mỗi khối hình hộp có một dây dẫn màu xanh nghi là pháo hoa nổ. Cơ quan điều tra đã lập biên bản vụ việc và tạm giữ toàn bộ vật chứng nghi là pháo hoa nổ.

Tại cơ quan điều tra anh S khai: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 15/08/2023, anh S điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia morning BKS: 22A – 080.42 chở khách từ thị trấn H, huyện H, tỉnh Phú Thọ đến huyện H, tỉnh Bắc Giang. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, anh S trả khách xong thì vào hội nhóm xe ghép trên mạng xã hội facebook tìm người thuê xe đi từ Bắc Giang về Phú Thọ. Anh S thấy có người đăng bài tìm người chở hàng từ huyện H, tỉnh Bắc Giang về thị trấn H, huyện H, kèm theo số điện thoại của người cần thuê chở hàng là 0333.199.436. Anh S gọi điện đến số điện thoại nêu trên, thì người cần thuê chở hàng giới thiệu tên là Đ, muốn thuê chở 02 thùng hàng hoa quả từ xã Đ, huyện H, tỉnh Bắc Giang về chợ thị trấn H, huyện H, anh S đồng ý và thoả thuận tiền cước chở hàng là 400.000 đồng. Sau đó, Đ nhắn tin cho anh S số điện thoại, tên người giao hàng là Ngô Văn H. Anh S gọi điện thoại vào số 0386130879 của H do Đ cung cấp, H nghe điện thoại và hướng dẫn anh S đi đến khu vực thôn B, xã Đ, huyện H để nhận hàng. Khi gặp nhau, anh H giao cho anh S 02 thùng hàng, gồm: 01 thùng xốp bọc phía ngoài bằng lớp nilon màu trắng dán băng dính màu vàng đen có in chữ màu đen; 01 thùng giấy bìa caton phía ngoài bọc lớp nilon màu trắng, dán băng dính màu vàng đen có in chữ màu đen, tại mặt ngoài mỗi thùng có dán một mảnh giấy màu trắng ghi chữ “Hàng dễ vỡ xin nhẹ tay”, H nói là hàng hoa quả nên anh S không kiểm tra. Sau khi nhận hàng, anh S điều khiển xe ô tô đi thẳng về huyện H. Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, khi đang đi ở đường N thuộc khu H, thị trấn H, huyện H thì bị kiểm tra và thu giữ các vật chứng như đã nêu trên.

Căn cứ lời khai của anh S và tài liệu, vật chứng đã thu giữ: Ngày 16/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện H đã ra lệnh giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Ngô Văn H. Khi thi hành lệnh phát hiện, thu giữ của H 01 thùng giấy bìa caton được bọc ngoài bằng lớp nilon màu trắng dán băng dính xung quanh, bên trong thùng giấy có chứa 07 khối hình hộp kích thước 17cm x 17cm x 10cm phía ngoài bọc giấy nhiều màu sắc có in chữ nước ngoài, tại mỗi góc khối hình hộp có một dây dẫn màu xanh, khi H đang bê thùng giấy này từ nhà ra bãi đất

phía sau nhà để cất giấu. Ngoài ra, còn thu giữ của H 01 điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime lắp sim số 0978.211.672 và sim số 0386.130.879.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của H không thu giữ tài liệu, đồ vật gì.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện H đã trưng đầu giám định đối với vật chứng nghi là pháo hoa nổ đã thu giữ.

- Tại Kết luận giám định số 1076/KL-KTHS ngày 18/8/2023 của Phòng K - Công an tỉnh P kết luận:

“10 khối hình hộp đều có kích thước dài 17 cm, rộng 17 cm, cao 10 cm, bên ngoài được bọc lớp giấy có in hoa tiết, hoa văn nhiều màu sắc và có in chữ nước ngoài, tại góc vuông của mỗi khối hộp, đều có 01 đoạn dây dẫn màu xanh, bên trong mỗi khối hộp đều có 49 vật hình trụ tròn vỏ giấy màu nâu, mỗi vật đều có đường kính ngoài 2,4cm, các vật hình trụ tròn được liên kết với nhau bằng keo và băng dính quấn xung quanh, phần dưới của mỗi vật hình trụ tròn có đoạn dây dẫn kết nối với các vật bên cạnh gửi đến giám định đều là pháo hoa nổ (có chứa thuốc pháo; khi đốt gây ra tiếng rít, tiếng nổ và tạo ra hiệu ứng màu sắc trong không gian). Tổng khối lượng của 10 khối hộp là 16,3kg (Mười sáu phẩy ba kilôgam).

** Pháo hoa nổ được quy định tại Chương I, điều 3, khoản 1, điểm a của Nghị định số: 137/2020/NĐ-CP ngày 27 tháng 11 năm 2020 của chính phủ về quản lý và sử dụng pháo”.*

- Tại Kết luận giám định số 1101/KL-KTHS ngày 23/8/2023 của Phòng K - Công an tỉnh P kết luận:

“07 khối hình hộp đều có kích thước dài 17cm, rộng 17cm, cao 10 cm, bên ngoài được bọc lớp giấy có in hoa tiết, hoa văn nhiều màu sắc và có in chữ nước ngoài, tại góc vuông của mỗi khối hộp, đều có 01 đoạn dây dẫn màu xanh, bên trong mỗi khối hộp đều có 49 vật hình trụ tròn vỏ bằng giấy màu nâu, mỗi vật đều có đường kính ngoài 2,4 cm, các vật hình trụ tròn được liên kết với nhau bằng keo và băng dính quấn xung quanh, phần dưới của mỗi vật hình trụ tròn có đoạn dây dẫn kết nối với các vật bên cạnh gửi đến giám định đều là pháo hoa nổ (có chứa thuốc pháo; khi đốt gây ra tiếng rít, tiếng nổ và tạo ra hiệu ứng màu sắc trong không gian). Tổng khối lượng của 07 khối hộp là 10,9kg (Mười phẩy chín kilôgam).

** Pháo hoa nổ được quy định tại Chương I, điều 3, khoản 1, điểm a của Nghị định số: 137/2020/NĐ-CP ngày 27 tháng 11 năm 2020 của chính phủ về quản lý và sử dụng pháo”.*

Ngày 18/8/2023, Cơ quan CSĐT – Công an huyện H đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can đối với Ngô Văn H về tội “Buôn bán hành cấm” quy định tại khoản 1 Điều 190 BLHS, đồng thời điều tra làm rõ toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Do có ý định mua pháo hoa nổ về bán cho người khác để kiếm lời nên vào khoảng đầu tháng 4/2023, H lên mạng xã hội facebook truy cập vào hội nhóm mua bán pháo hoa nổ và thấy một tài khoản facebook tên là “Trần T” đăng bài bán

pháo hoa nổ loại giàn 49, nên H đã nhắn tin hỏi giá. Qua nói chuyện, người này cho biết pháo hoa nổ loại giàn 49 do Thái Lan sản xuất bán với giá 850.000 đồng/giàn. H đặt mua 17 giàn pháo của người này hết tổng số tiền là 14.450.000 đồng. H và người này thống nhất pháo sẽ được đặt trong các thùng dán kín, lấy tên là hàng thuốc nông nghiệp để gửi qua dịch vụ giao hàng, mỗi lần chuyển không quá 5 giàn pháo để tránh bị phát hiện, thanh toán tiền mua pháo qua dịch vụ giao hàng. Đồng thời, H cung cấp cho người này số điện thoại, địa chỉ của mình để gửi pháo. Sau 04 lần giao hàng, H đã nhận đủ 17 giàn pháo hoa nổ và đã thanh toán đủ tiền mua pháo, phí giao hàng. Sau đó, H chụp ảnh các giàn pháo mua được, đăng lên hội nhóm mua bán pháo hoa nổ trên facebook để bán.

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 15/8/2023, có đối tượng tên Đ nhắn tin, gọi cho H qua ứng dụng facebook để hỏi mua pháo. Trước đó, H đã gặp Đ 01 lần ở quán nước gần nhà H, Đ giới thiệu mình ở huyện H, tỉnh Phú Thọ. Qua trao đổi, Hoà đồng ý bán cho Đ 10 giàn pháo hoa nổ với giá là 1.100.000 đồng/giàn, việc thanh toán được thực hiện bằng hình thức chuyển khoản và thống nhất vận chuyển pháo bằng cách thuê xe. Đ đã thuê anh Nguyễn Trường G sinh năm 1990 ở khu F, xã X, huyện H chuyển 11.000.000 đồng tiền mua pháo và 200.000 đồng tiền thuê xe từ số tài khoản của anh G là 2704205298638 mở tại ngân hàng A vào số tài khoản của H là 1015011195 mở tại Ngân hàng V1. Sau đó, Đ thuê anh Nguyễn Trường S làm nghề lái xe taxi đến chở pháo về huyện H với giá cước vận chuyển là 400.000 đồng. Đ cung cấp cho anh S số điện thoại, tên người giao hàng là Ngô Văn H để anh S liên lạc, nhận hàng. Sau khi thuê được xe, Đ gọi điện nói với H *“Tỷ có xe ghép đến thì chỉ đường cho xe vào rồi mang hàng ra xe”* và thống nhất không được nói với anh S là pháo mà nói là hàng hoa quả và dùng giấy ghi *“hàng để vỡ xin nhẹ tay”* dán lên mặt thùng.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, anh S điều khiển xe ô tô đến thôn B, xã Đ, huyện H, tỉnh Bắc Giang để nhận hàng theo hướng dẫn của H. H điều khiển mô tô nhãn hiệu Vespa màu trắng BKS: 29B1-794.48 ra gặp anh S, xác nhận anh S là người chở hàng thuê nên H bảo anh S đứng đợi. H quay về nhà chở 02 thùng pháo ra để vào hàng ghé phía sau xe ô tô của anh S. Sau đó, H đưa cho anh S 200.000 đồng và nói với anh S *“trong 02 thùng là hàng hoa quả, để dập nát nên vận chuyển cẩn thận, còn 200 đầu nhận hàng trả”*, anh S đồng ý, không kiểm tra bên trong thùng hàng mà điều khiển xe ô tô về huyện H. Khi điều khiển xe đến đường nội thị số 2 thuộc khu H, thị trấn H, huyện H thì bị Cơ quan điều tra kiểm tra, phát hiện và thu giữ các vật chứng như đã nêu trên.

Đối với 07 giàn pháo Cơ quan điều tra thu giữ khi thi hành lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với H. H khai nhận tàng trữ nhằm mục đích để bán. Ngày 19/8/2023, H đã giao nộp cho Cơ quan điều tra số tiền 11.000.000đ do bán pháo hoa nổ cho Đ mà có.

Tại Cơ quan CSĐT- Công an huyện H, bị cáo Ngô Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra.

Tại bản cáo trạng số: 49/CT-VKS ngày 10/11/2023 của Viện kiểm sát

nhân dân huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Ngô Văn H về tội “Buôn bán hàng cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ngô Văn H phạm tội “Buôn bán hàng cấm”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt Ngô Văn H từ 15 (Mười lăm) đến 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 (Ba mươi) tháng đến 36 (Ba mươi sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (20/12/2023).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 02 thùng (01 thùng giấy caton, 01 thùng xốp) đều có đặc điểm bên ngoài có dán băng dính màu trắng và 04 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong đều có chữ ký của những người tham gia đóng gói niêm phong và 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng K - Công an tỉnh P là pháo hoa nổ còn lại sau giám định; 02 thùng bìa cát tông, 01 thùng xốp và 04 túi nilon màu đen là thùng và túi chứa pháo hoa nổ khi thu giữ; 01sim số 0978.211.672 , 01 sim số 0386.130.879.

Tịch thu bán phát mại sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 11.000.000đ (Mười một triệu đồng).

- Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì, thừa nhận và ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về căn cứ buộc tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 15/8/2023, bằng hình thức liên lạc, trao đổi qua mạng xã hội facebook và điện thoại, Ngô Văn H đã bán 10 giàn pháo hoa nổ có tổng khối lượng là 16,3kg cho một đối tượng tên Đại nhà ở huyện H, tỉnh Phú Thọ. Sau đó, đối tượng “Đại” đã thuê anh Nguyễn Trường S làm nghề lái xe taxi chở số

pháo hoa nổ này từ thôn B, xã Đ, huyện H, tỉnh Bắc Giang về chợ thị trấn H, huyện H giao cho Đ. Đến 20 giờ 45 phút cùng ngày, khi anh S điều khiển xe đến đường nội thị số 2 thuộc khu H, thị trấn H, huyện H thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện H phát hiện và thu giữ toàn bộ vật chứng là pháo nổ do H bán cho Đ. Ngoài ra, H còn có hành vi tàng trữ 10,9kg pháo hoa nổ tại nhà ở của mình nhằm mục đích để bán. Như vậy, tổng số khối lượng pháo hoa nổ H đã bán và tàng trữ nhằm mục đích để bán là 27,2 kg.

Hành vi nêu trên của Ngô Văn H đã phạm tội “*Buôn bán hàng cấm*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự.

“Điều 190. Tội buôn bán hàng cấm

1. Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 244, 246, 248, 251, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 100.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) ...

c) Sản xuất, buôn bán pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam;”

Do vậy có đủ cơ sở để kết luận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Hòa đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội do bị cáo gây ra thuộc trường hợp nghiêm trọng. Bị cáo đủ tuổi và đủ năng lực trách nhiệm hình sự, không thuộc trường hợp được miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt, nhận biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp.

[4]. Về nhân thân: Trước khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có nhân thân tốt.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Ngô Văn H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có bà nội sống cùng nhà được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất và bản thân bị cáo có tinh thần tương thân tương ái, đã đóng góp vào quỹ vì người nghèo của địa phương nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nên cần xử phạt bị cáo mức tù cho hưởng án treo trong khung như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Theo quy định tại khoản 4 Điều 190 Bộ luật hình sự: “Người phạm tội

còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000đ đến 100.000.000đ, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Xét thấy không cần thiết nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 13,1kg pháo hoa nổ cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định. Tất cả các mẫu vật và bao gói được niêm phong kín trong một thùng xốp, bên ngoài có dán băng dính màu trắng và 04 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong có chữ ký của những người tham gia đóng gói, niêm phong và 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng K Công an tỉnh P là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 9,4kg pháo hoa nổ cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định. Tất cả các mẫu vật và bao gói được niêm phong kín trong một thùng xốp, bên ngoài có dán băng dính màu trắng và 04 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong có chữ ký của những người tham gia đóng gói, niêm phong và 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng K Công an tỉnh P là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 thùng bìa cát tông, trong đó có 01 thùng bìa cát tông phía ngoài bọc lớp nilon màu trắng, dán băng dính màu vàng đen có in chữ màu đen, tại mặt ngoài có dán một mảnh giấy màu trắng ghi chữ “hàng dễ vỡ xin nhẹ tay” và 01 thùng bìa cát tông bên ngoài bọc lớp nilon màu trắng và 01 thùng xốp phía ngoài bọc nilon màu trắng, dán băng dính màu vàng đen có in chữ màu đen, tại mặt ngoài có dán một mảnh giấy màu trắng ghi chữ “hàng dễ vỡ xin nhẹ tay”, 04 túi nilon màu đen dùng để đựng pháo hoa nổ cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 prime màu đen, màn hình bị nứt vỡ tại nhiều vị trí, kiểu máy SM-G610F/DS, số seri R58K55RQROM bị cáo dùng liên lạc mua pháo hoa nổ nên cần tịch thu bán phát mại sung Ngân sách Nhà nước. Sim điện thoại số 0978211672 bị cáo dùng lập facebook tìm mua pháo hoa nổ và sim 0368130879 dùng liên lạc bán pháo hoa nổ đều dùng vào hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 11.000.000đ (Mười một triệu đồng) do bị cáo bán pháo hoa nổ mà có cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

[7]. Đối với anh Nguyễn Trường S kết quả điều tra xác định: Anh S là người vận chuyển hàng thuê. Anh S không biết hàng được thuê vận chuyển là pháo hoa nổ nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh S là đúng quy định của pháp luật. Đối với phí vận chuyển anh S còn thiếu 200.000đ, anh S không đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Đối với anh Nguyễn Trường G, bà Tống Thị H2: Kết quả điều tra xác định anh G không biết việc chuyển tiền cho H là để phục vụ mục đích mua bán pháo hoa nổ. Bà H2 không sử dụng số điện thoại 0333.199.436, không biết tại sao số điện thoại này đăng ký thông tin chủ thuê bao là bà H2 và không liên quan đến hành vi buôn bán pháo giữa H và đối tượng tên Đ. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh G, bà H2 là đúng quy định của pháp luật.

[9].Đối với anh Nguyễn Minh D là người cho H mượn chiếc xe máy Vespa BKS: 29B1-794.48. Kết quả điều tra xác định anh D không biết hoả sử dụng chiếc xe này để chở pháo hoa nổ đi bán, nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý đối với anh D và chiếc xe là đúng quy định của pháp luật.

[10].Đối với đối tượng tên “Đại” và đối tượng có tên tài khoản facebook “Trần Tôn”: Cơ quan điều tra đã điều tra nhưng không xác định được hai đối tượng này là ai, nên không có căn cứ đề nghị xử lý. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh khi có căn cứ sẽ đề nghị xử lý sau là phù hợp.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, b khoản 2 Điều 106; Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Xử:

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Ngô Văn H phạm tội “Buôn bán hàng cấm”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Ngô Văn H 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (20/12/2023).

Giao bị cáo Ngô Văn H cho UBND xã Đ, huyện H, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3.Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 22,5kg pháo hoa nổ còn lại sau giám định, 02 thùng (01 thùng giấy caton, 01 thùng xốp) đều có đặc điểm bên ngoài có dán băng dính màu trắng và 04 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong đều có chữ ký của những người tham gia đóng gói niêm phong và 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng K - Công an tỉnh P; 02 thùng bìa cát tông, 01 thùng xốp và 04 túi nilon màu đen là thùng và túi chứa pháo hoa nổ khi thu giữ; 01 sim số 0978.211.672 , 01 sim số 0386.130.879.

Tịch thu bán phát mại sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 11.000.000đ (Mười một triệu đồng).

(Tài sản trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Hạ Hòa đang quản lý, có đặc điểm như mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hạ Hòa).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Ngô Văn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Hạ Hòa;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Hạ Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hạ Hòa;
- UBND xã Hiệp Hòa;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mai Linh