

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH HÒA BÌNH Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **19/2023/HS-PT**

Ngày 04-7-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng

Các Thẩm phán: Ông Vũ Văn Túc

Bà Bạch Thị Hồng Hoa

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Hằng - Thư ký TAND tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình: Ông Vũ Quốc Hùng –
Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2023/HSPT ngày 24 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo Cấn Văn T, Nguyễn Văn L do có kháng cáo của bị cáo Cấn Văn T, Nguyễn Văn L đối với bản án hình sự sơ thẩm số 26/2023/HS-ST ngày 20 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

Các bị cáo có kháng cáo, không bị kháng nghị:

1. Nguyễn Văn L, sinh ngày 05 tháng 6 năm 1989, tại huyện T, tỉnh Hòa Bình; nơi thường trú: Khu T, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1968; có vợ là Bùi Thị Huyền Trang, sinh năm 1993 và có 02 con.

Tiền án: Ngày 05/8/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội Đánh bạc tại Bản án số 26/2022/HS-ST (chưa chấp hành xong)

Tiền sự: Không.

Bị tạm giữ ngày 07/12/2022, hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ ngày 09/12/2022, có mặt tại phiên tòa.

2. Cấn Văn T, sinh ngày 17 tháng 3 năm 1975, tại huyện Chương Mỹ, thành phố Hà nội; nơi thường trú: Xóm Mai Hoàng Sơn, xã Mai Hịch, huyện

Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;; con ông Cấn Văn G, sinh năm 1947 và bà Lê Thị T, sinh năm 1949; có vợ là Ngô Thị T, sinh năm 1977 và có 02 con.

Là đảng viên - Đảng cộng sản Việt Nam (Đã bị khai trừ ra khỏi Đảng)

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 08/01/2015 bị Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính, hành vi Đánh bạc, mức phạt 1.500.000 đồng, đã nộp xong ngày 08/01/2015; ngày 08/01/2021 bị Công an xã Mai Hịch, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính, hành vi Đánh bạc, mức phạt 1.000.000 đồng, đã nộp xong ngày 26/4/2021 (đã được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính).

Bị tạm giữ ngày 07/12/2022, hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ ngày 09/12/2022, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có 04 bị cáo không có kháng cáo; không bị kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 07/12/2022, tại nhà ở của công nhân Công ty Cổ Phần Nhuận Phát thuộc xóm Mai Hoàng Sơn, xã Mai Hịch, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình, Mạc Hải Nam, Đặng Việt Quang, Nguyễn Văn L, Cấn Văn T cùng nhau trải chiếu đánh bài “sâm” được thua bằng tiền mặt. Được khoảng 10 phút, Bùi Văn Thông, Ngô Ngọc Huỳnh đến và do đông người nên cả nhóm chuyển sang đánh bài “liêng” được thua bằng tiền mặt.

Đến khoảng 21 giờ 45 phút thì bị tổ công tác Công an huyện Mai Châu bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng.

Tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 10.040.000đ (mười triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng). Trong đó số tiền mang theo dùng để đánh bạc của Mạc Hải Nam là 2.400.000 đồng, của Đặng Việt Quang là 1.950.000 đồng, Nguyễn Văn L là 370.000 đồng, của Ngô Ngọc Huỳnh là 2.000.000 đồng, của Cấn Văn T là 1.260.000 đồng, của Bùi Văn Thông 2.060.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2023/HS-ST ngày 20 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình quyết định: Tuyên bố các bị cáo Mạc Hải Nam, Đặng Việt Quang, Nguyễn Văn L, Bùi Văn Thông, Cấn Văn T và Ngô Ngọc Huỳnh phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Cần Văn T** 10 (mười) tháng tù, được trừ 02 ngày đã tạm giữ. Thời hạn tính từ ngày bị cáo chấp hành án

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt **Nguyễn Văn L** 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tính từ ngày chấp hành án, được trừ 02 (hai) ngày tạm giữ (từ ngày 07/12/2022 đến 09/12/2022).

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với 04 bị cáo còn lại, quyết định về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/5/2023 bị cáo Nguyễn Văn L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo Cần Văn T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về thời hạn kháng cáo và thủ tục thực hiện quyền kháng cáo của bị cáo đã được thực hiện trong thời hạn và đúng hình thức theo quy định;

Về nội dung kháng cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Nguyễn Văn L, Cần Văn T về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Xét kháng cáo của Nguyễn Văn L xin giảm nhẹ hình phạt, thấy rằng bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm. Quá trình điều tra và tại phiên tòa có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội do bột phát nhất thời, số tiền tham gia đánh bạc không lớn, luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật và các quy định của địa phương nơi cư trú. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm chứng cứ mới, có thân nhân là ông Nguyễn Đức Thụ (ông ngoại của bị cáo) là liệt sĩ, được Chủ tịch nước Việt Nam tặng huân chương kháng chiến hạng nhất; bố đẻ của bị cáo ông Nguyễn Văn Hoan có thời gian phục vụ trong quân đội, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động duy nhất trong gia đình, bố mẹ bệnh tật, 02 con nhỏ chưa có khả năng lao động, có xác nhận của chính quyền địa phương. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tổng hợp hình phạt của hai bản án đối với bị cáo Nguyễn Văn L theo quy định của pháp luật

Xét kháng cáo của Cán Văn T xin được hưởng án treo, xét thấy bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm, sống ở vùng đặc biệt khó khăn. Quá trình điều tra và tại phiên tòa có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội do bị rủ rê lôi kéo, bột phát nhất thời. Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm chứng cứ mới có thân nhân cụ Lưu Thị Tý (bà ngoại của bị cáo) được Chủ tịch nước Việt Nam truy tặng danh hiệu bà mẹ Việt Nam Anh hùng, có bác ruột là ông Lê Quang Đào là liệt sĩ; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ già yếu, là lao động chính trong gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Căn cứ văn bản hợp nhất số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của TANDTC; Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo. Xét bị cáo có đủ điều kiện để xem xét, áp dụng, do đó đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cán Văn T cho bị cáo được hưởng án treo, thể hiện chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật.

Đại diện viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 26/2023/HS-ST ngày 20/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Bị cáo kháng cáo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Xét kháng cáo của các bị cáo

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các đồng phạm cùng toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong

hồ sơ vụ án. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn L, Cấn Văn T về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

2.1. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn L

Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm trong vụ án, số tiền tham gia không lớn. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm chứng cứ mới, có thân nhân là ông Nguyễn Đức Thụ (ông ngoại của bị cáo) là liệt sĩ, được Chủ tịch nước Việt Nam tặng huân chương kháng chiến hạng nhất; bố đẻ của bị cáo ông Nguyễn Văn Hoan có thời gian phục vụ trong quân đội, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động duy nhất trong gia đình, bố mẹ đau yếu bệnh tật, 02 con nhỏ chưa có khả năng lao động, có xác nhận của chính quyền địa phương. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, do bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới Hội đồng xét xử xem xét áp dụng và giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

2.2. Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Cấn Văn T

Hội đồng xét xử nhận thấy, cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Xét bị cáo sống ở vùng đặc biệt khó khăn. Quá trình điều tra và tại phiên tòa có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội do bị rủ rê lôi kéo, bột phát nhất thời, phạm tội với vai trò đồng phạm, số tiền tham gia đánh bạc không lớn, luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật và các quy định của địa phương nơi cư trú.

Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm chứng cứ mới, có thân nhân cụ Lưu Thị Tý (bà ngoại của bị cáo) được Chủ tịch nước Việt Nam truy tặng danh hiệu bà mẹ Việt Nam Anh hùng, bị cáo có bác ruột là ông Lê Quang Đào là liệt sĩ; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình, bố mẹ già yếu, có xác nhận của chính quyền địa phương, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng.

Căn cứ Nghị quyết văn bản hợp nhất số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của TANDTC hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo. Xét bị cáo có căn cứ và đủ điều kiện để xem xét, áp dụng, do đó Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Cấn Văn T cho bị cáo được hưởng án treo, thể hiện chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật.

Từ những phân tích đánh giá trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Cấn Văn T, giữ nguyên mức hình phạt và cải biến pháp chấp hành hình phạt, cho bị cáo hưởng án treo; Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn L, sửa bản án sơ thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5]. Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn L, Cấn Văn T. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 26/2023/HS-ST ngày 20/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình đối với các bị cáo Nguyễn Văn L và Cấn Văn T, cụ thể:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, 58; 65; 47 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Cấn Văn T 10 (mười) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 20 (hai mươi) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Cấn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Mai Hịch, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, 58, 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 06 (Sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc” thời hạn tính từ ngày chấp hành án, được trừ 02 (hai) ngày tạm giữ (từ ngày 07/12/2022 đến 09/12/2022).

Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt 12 (mười hai) tháng tù, tại bản án số 26/2022/HSST ngày 05/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình, được trừ 05 (năm) ngày tạm giữ (từ ngày 17/01/2022 đến ngày 22/01/2022). Tổng hợp hình phạt chung bị cáo Nguyễn Văn L phải chấp hành hai bản án là 18 (Mười tám) tháng tù, được trừ tổng 07 ngày tạm giữ của cả 2 bản án. Thời hạn chấp hành hình phạt là 17 (Mười bảy) tháng, 23 ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày Nguyễn Văn L chấp hành án

2. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Văn L, Cấn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 04/7/2023.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Mai Châu;
- TAND huyện Mai Châu;
- Chi cục THADS huyện Mai Châu;
- UBND xã Mai Hịch;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Hùng