

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TỨ KỲ
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2025/HS-ST.

Ngày: 17 – 3 – 2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Mỹ Như;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Việt Long;

2. Ông Chu Quang Liêm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Hùng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Khoa - Kiểm sát viên;

Ngày 17 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

Trần Quang V, sinh ngày 07/5/200x tại xã TĐ, huyện TK, tỉnh Hải Dương; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn ĐT, xã TĐ, huyện TK, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Văn T và bà Triệu Thị H; Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 23/12/2024 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Anh Trần Văn L1; (vắng mặt).

2. Anh Trần Văn L2; (vắng mặt).

3. Anh Nguyễn Minh T; (vắng mặt).

4. Chị Nguyễn Ngọc H; (vắng mặt).

5. Ông Trần Văn T; (có mặt).

6. Bà Triệu Thị H; (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cuối tháng 11/2024, Trần Quang V đến khu vực ngã tư thị trấn V, huyện VB, thành phố H tìm mua ma túy (dạng cỏ) về để sử dụng. Tại đây, V gặp và mua 03 túi nilon ma túy, loại cỏ cần sa giá 450.000 đồng của một nam thanh niên không rõ tên, tuổi, địa chỉ. Sau khi mua được ma túy, V mang về nhà tại thôn ĐT, xã TĐ, huyện TK cất giấu. Ngày 30/11/2024, V sử dụng hết một túi ma túy. Vào khoảng 17 giờ ngày 15/12/2024, tài khoản Zalo tên “Trường A” gọi điện vào tài khoản Zalo tên “V” của Trần Quang V hỏi mua ma túy, V đồng ý bán 02 túi ma túy, loại Cần sa với giá 1.000.000 đồng và 20.000 đồng tiền công giao. V nhận 1.020.000 đồng chuyển đến tài khoản Vietinbank số 102881485441 của Vũ. Sau khi nhận tiền, V chuyển 600.000 đồng từ tài khoản của V đến tài khoản của anh Trần Văn L để trả nợ vay trước đó. Khoảng 19 giờ cùng ngày, V điều khiển xe máy Honda wave, màu xanh đen bạc, biển số 34B5 – 090.24 đến khu vực nghĩa trang liệt sĩ Thị trấn TK, khu ANĐ, thị trấn TK để giao ma túy thì bị tổ công tác Công an huyện Tứ Kỳ phối hợp cùng Công an thị trấn Tứ Kỳ kiểm tra, phát hiện, lập biên bản và thu giữ vật chứng bao gồm: 02 túi nilon chứa các mảnh thực vật khô màu nâu trong túi áo khoác phía trước bên trái của Vũ; 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A23 lắp sim số 0925.031.xxx; 01 xe máy Honda Wave màu sơn đen xanh bạc biển số 34B5 – 090.24.

Tại Bản kết luận giám định số 12/KL- KTHS ngày 18/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Mẫu các mảnh thực vật khô màu nâu trong 02 túi nilon màu trắng, được niêm phong trong phong bì, ghi thu của Trần Quang V, gửi đến giám định là ma túy, loại Cần Sa. Tổng khối lượng mẫu là 5,257gam.

Tại Bản kết luận giám định số 26/KL – KTHS ngày 27/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Hai tờ tiền polyme gửi giám định (ký hiệu A1, A2) là tiền thật.

Tại Bản cáo trạng số 16/CT-VKSTK, ngày 26 tháng 02 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Trần Quang V ra trước Tòa án để xét xử về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Quang V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, xử phạt bị cáo Trần Quang V từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/12/2024; Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 bì thư chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm 4,749gam ma túy, loại Cần sa và vỏ bao gói; thẻ sim vật lý số 0925.031.xxx. Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước điện thoại di động Samsung Galaxy A23, 01 xe máy Honda Wave màu đen bạc, biển kiểm soát 34B5 – 09024. Sung Quỹ nhà nước số tiền 600.000 đồng và số tiền 420.000 đồng trong tài

khoản Vietinbank số 102881485xxx của V. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên, thừa nhận việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo là đúng và bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng cơ bản là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Trên cơ sở đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 17 giờ, ngày 15/12/2024, tại khu vực nghĩa trang liệt sĩ Thị trấn TK, thuộc khu AND, thị trấn TK, huyện TK, tỉnh Hải Dương, Trần Quang V có hành vi cất giấu 5,257gam ma túy, loại Cần sa trong túi áo bên trái của mình nhằm mục đích bán cho tài khoản mạng xã hội Zalo tên “Trường A” để kiếm lời thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ kiểm tra, phát hiện, thu giữ cùng vật chứng.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là hành vi xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vì mục đích vụ lợi cá nhân, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi cất giấu 5,257gam ma túy, loại cần sa nhằm mục đích bán lại cho người khác để kiếm lời của bị cáo đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được sự nguy hại chất ma túy đối với sức khỏe của con người và là nguy cơ tiềm ẩn làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác nhưng chỉ vì lợi nhuận mà bị cáo bất chấp hậu quả để thực hiện hành vi. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự nên không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo

một phần hình phạt để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Song, vẫn cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm mục đích răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 bì thư chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm 4,749gam ma túy, loại Cần sa; vỏ bao gói; thẻ sim vật lý số 0925.031.666, là vật Nhà nước cấm và vật không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy; Đối với điện thoại di động Samsung A23, xe máy Honda Wave biển số 34B5 – 090.24 là công cụ phương tiện bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu, phát mại sung quỹ Nhà nước. Đối với số tiền 1.020.000đồng (trong đó 600.000đồng, gia đình bị cáo nộp để khắc phục cho bị cáo và 420.000 đồng hiện đang phong tỏa trong tài khoản Vietinbank số 102881485xxx của bị cáo), cần tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước theo quy định tại các điểm a,b,c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Đối với việc bà H tự nguyện nộp tiền để khắc phục cho V. Bà H không yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xét xét, giải quyết.

[9] Đối với người bán ma túy cho bị cáo V và người mua ma túy có tên tài khoản Zalo “Trường A”, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ chưa xác định được nhân thân, lý lịch những người này nên chưa có căn cứ để xem xét xử lý.

[10] Đối với anh Trần Văn L1, là người chuyển tiền qua tài khoản của bị cáo V số tiền là 1.020.000đồng. Trong quá trình điều tra xác định anh L1 không biết việc chuyển tiền để thanh toán tiền mua bán ma túy cho V, không có căn cứ xử lý nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[11] Đối với anh Trần Văn L, là người nhận 600.000đồng từ tài khoản của V, quá trình điều tra thể hiện anh Liêm không biết số tiền V chuyển khoản trả là tiền do V mua bán ma túy mà có nên không có căn cứ xử lý, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[12] Về án phí: Trần Quang V bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Quang V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt Trần Quang V 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/12/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì được niêm phong số 12/KL – KTHS ngày 18/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương bên trong chứa mẫu 4,749gam ma túy, loại Cần sa; 02 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định có con dấu và chữ ký của các bên có liên quan; thẻ sim vật lý số 0925.031.xxx.

Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A23, xe máy Honda Wave biển kiểm soát 34B5 – 090.24.

Sung Quỹ nhà nước số tiền 600.000đồng và số tiền 420.000đồng trong tài khoản số 102881485xxx của Trần Quang V mở tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam (Vietinbank) – Chi nhánh Hải Dương, Phòng Giao dịch Tứ Kỳ.

Kiến nghị Công ty cổ phần viễn thông di động Vietnammobile xử lý đối với số thuê bao 0925.031.xxx và theo quy định của Luật Viễn thông.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 28/02/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Trần Quang V phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh Hải Dương;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Hải Dương;
- VKS, Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan THA hình sự Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ; Lưu vp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Mỹ Như