

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 16 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 439/2026/DS-ST

Ngày: 28 - 7 - 2026

V/v tranh chấp hụi

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 16 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trịnh Văn Lực;

2. Bà Phạm Nguyễn Phương Thà

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tô Uyên, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 699/2026/TB-TLVA ngày 01 tháng 4 năm 2026 về việc “Tranh chấp hụi” theo Quyết định đưa ra xét xử số: 492/2026/QĐXXST-DS ngày 15/6/2026; Quyết định hoãn phiên tòa số: 483/2026/QĐST – DS ngày 07/7/2026 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Mỹ Y, sinh năm 1985; thường trú: tổ G, ấp B, xã X, tỉnh Đồng Nai; địa chỉ liên hệ: số I, đường D, khu đô thị S, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Bà Đoàn Hồng L, sinh năm 2004; thường trú: thôn Đồng Minh, xã V, tỉnh Hà Tĩnh, là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 19/3/2026), có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Bị đơn: Bà Bùi Thị T, sinh năm 1977; thường trú: số D khu phố Đ, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo Đơn khởi kiện ngày 19/3/2026, lời khai trong quá trình tố tụng đại diện nguyên đơn bà Đoàn Hồng L trình bày:

Bà Nguyễn Thị Mỹ Y có quen biết với bà Bùi Thị T do cùng làm chung trong Công ty TNHH Q tại KCN S, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh. Trong thời gian làm việc tại Công ty thì bà Bùi Thị T đứng ra làm chủ hội và có nhiều người làm chung trong công ty tham gia nên vào ngày 10/02/2019, bà Y có tham gia 05 dây hội do bà T làm chủ hội và hội có lãi. Bà Y tham gia và chơi hội tháng, mỗi tháng đóng 05 lần với số tiền đóng hàng tháng là 850.000 đồng/dây, tổng cộng bà Y đã đóng hội 65 lần (đóng trong 13 tháng), tương ứng tổng số tiền góp hội là 55.250.000 đồng. Do bà T bề hội và nhiều lần bà Y yêu cầu bà T phải trả lại số tiền đã đóng hội nhưng bà T không có khả năng trả lại số tiền trên nên hai bên đã ký giấy xác nhận tiền hội. Căn cứ Giấy xác nhận do các bên lập, có chữ ký của bà Bùi Thị T, thể hiện rõ bà T thừa nhận là chủ hội của các dây hội mà bà Nguyễn Thị Mỹ Y đã tham gia, đồng thời xác nhận còn nợ nguyên đơn số tiền hội là 55.250.000 đồng. Mặc dù số tiền hội thực tế nguyên đơn được nhận theo thỏa thuận là cao hơn, nhưng do hoàn cảnh khó khăn của bà T, nguyên đơn đã tự nguyện chỉ yêu cầu bà T trả tiền gốc mà bà Y đã đóng hội cho bà T với số tiền 55.250.000 đồng.

Này bà Y yêu cầu Tòa án nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh buộc bà Bùi Thị T phải trả lại cho bà Nguyễn Thị Mỹ Y số tiền 55.250.000 đồng tiền hội và không yêu cầu tính lãi.

Bị đơn bà Bùi Thị T: Đã được Tòa án tổng đạt thông báo thụ lý và các tài liệu chứng cứ kèm theo đơn khởi kiện do nguyên đơn cung cấp và yêu cầu bà T có ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà T không có ý kiến gì và không cung cấp bất cứ tài liệu, chứng cứ gì đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh: Quá trình giải quyết vụ án từ khi thụ lý cho đến tại phiên tòa, Tòa án và nguyên đơn chấp hành đúng pháp luật về tố tụng dân sự. Bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do, đại diện nguyên đơn vắng mặt và có yêu cầu giải quyết vắng mặt. Vì vậy Tòa án căn cứ Điều 228, 238 Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt đại diện nguyên đơn và bị đơn là đúng quy định.

Về nội dung: Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, xét thấy yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về việc vắng mặt của các đương sự: Đại diện nguyên đơn bà Đoàn Hồng L có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, bị đơn đã được Tòa án thông báo tham gia phiên tòa vào các ngày 07/7/2026 và ngày 28/7/2026 nhưng đều vắng mặt. Căn cứ Điều 228 và 238 Bộ luật Tố tụng dân sự Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt tất cả các đương sự.

[2] Về nội dung: Theo tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do nguyên đơn cung cấp thấy rằng: Căn cứ vào Giấy xác nhận tiền hội do bà Y cung cấp có

chữ ký của bà Nguyễn Thị Mỹ Y và chữ ký xác nhận của chủ hội là bà Bùi Thị T. Do đó, có cơ sở xác định bà Y đã tham gia chơi hội do bà Bùi Thị T làm chủ hội. Nội dung giấy xác nhận thể hiện bà Nguyễn Thị Mỹ Y tham gia hội của bà Bùi Thị T từ ngày 10/02/2019, tổng cộng 05 dây hội, đã góp 65 lần, số tiền bà Y đã góp và bà T có nghĩa vụ hoàn trả được các bên thống nhất là $65 \text{ lần} \times 850.000 \text{ đồng} = 55.250.000 \text{ đồng}$. Đồng thời, trong giấy xác nhận có thể hiện do bà T không có điều kiện thanh toán nên bà Y chỉ yêu cầu nhận lại tiền gốc, không yêu cầu lãi. Việc bà Bùi Thị T ký xác nhận vào giấy này thể hiện bà T đã thừa nhận việc bà Nguyễn Thị Mỹ Y có tham gia hội, đã chốt số tiền còn nợ và có nghĩa vụ thanh toán số tiền 55.250.000 (năm mươi lăm triệu hai trăm năm mươi nghìn) đồng cho bà Y.

Căn cứ vào khoản 4 Điều 91 Bộ luật Tố tụng dân sự quy định: “*Đương sự có nghĩa vụ đưa ra chứng cứ để chứng minh mà không đưa ra được chứng cứ hoặc không đưa ra đủ chứng cứ thì Tòa án giải quyết vụ việc dân sự theo những chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ việc*”.

Bà Bùi Thị T có quyền đưa ra các chứng cứ để chấp nhận hoặc bác bỏ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nhưng bà T không thực hiện xem như từ bỏ quyền chứng minh của mình.

Vì vậy, việc nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn bà Bùi Thị T phải trả số tiền 55.250.000 (năm mươi lăm triệu hai trăm năm mươi nghìn) đồng là có căn cứ chấp nhận.

[3] Từ những phân tích trên có căn cứ chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị đơn phải chịu theo quy định do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được Tòa án chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 3, khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 70, 72, 91, 147, 228, 238, 271 và 273 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ Điều 280, 357, 471, 468 và Điều 471 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Nghị quyết số: 19/2019/NĐ - CP ngày 19/02/2019 của Chính phủ, Nghị định về họ, hội, biểu,phường;

Căn cứ Điều 12, khoản 2 Điều 26, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban ThườngQuốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Mỹ Y với bị đơn bà Bùi Thị T về việc “Tranh chấp hội”.

Buộc bà Bùi Thị T có nghĩa vụ trả lại cho bà Nguyễn Thị Mỹ Y số tiền 55.250.000 (năm mươi lăm triệu hai trăm năm mươi nghìn) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất theo quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Bùi Thị T phải chịu 2.762.500 (hai triệu bảy trăm sáu mươi hai nghìn năm trăm) đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm. Thi hành án Dân sự Thành phố H trả lại cho bà Nguyễn Thị Mỹ Y số tiền: 1.764.216 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số: 0018498 ngày 25/3/2026 của Thi hành án Dân sự Thành phố H.

3. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

4. Trường hợp quyết định, bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2025 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 36 và Điều 71 Luật Thi hành án dân sự năm 2025; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 34 Luật Thi hành án dân sự năm 2025.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND khu vực 16;
- Phòng THADS khu vực 16;
- Các đương sự;
- Lưu văn thư; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hà