

Bản án số: 51/2024/HS-ST
Ngày 25-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VINH BẢO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Đức Vịnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Quyết

Bà Nguyễn Thị Tâm.

- **Thư ký phiên toà:** Nguyễn Công Khanh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vinh Bảo tham gia phiên toà:**
Bà Phạm Thị Nghĩa - Kiểm sát viên.

- **Người tiến hành tố tụng khác tại điểm cầu thành phần:** Ông Vũ Viết Hoàn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng.

Ngày 25 tháng 7 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm (Trụ sở Toà án nhân dân huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng) và điểm cầu thành phần (Nhà tạm giữ, tạm giam Công an huyện Vinh Bảo), xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 46/2024/HS-ST ngày 05 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2024, đối với bị cáo:

Dương Văn Ph, sinh ngày 04/9/1996 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn Ph T, xã HT, huyện VB, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn C và bà Vũ Thị S; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 28/3/2024 đến ngày 02/4/2024 chuyển tạm giam đến nay; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Dương Văn Ph: Bà Nguyễn Thị Hậu – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng, có mặt.

- **Người chứng kiến:** Anh Vũ Đức T, anh Nguyễn Thành L, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 50 phút ngày 28/3/2024, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại nhà ở của Vũ Đức T, sinh năm 1986 ở thôn 4, xã Trung Lập, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng có một số người lạ mặt có biểu hiện nghi vấn hoạt động phạm tội, tổ công tác Công an huyện Vĩnh Bảo phối hợp cùng Công an xã Trung Lập tiến hành kiểm tra xác minh nội dung thông tin nêu trên. Quá trình kiểm tra phát hiện có 03 người nam giới đang ngồi chơi nói chuyện ở trong nhà bao gồm: Vũ Đức T, Nguyễn Thành L và Dương Văn Ph. Tổ công tác tiến hành kiểm tra trên người cả 3 đối tượng kết quả phát hiện thu giữ tại túi quần bên phải phía trước của Dương Văn Ph đang mặc có 01 túi nilon màu trắng có viền màu trắng, bên trong túi nilon có 02 túi nilon màu trắng nhỏ hơn (Bao gồm 01 túi nilon viền màu đỏ và 01 túi nilon viền màu xanh) đều chứa chất tinh thể màu trắng (Ph khai là ma túy). Không phát hiện thu giữ đồ vật tài liệu gì có liên quan trên người Vũ Đức T và Nguyễn Thành L. Tổ công tác lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, thu giữ các túi nilon nêu trên; 01 xe mô tô nhãn hiệu FUTIRFI mang biển kiểm soát 17FC – 0962 của Dương Văn Ph dựng tại sân nhà Vũ Đức T.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo đã tiến hành khám xét xe mô tô nhãn hiệu FUTIRFI mang biển kiểm soát 17FC – 0962 và khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Vũ Đức T, Dương Văn Ph nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, ngày 02/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can và lệnh tạm giam đối với Dương Văn Ph về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo, Dương Văn Ph khai nhận: Khoảng 06 giờ ngày 28/03/2024, Ph điều khiển xe máy mang biển kiểm soát 17FC – 0962 đi từ nơi làm việc là quán sửa xe ở đường Hoàng Minh Thảo, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng về nhà. Khi đi đến đầu đường gần chợ Hàng, quận Lê Chân thì gặp Thìn (là bạn bè xã hội, không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) và được Thìn cho 01 túi nilon màu trắng có viền màu trắng bên trong có 02 túi nilon màu trắng nhỏ hơn (Bao gồm 01 túi nilon viền màu đỏ và 01 túi nilon viền màu xanh có ma túy đá). Sau đó Ph đi về nhà. Trên đường về, Ph rẽ vào nhà Vũ Đức T chơi. Tại đây, Ph gặp T và Nguyễn Thành L đang ngồi chơi nên vào nói chuyện cùng mọi người. Đến khoảng 09 giờ 50 phút cùng ngày thì tổ công tác Công an huyện Vĩnh Bảo phối hợp cùng Công an xã Trung Lập tiến hành kiểm tra, lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và thu giữ các vật chứng như nêu trên.

Tại Phiếu xét nghiệm ngày 28/3/2024 của Cơ sở điều trị Methadone Vĩnh Bảo, xác định Ph dương tính với MET.

Tại bản Kết luận giám định số 380/KL-KTHS ngày 31/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận đối với các gói nilon thu giữ được của Dương Văn Ph như sau: *“Tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,27 gam, loại Methamphetamine”*.

Tại bản Cáo trạng số 50/CT-VKS ngày 05/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Dương Văn Ph về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Dương Văn Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Kết thúc phần tranh tụng Kiểm sát viên trình bày lời luận tội khẳng định: Việc truy tố bị cáo Dương Văn Ph về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm p, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Văn Ph từ 18 đến 24 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,18 gam cùng toàn bộ vỏ bao gói của mẫu vật được niêm phong lại trong một bì giấy, dấu niêm phong số 380MT/PC09. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Dương Văn Ph không có ý kiến gì về tội danh, khung hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo để áp dụng mức hình phạt thấp nhất mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã suy nghĩ và thấy rằng hành vi của mình là sai trái và vi phạm pháp luật, bị cáo rất ân hận với hành vi của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm được trở về là người lương thiện và trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, của Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 09 giờ 50 phút ngày 28/03/2024 tại nhà ở của Vũ Đức T ở thôn 4, xã Trung Lập, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, Dương Văn Ph đã có hành vi cất giấu tại túi quần bên phải phía trước của Dương Văn Ph đang mặc 01 túi nilon màu trắng có viền màu trắng, bên trong túi nilon có 02 túi nilon màu trắng nhỏ hơn (Bao gồm 01 túi nilon viền màu đỏ và 01 túi nilon viền màu xanh) đều chứa chất tinh thể màu trắng. Theo Kết luận giám định “*Tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,27 gam, loại: Methamphetamine*”. Do đó, hành vi của Dương Văn Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" với tình tiết định khung quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy mà còn xâm phạm trật tự trị an xã hội, đồng thời là nguyên nhân phát sinh các loại tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và đặc điểm nhân thân của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người khuyết tật nặng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, phạm tội nghiêm trọng nên cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới, giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[7] Ngoài hình phạt chính bị cáo có thể phải chịu hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy, bản thân bị cáo làm nghề lao động tự do, là người khuyết tật nặng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[8] Về vật chứng: Đối với 0,18 gam cùng toàn bộ vỏ bao gói của mẫu vật được niêm phong lại trong một bì giấy, dấu niêm phong số 380MT/PC09 cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với 01 chiếc mô tô nhãn hiệu FUTIRFI mang biển kiểm soát 17FC – 0962 theo Dương Văn Ph trình bày đây là chiếc xe Ph mượn của khách hàng (không nhớ tên) đến sửa xe tại quán Ph làm, do không có xe về quê nên Ph được người khách này cho mượn. Qua xác minh xe được đăng ký mang tên Vũ Văn Khởi ở thôn An Ấp, xã An Ấp, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình. Theo ông Khởi cho biết, năm 2011 ông Khởi mua chiếc xe máy trên đến năm 2021 ông Khởi đã bán cho người khác nhưng không nhớ bán cho ai. Do chưa xác định được chủ sở hữu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo tiếp tục tạm giữ để xác minh, xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

[10] Đối với người nam giới tên Thìn cho Ph ma túy vào ngày 28/3/2024 do không xác định được tên, tuổi và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo không có căn cứ để xử lý.

[11] Đối với Vũ Đức T và Nguyễn Thành L do không biết, không liên quan đến việc Dương Văn Ph tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo không xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[12] Về án phí: Bị cáo là người khuyết tật nặng nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[13] Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm p, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Dương Văn Ph phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Dương Văn Ph 21 (Hai mươi một) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/3/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,18 gam cùng toàn bộ vỏ bao gói của mẫu vật được niêm phong lại trong một bì giấy, dấu niêm phong số 380MT/PC09) Toàn bộ vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/7/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo.

3. Về án phí: Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Dương Văn Ph.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án sơ thẩm: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- CATP Hải Phòng (PV 06, PC 10);
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện Vĩnh Bảo;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện Vĩnh Bảo;
- Chi cục THA dân sự huyện Vĩnh Bảo;
- Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo;
- Lưu: Hành chính tư pháp, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Hoàng Đức Vịnh