

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CR
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2021/HNGĐ-ST

Ngày: 25/6/2021

Về việc: “Ly hôn”

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Nhị Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Dur

2. Bà Phan Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố CR tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Lan – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố CR xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 62/2021/TLST-HNGĐ ngày 15 tháng 3 năm 2021 về việc: “Ly hôn”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 54/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 03 tháng 6 năm 2021, giữa:

* Nguyên đơn: Chị Mầu Thị Q, sinh năm 1996

HKTT: Tổ dân phố TL, phường BN, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa.

Nơi ở hiện nay: Thôn GP, xã CPĐ, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

* Bị đơn: Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1985

HKTT: Tổ dân phố TL, phường BN, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn khởi kiện và đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, nguyên đơn chị Mầu Thị Q trình bày: Chị và anh Nguyễn Văn V tự nguyện tìm hiểu và chung sống với nhau từ năm 2015, có đi đăng ký kết hôn và được Ủy ban nhân dân xã CPĐ, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa cấp giấy chứng nhận kết hôn số 120/2015, quyền số 01/2015 ngày 09/9/2015.

Quá trình chung sống, vợ chồng chỉ hạnh phúc được một thời gian ngắn thì bắt đầu phát sinh nhiều mâu thuẫn, nguyên nhân là do anh V đam mê cờ bạc, không có trách nhiệm với gia đình, khi chị góp ý thì anh lại có hành vi V phu đối với chị. Vì thương con, chị đã nhiều lần tha thứ cho anh V nhưng anh vẫn chứng nào tật nấy. Đến năm 2020, anh còn phát sinh ngoại tình với người phụ nữ khác nên chị đã bỏ về nhà cha mẹ chị sống cho đến nay. Tình cảm đã hết nên chị kiên quyết ly hôn với anh V.

- Về con chung: Chị Mầu Thị Q và anh Nguyễn Văn V có 01 con chung là Nguyễn Hoài Ngọc Vân, sinh ngày 14/01/2016. Cháu đang sống với chị.

Chị yêu cầu được nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu anh V phải cấp dưỡng nuôi con

- Về tài sản chung: Chị không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Vợ chồng anh chị không nợ của ai.

* Bị đơn anh Nguyễn Văn V đã được Tòa án triệu tập họp lệ ghi lời khai và tham gia hòa giải nhưng cố tình vắng mặt.

* Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án: Giấy chứng nhận kết hôn (bản chính); Chứng minh nhân dân Nguyễn Văn V, Mầu Thị Q (bản sao); Khai sinh Nguyễn Hoài Ngọc Vân (bản sao); Hộ khẩu Võ Thị Liêm (bản sao).

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố CR đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn: Chị Mầu Thị Q được ly hôn anh Nguyễn Văn V; giao chị Q nuôi dưỡng con chung, anh V không phải cấp dưỡng nuôi con; tài sản chung không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Sau khi nghiên cứu tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa sơ thẩm và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử sơ thẩm nhận định:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

Chị Mầu Thị Q yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố CR giải quyết về ly hôn với anh Nguyễn Văn V nên đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Nguyên đơn chị Mầu Thị Q có đơn xin xét xử vắng mặt, bị đơn anh Nguyễn Văn V đã được tổng đạt hợp lệ nhưng vẫn cố tình vắng mặt lần thứ 2 tại phiên tòa nên căn cứ vào Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[2]. Về nội dung:

Chị Mầu Thị Q và anh Nguyễn Văn V tự nguyện tìm hiểu và chung sống với nhau từ 2015, có đi đăng ký kết hôn và được Ủy ban nhân dân xã Cam Phước Đông, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa cấp giấy chứng nhận kết hôn số 120/2015, quyền số 01/2015 ngày 09/9/2015 nên đây là hôn nhân hợp pháp.

Quá trình chung sống, vợ chồng anh chị phát sinh mâu thuẫn và ngày càng căng thẳng, nguyên nhân theo nguyên đơn là do anh V không thương yêu, chung thủy với chị. Khi có bất hòa, anh chị không tìm cách hàn gắn tình cảm vợ chồng mà lại sống mỗi người một nơi từ năm 2020 đến nay, không còn quan tâm, chăm sóc lẫn nhau nữa. Anh V không có mặt tại Tòa án và không có thiện chí hàn gắn mâu thuẫn.

Xét thấy tình trạng hôn nhân đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, yêu cầu của chị Mầu Thị Q được ly hôn anh Nguyễn Văn V là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về con chung: Chị Mầu Thị Q và anh Nguyễn Văn V có 01 con chung là Nguyễn Hoài Ngọc Vân, sinh ngày 14/01/2016.

Xét thấy: Khi cha mẹ ly hôn, việc giao con chưa thành niên cho ai trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục cũng phải nhằm đảm bảo cho con sự phát triển tốt nhất cả về thể chất lẫn tinh thần và phù hợp với nguyện vọng của con. Cháu Vân còn quá nhỏ hiện đang do chị Q chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Do đó, yêu cầu của chị Mầu Thị Q được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung là có cơ sở, phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về cấp dưỡng nuôi con: Ghi nhận sự tự nguyện của chị Mầu Thị Q về việc không yêu cầu anh Nguyễn Văn V cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Chị Mầu Thị Q không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xét.

[3]. Về án phí: Chị Mầu Thị Q phải nộp án phí dân sự sơ thẩm về “Ly hôn” theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điều 28, Điều 35, Điều 39, Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn.

[1]. Về quan hệ hôn nhân: Chị Mầu Thị Q được ly hôn anh Nguyễn Văn V.

[2]. Về con chung: Giao cho chị Mầu Thị Q được nuôi dưỡng, giáo dục cháu Nguyễn Hoài Ngọc Vân, sinh ngày 14/01/2016.

Ghi nhận sự tự nguyện của chị Mầu Thị Q về việc không yêu cầu anh Nguyễn Văn V cấp dưỡng nuôi con.

* Vì lợi ích các con, các bên có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, cấp dưỡng nuôi con. Người không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom, chăm sóc con chung; không ai được cản trở người đó thực hiện quyền này.

[3]. Về tài sản chung: Chị Mầu Thị Q không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xét.

[4]. Về án phí: Chị Mầu Thị Q phải nộp 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm về “Ly hôn” nhưng được trừ vào 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí mà chị Q đã nộp theo Biên lai thu tiền số AA/2019/0001214 ngày 12 tháng 3 năm 2021 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố CR, như vậy chị Q đã nộp đủ án phí dân sự sơ thẩm.

[5]. Chị Mầu Thị Q và anh Nguyễn Văn V có quyền kháng cáo bản án hôn nhân gia đình sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc niêm yết bản án sơ thẩm

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa.
- VKSND TP. CR. Chi cục
- THADS TP. CR.
- Các đương sự.
- UBND xã C.P.Đông
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ngô Nhị Hồng