

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ H NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **154 /2023/HSST**

Ngày: 28/07/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ H NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thuý Hương**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Huyền Nga**

Bà Đinh Thị Kim Đăng

- Thư ký phiên tòa: **Bà Đinh Thị Thủy** – Cán bộ tòa án Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố H Nội tham gia phiên tòa: **Ông Dương Thái Ngọc** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 28 tháng 07 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 106/2023/HSST ngày 17 tháng 05 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 06 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 21/QĐST-HS ngày 21 tháng 06 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo: Nguyễn Thu Hoàng L, sinh năm: 1996; Thường trú: Tổ 11 phường V, quận H, Thành phố H Nội; Cư trú tại: Số 14, ngõ 107 phố T, phường Vĩnh Hưng, quận H, Thành phố H Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Đức Hùng; Con bà: Nguyễn Thị Thoa; Chồng: Trần Đại; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số 377 lập ngày 12/10/2022 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp; Hiện đang bị áp dụng biện pháp lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo: Nguyễn Minh H, sinh năm: 2000; Thường trú và cư trú tại: 201 D1 Tập thể 8/3, phường Q, Quận H, Thành phố H Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông: Nguyễn Đăng Hùng (chết); Con bà: Nguyễn Thị Xuân (chết); Chồng: Nguyễn Kiên Cường; có 01 con Nguyễn Hoàng Anh Thư; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 378 ngày 12/10/2022 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp; Hiện bị cáo đang bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h00 ngày 15/07/2022, tại khu vực trước số 132 Dương Văn Bé, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, tHnh phố H Nội, tổ công tác Công an đội Cảnh sát hình sự - Công an quận Hai Bà Trưng kiểm tra Hnh chính đối với Triệu Ngọc Văn (SN: 1981; Chỗ ở: P2612 toà G3 Sunshine Garden, p. Mai Động, Hai Bà Trưng, H Nội) phát hiện và thu giữ của Văn 01 tích kê thể hiện Lô xiên: 46-47, 72- 78, 72-78-47 với giá mỗi bộ 60.000 đồng. Văn khai nhận mua số lô, đề trên với số tiền 150.000 đồng. Tổ công tác tiếp tục kiểm tra Nguyễn Đức Thanh (SN: 1976, Chỗ ở: tổ 22 phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, H Nội) tại khu vực trước số 160 Dương Văn Bé, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, H Nội phát hiện và thu giữ của Thanh tích kê ghi số Lô: 75, 04 x 15 điểm; 96 x 10 điểm; Đề: 00, 46, 96 x 42.000 đồng. Thanh khai nhận mua số lô, đề trên với số tiền là 1.000.000 đồng. Tổ công tác tiếp tục kiểm tra Trần Văn Tùng (SN: 1985, Chỗ ở: thôn Phú Diễn, Hữu Hoà, Thanh Trì, H Nội) tại khu vực ngã ba phố Vĩnh Tuy – Dương Văn Bé, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, H Nội phát hiện và thu giữ của Tùng tích kê ghi số Đề: 63 x 240.000 đồng, 41 x 120.000 đồng. Tùng khai nhận mua số lô, đề trên với số tiền là 300.000 đồng.

Triệu Ngọc Văn, Nguyễn Đức Thanh, Trần Văn Tùng khai nhận mua số lô, số đề ngày 15/7/2022 từ một người phụ nữ tại cửa Hng xổ số 132 Dương Văn Bé, phường Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, H Nội.

Tiến Hnh dẫn giải Văn, Thanh và Tùng đến địa chỉ 132 Dương Văn Bé, phường Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, H Nội xác định Nguyễn Minh H là người bán số lô, đề và đưa tích kê cho Ngọc và Tùng, xác định Nguyễn Thu Hoàng L là người bán số lô, đề và đưa tích kê cho Thanh.

Tiến Hnh kiểm tra đối với cửa Hng xổ số tại 132 Dương Văn Bé, phường Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, H Nội, tổ công tác thu giữ của Nguyễn Thu Hoàng L: 01 bảng cấp ghi số lô, đề, 07 tờ tích kê ghi số lô, đề, 01 dấu dập “Xổ số Lộc Tổng”, 01 tờ giấy than, số tiền 11.000.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 6 màu trắng, 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh; thu giữ của Nguyễn Minh H: 20 tờ tích kê ghi số lô, đề, 01 tờ giấy than, 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu hồng.

Tại thời điểm kiểm tra, trong cửa Hng còn có Vũ Xuân Tợ (sinh năm: 1954, trú tại: 134 ngõ 34 phố Vĩnh Tuy, p. Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, H Nội), Nguyễn Kiên Cường (sinh năm: 1997, trú tại: P201 D4 tập thể 8/3, phường Quỳnh Mai, Hai Bà Trưng, H Nội) và Triệu Tuấn Anh (sinh năm: 1973, trú tại: 10B Thúy Ái 2, p. Bạch Đằng, Hai Bà Trưng, H Nội).

Tiến Hnh kiểm tra Hnh chính đối với Vũ Xuân Tợ phát hiện có tích kê ghi số Lô 05, 50, 33, 38, 83 mỗi số x 5 điểm; Đề 90, 95 x 12.000 đồng. Tại chỗ Tợ khai nhận vừa mua số lô, đề của L với số tiền 585.000 đồng thì bị cơ quan công an kiểm tra phát hiện. Kiểm tra đối với Nguyễn Kiên Cường và Triệu Tuấn Anh không phát hiện, thu giữ gì. Cơ quan công an đã lập biên bản và mời về trụ sở để làm rõ.

Cơ quan CSĐT - CAQ Hai Bà Trưng đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với Chữ viết, chữ số trên các tờ tích kê và các tờ tích kê in qua giấy than ghi số lô, đề, 01 bảng cấp ghi lô, đề thu giữ trong quá trình điều tra vụ án.

Theo kết luận giám định số 5562 ngày 15/08/2022 của phòng PC09 - CATP H Nội kết luận: *Chữ viết, chữ số trên các mẫu cần giám định với chữ viết, chữ số đứng tên Nguyễn Minh H trên các mẫu so sánh ký hiệu là chữ do cùng một người viết ra.*

Theo kết luận giám định số 5902 ngày 30/08/2022 của phòng PC09 - CATP H Nội kết luận: *Chữ viết, chữ số trên các mẫu cần giám định với chữ viết, chữ số đứng tên Nguyễn Thu Hoàng L trên các mẫu so sánh là chữ do cùng một người viết ra.*

Tại cơ quan công an Nguyễn Thu Hoàng L khai nhận như sau: Khoảng tháng 3/2022 L được Lương Quý Dương (khoảng 40 tuổi, L không biết địa chỉ cụ thể, Dương dùng số điện thoại 0902591982) thuê bán xổ số Vietlott và bán thêm số lô, đề cho khách có nhu cầu đánh bạc tại số 132 Dương Văn Bé, Hai Bà Trưng, H Nội với tiền công 6.000.000 đồng/1 tháng. L đồng ý làm thuê bán xổ số và số lô, đề cho Dương. Dương đưa cho L 01 điện thoại di động Iphone 6 màu trắng và dặn khi khách mua số lô, đề thì ghi vào tích kê sau đó tập hợp vào bảng cấp rồi chụp ảnh và chuyển cho Dương qua Telegram “AB” có sẵn trong máy.

L là người tập hợp tiền của khách đánh, sau giờ kết quả sẽ trả tiền cho khách trúng số sau đó nộp lại tiền cho Dương. Hng ngày khoảng buổi trưa, Dương sẽ trực tiếp qua cửa Hng số 132 Dương Văn Bé để thanh toán tiền thắng thua của ngày hôm trước. Dương quy ước bán số lô, đề cho khách giá Lô 22.500 đồng/1 điểm. Đề và Lô xiên khách mua 10.000 đồng thì được cộng thêm 2.000 đồng. Đề 3 số thì ghi đủ tiền khách đánh. Khi trúng số thì 1 điểm lô ăn 80.000 đồng; Đề thì ăn ttheo tỉ lệ 1 ăn 70 lần. Trúng lô xiên 2 tỉ lệ 1 ăn 10 lần, lô xiên 3 tỉ lệ 1 ăn 40 lần, lô xiên 4 tỉ lệ 1 ăn 100 lần. Trúng đề 3 số tức là giống 3 số cuối của giải đặc biệt của xổ số Miền bắc mở thưởng Hng ngày thì tỉ lệ 1 ăn 420 lần. Xiên quay về 2 cặp tỉ lệ 1 ăn 10 lần. Xiên quay về 3 cặp tỉ lệ 1 ăn 70 lần. Xiên quay về 4 cặp tỉ lệ 1 ăn 320 lần. Dương quy định khi viết tích kê cho khách và tập hợp bảng cấp ghi LT 1 tức là số Lô; LT 2 tức là số Đề; LT3 tức là Đề 3 càng; Cặp số tức là Lô xiên; Q3 tức là lô xiên quay 3; Q4 tức là lô xiên quay 4. Tích kê ghi cho khách có kí nháy và đóng dấu “Xổ số Lộc Tổng”.

Sau đó khoảng tháng 4/2022 Dương có thuê Nguyễn Minh H bán xổ số và ghi lô, đề cho Dương và giao cho Nguyễn Thu Hoàng L hướng dẫn H cách thức bán số lô, đề. Hng ngày H cùng L bán số lô đề cho khách xong tập hợp tích kê và tiền khách mua số lô, đề đưa cho L tập hợp bảng cấp. L là người tập hợp bảng cấp đến khoảng 18h10p thì dùng máy điện thoại Iphone 6 do Dương đưa để chụp ảnh chuyển cho Dương qua Telegram “AB”.

Ngày 15/07/2022, L và H bán số lô, đề cho khách sau đó tập hợp vào 01 bảng cấp ghi số lô, đề với tổng số tiền đánh bạc thể hiện trong bảng cấp cụ thể:

- Số tiền Lô 468 điểm lô x 22.500 đồng = 10.530.000 đồng
- Số tiền Đề là 10.426.000 đồng (số tiền thực thu 10.426.000 đồng x 83% = 8.654.000 đồng)
- Số tiền Đề 3 càng là 805.000 đồng - Số tiền Lô xiên là: 2.658.000 đồng (số tiền thực thu 2.658.000 đồng x 83% = 2.206.000 đồng).

Tổng số tiền khách đánh số lô, số đề L và H bán cho khách ngày 15/7/2022 thể hiện trong 01 bảng cấp là 24.419.000 đồng. số tiền mà L, H thực thu của khách là 22.195.000 đồng.

Do một số khách mua số lô, đề L và H cho nợ nên số tiền thu được từ bán số lô, đề trong ngày 15/07/2022 là 11.000.000 đồng. L và H không nhớ những khách đến mua số lô, đề của L và H là ai, tên tuổi cụ thể như nào. Những tích kê ghi số lô, đề, bảng cấp của các ngày trước đó L và H đã hủy không còn giữ.

Tại cơ quan Công an Nguyễn Minh H khai nhận: Khoảng tháng 4/2022 qua mạng xã hội H biết Dương có tuyển người bán xổ công việc của H là bán xổ số Vietlott và bán số lô, đề cho khách có nhu cầu đánh bạc. H làm nửa ngày thời gian từ 15h đến 19h Hng ngày, Dương sẽ trả cho tiền công 3.000.000 đồng/1 tháng. H đồng ý làm thuê bán xổ số Vietlott và bán số lô, đề cho Dương. Sau đó Dương bảo H qua cửa Hng số 132 Dương Văn Bé để bán xổ số Vietlott và bán số lô, đề cùng Nguyễn Thu Hoàng L. L sẽ hướng dẫn cụ thể cho H cách bán số lô, đề. Hng ngày H cùng L bán số lô đề cho khách xong tập hợp tích kê và tiền khách mua số lô, đề đưa lại cho L tập hợp bảng cấp. Đến khoảng 18h10 thì L sẽ dùng máy điện thoại Iphone 6 của cửa Hng chụp ảnh chuyển cho Dương.

Ngày 15/7/2022 H bán số lô, đề cho khách được 20 tờ tích kê, H không nhớ rõ những khách này là ai, sau đó H đưa tiền và tích kê cho L tập hợp vào bảng cấp.

Tại cơ quan điều tra Triệu Ngọc Văn, Nguyễn Đức Thanh, Trần Văn Tùng, Vũ Xuân Tợ khai nhận phù hợp với nội dung vụ án.

Tại cơ quan điều tra Triệu Tuấn Anh khai nhận vào cửa Hng để xem mua xổ số Vietlot và cam đoan không tham gia đánh bạc mua số lô, đề của L và H. Hiện không có tài liệu xác định Triệu Tuấn Anh có Hnh vi đánh bạc mua số lô, đề nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng không đề cập xử lý.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Kiên Cường khai nhận là chồng của Nguyễn Minh H, đến cửa Hng để chờ đón H về. Cường cam đoan không biết và không liên quan đến việc H và L bán số lô, đề cho khách. Hiện chưa có tài liệu xác định Nguyễn Kiên Cường có liên quan đến Hnh vi Tổ chức đánh bạc bán số lô, đề của L và H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng không đề cập xử lý.

Đối với các đối tượng Triệu Ngọc Văn, Nguyễn Đức Thanh, Trần Văn Tùng, Vũ Xuân Tợ có Hnh vi đánh bạc mua số lô, đề tuy nhiên số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng chưa đủ để xử lý hình sự. Ngày 12/10/2022, Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử phạt Hnh chính đối với: Triệu Ngọc Văn, Nguyễn Đức Thanh, Trần Văn Tùng và Vũ Xuân Tợ về Hnh vi Đánh bạc trái phép quy định tại khoản 1 điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, mức phạt tiền 350.000 đồng.

Đối với các khách vắng lai tham gia đánh bạc dưới hình thức mua số lô, đề của Bắc vào ngày 15/7/2022, do L và H khai không biết rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng không có căn cứ để xác minh, làm rõ, xử lý.

Đối với người đàn ông tên Dương sử dụng số điện thoại 0902591982 là người thuê Nguyễn Thu Hoàng L và Nguyễn Minh H bán số lô, đề cho khách tại cửa Hng xổ

số 132 Dương Văn Bé, phường Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, H Nội và trả lương cho L và H qua số tài khoản 6050168686666, thuộc ngân hàng MBBank, mang tên LUONG QUY DUONG. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh thông tin chủ tài khoản ngân hàng là Lương Quý Dương (SN: 1982, HKTT: TT Cục Quân Y, tổ 17 Trung Hoà, Cầu Giấy, H Nội, Chỗ ở: số 8 ngách 29/150 Tân Khai, p. Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, H Nội). Hiện Dương không có mặt tại nơi cư trú nên ngày 12/4/2023, Cơ quan CSĐT – CAQ Hai Bà Trưng đã ra Quyết định truy tìm người đối với Lương Quý Dương và Quyết định tách hành vi, tài liệu của đối tượng Lương Quý Dương để tiếp tục điều tra, xử lý.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh thông tin chủ thuê bao số điện thoại 0902591982 là chị Trần Bích Diệp (SN: 1993, HKTT: P.B2-B24 TT Kim Liên, p. Kim Liên, Đống Đa, H Nội). Hiện chị Diệp không có mặt tại nơi cư trú nên Cơ quan CSĐT không có căn cứ xác minh, xử lý.

Đối với 01 bảng cấp ghi lô, đề, 27 tờ tích kê ghi số lô, đề in qua giấy than, 01 dấu dập “Xổ số Lộc Tổng”, 02 tờ giấy than thu giữ của Nguyễn Thu Hoàng L và Nguyễn Minh H, quá trình điều tra xác định là công cụ để thực hiện hành vi vi phạm pháp luật.

Đối với 04 tích kê thu giữ của Triệu Ngọc Văn, Nguyễn Đức Thanh, Trần Văn Tùng, Vũ Xuân Tợ quá trình điều tra xác định là tích kê do L và H ghi cho các tượng để thực hiện hành vi đánh bạc.

Đối với số tiền 11.000.000 đồng thu giữ của L là tiền do các đối tượng đến mua số lô, đề thanh toán cho L và H.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 6 màu trắng Imei: 354410060965707 thu giữ của Nguyễn Thu Hoàng L quá trình điều tra là điện thoại L dùng để liên lạc trao đổi về việc mua bán số lô, đề.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 13 Promax Imei: 355777913657064, Imei 2: 355777914180603 thu giữ của Nguyễn Thu Hoàng L quá trình điều tra xác định là điện thoại của L dùng để liên lạc với gia đình và bạn bè, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 13 Promax số Imei 357379093686503, Imei2: 357379093464714 thu giữ của Nguyễn Minh H quá trình điều tra xác định là điện thoại của H dùng để liên lạc với gia đình và bạn bè, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số: 105/CT/VKS - HS ngày 10 tháng 05 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng bị cáo Nguyễn Thu Hoàng L, Nguyễn Minh H bị truy tố về tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan công an, công nhận nội dung bản cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Thu Hoàng L khai mới được nhận tiền 01 tháng lương do Dương trả là 5.600.000đ vì nghỉ 01 ngày nên bị trừ tiền lương, còn lương các tháng khác Dương

nợ chưa trả. Bị cáo Nguyễn Minh H khai đã nhận 01 tháng tiền lương do Dương trả là 3.000.000 đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Nguyễn Thu Hoàng L, Nguyễn Minh H như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do Hnh vi phạm tội của các bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm c khoản 1, 3 Điều 322, điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt Bị cáo **Nguyễn Thu Hoàng L** với mức án tù từ 15 tháng tù đến 18 Tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi Hnh án.

+ Áp dụng điểm c khoản 1, 3 Điều 322, điểm s, n khoản 1,2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh H** với mức án tù từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt thi Hnh án.

Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền mỗi bị cáo 20.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 đề nghị HĐXX:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 bảng cấp ghi lô, đề, 27 tờ tích kê ghi số lô, đề in qua giấy than, 01 dấu dập “Xổ số Lộc Tổng”, 02 tờ giấy than thu giữ của Nguyễn Thu Hoàng L và Nguyễn Minh H vì liên quan đến Hnh vi phạm tội;

- Tịch thu sung vào ngân sách NH nước số tiền 11.000.000 đồng thu giữ của L là tiền do các đối tượng đến mua số lô, đề thanh toán cho L và H vì có liên quan đến Hnh vi phạm tội.

- Tịch thu sung công vào ngân sách NH nước: 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng Imei: 354410060965707 thu giữ của Nguyễn Thu Hoàng L đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc chất lượng vì liên quan đến Hnh vi phạm tội.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Thu Hoàng L 01 chiếc điện thoại Iphone 13 Promax Imei: 355777913657064, Imei 2: 355777914180603 đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc chất lượng vì không liên quan đến Hnh vi phạm tội;

- Trả lại bị cáo Nguyễn Minh H 01 chiếc điện thoại Iphone 13 Promax Imei: 355777913657064, Imei 2: 355777914180603 đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc chất lượng vì không liên quan đến Hnh vi phạm tội;

Truy thu sung công quỹ NH nước tiền thu lợi bất chính của bị cáo L là 5.600.000 đồng, của bị cáo H là 3.000.000 đồng.

Đối với người đàn ông tên Dương cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến Hnh xác minh thông tin chủ tài khoản ngân Hng là Lương Quý Dương (SN: 1982, HKTT: TT Cục Quân Y, tổ 17 Trung Hoà, Cầu Giấy, H Nội, Chỗ ở: số 8 ngách 29/150 Tân Khai, p. Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, H Nội). Hiện Dương không có mặt tại nơi cư trú nên ngày 12/4/2023, Cơ quan CSĐT – CAQ Hai Bà Trưng đã ra Quyết định truy tìm người đối với Lương Quý Dương và Quyết định tách Hnh vi, tài liệu của đối tượng Lương Quý Dương để tiếp tục điều tra, xử lý nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1].Về tố tụng:Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, tHnh phố H Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hnh vi, quyết định của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng. Do đó, các Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, những người làm chứng, phù hợp các vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án.Vì vậy có đủ cơ sở kết luận:Ngày 15/7/2022, tại số 132 Dương Văn Bé, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, tHnh phố H Nội, Nguyễn Thu Hoàng L và Nguyễn Minh H đã có Hnh vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức bán số lô, đề cho khách với tổng số tiền đánh bạc là 24.419.000 đồng thì bị đội Cảnh sát hình sự - Công an quận Hai Bà Trưng, tHnh phố H nội phát hiện, bắt giữ.

Hnh vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Thu Hoàng L, Nguyễn Minh H đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hnh vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự trị an xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo tổ chức đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề. Hnh vi phạm tội của các bị cáo là một tệ nạn xấu của xã hội bị pháp luật nghiêm cấm và cũng là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Các bị cáo nhận thức rõ việc tổ chức đánh bạc dưới mọi hình thức được thua bằng tiền đều là Hnh vi vi phạm pháp luật nhưng vì hám lời các bị cáo vẫn thực hiện. Do đó cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với Hnh vi phạm tội của các bị cáo nhằm cải tạo các bị cáo và để giúp các bị cáo từ bỏ việc ham chơi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, sống lành mạnh, lao động có ích cho xã hội.

[3]. Xét vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này Nguyễn Thu Hoàng L và Nguyễn Minh H đều được Lương Quý Dương thuê để bán số lô, số đề và nhận lương từ Dương. L là người trực tiếp được Dương thuê bán xổ số và số lô, số đề trước H. Sau khi Dương thuê H, Dương đã chỉ đạo L là người hướng dẫn H cách thức ghi số lô, số đề cũng như cách tính tiền. Hằng ngày cả hai L và H cùng nhau bán số lô, số đề cho khách tại địa chỉ số 132 Dương Văn Bé, phường Vĩnh Tuy. Sau đó L là người tập hợp bảng cấp để chuyển cho Dương. Như vậy, vai trò của L trong vụ án cao hơn H. Do đó khi quyết định hình phạt cũng sẽ xem xét đến vai trò của các bị cáo trong vụ án để phù hợp với Hnh vi của các bị cáo đã thực hiện.

[4]. Xét nhân thân bị cáo Nguyễn Thu Hoàng L không có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt, phạm tội lần đầu. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo tHnh khẩn

khai báo, ăn năn hối cải về Hnh vi phạm tội của mình. Gia đình có công với cách mạng, ông ngoại bị cáo là thương binh loại 4/4. Bản thân là lao động chính trong gia đình. Do vậy Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét nhân thân bị cáo Nguyễn Minh H không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo tHnh khẩn khai báo, ăn năn hối cải về Hnh vi phạm tội của mình, khi phạm tội bị cáo đang có thai 3 tháng, ông ngoại bị cáo được nH nước tặng huân chương kháng chiến hạng nhì, hiện đang nuôi con nhỏ, do vậy Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s, n khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5].Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 3 điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền. Xét cả 02 bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, công việc và thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6].Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

- Cần tịch thu tiêu hủy: 01 bảng cấp ghi lô, đề, 27 tờ tích kê ghi số lô, đề in qua giấy than, 01 dấu dập “Xổ số Lộc Tổng”, 02 tờ giấy than thu giữ của Nguyễn Thu Hoàng L và Nguyễn Minh H vì liên quan đến Hnh vi phạm tội;

- Tịch thu sung công quỹ nH nước số tiền 11.000.000 đồng thu giữ của L là tiền do các đối tượng đến mua số lô, đề thanh toán cho L và H và 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng Imei: 354410060965707 đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc chất lượng thu giữ của Nguyễn Thu Hoàng L vì liên quan đến Hnh vi phạm tội.

- Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone 13 Promax Imei: 355777913657064, Imei 2: 355777914180603 đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc chất lượng vì không liên quan đến Hnh vi phạm tội trả lại bị cáo Nguyễn Thu Hoàng L.

- Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone 13 Promax Imei: 355777913657064, Imei 2: 355777914180603 đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc chất lượng vì không liên quan đến Hnh vi phạm tội nên trả lại bị cáo Nguyễn Minh H.

Truy thu sung công quỹ nH nước tiền thu lợi bất chính của bị cáo L là 5.600.000 đồng, của bị cáo H là 3.000.000 đồng là tiền Dương đã trả cho hai bị cáo.

Đối với Triệu Tuấn Anh và Nguyễn Kiên Cường hiện không có tài liệu xác định có liên quan đến Hnh vi Tổ chức đánh bạc bán số lô, đề của L và H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng không đề cập xử lý, do vậy không xem xét.

Đối với các đối tượng Triệu Ngọc Văn, Nguyễn Đức Thanh, Trần Văn Tùng, Vũ Xuân Tợ có Hnh vi đánh bạc mua số lô, đề tuy nhiên số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng chưa đủ để xử lý hình sự. Ngày 12/10/2022, Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử phạt Hnh chính đối với: Triệu Ngọc Văn, Nguyễn Đức Thanh, Trần Văn Tùng và Vũ Xuân Tợ về Hnh vi Đánh bạc trái phép quy định tại khoản 1 điều 28 Nghị

định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, mức phạt tiền 350.000 đồng là phù hợp, do vậy không xem xét.

Đối với người đàn ông tên Dương sử dụng số điện thoại 0902591982 là người thuê Nguyễn Thu Hoàng L và Nguyễn Minh H bán số lô, đề cho khách tại cửa Hng xô số 132 Dương Văn Bé, phường Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, H Nội và trả lương cho L và H qua số tài khoản 6050168686666, thuộc ngân Hng MBBank, mang tên LUONG QUY DUONG. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến Hnh xác minh in thông tin chủ tài khoản ngân Hng là Lương Quý Dương (SN: 1982, HKTT: TT Cục Quân Y, tổ 17 Trung Hoà, Cầu Giấy, H Nội, Chỗ ở: số 8 ngách 29/150 Tân Khai, p. Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, H Nội). Hiện Dương không có mặt tại nơi cư trú nên ngày 12/4/2023, Cơ quan CSĐT – CAQ Hai Bà Trưng đã ra Quyết định truy tìm người đối với Lương Quý Dương và Quyết định tách Hnh vi, tài liệu của đối tượng Lương Quý Dương để tiếp tục điều tra xử lý, do vậy HĐXX không xem xét.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến Hnh xác minh thông tin chủ thuê bao số điện thoại 0902591982 là chị Trần Bích Diệp (SN: 1993, HKTT: P.B2-B24 TT Kim Liên, p. Kim Liên, Đống Đa, H Nội). Hiện chị Diệp không có mặt tại nơi cư trú nên Cơ quan CSĐT không có căn cứ xác minh xử lý, do vậy không xem xét.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thu Hoàng L, Nguyễn Minh H phạm tội: “**tổ chức đánh bạc**”.

2. Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Thu Hoàng L **15 (mười lăm) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **30 (ba mươi) tháng** kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, tHnh phốH Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

3. Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s, n khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Minh H **13 (mười ba) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **26 (hai mươi sáu) tháng** kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, THnh Phố H Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo Nguyễn Thu Hoàng L, Nguyễn Minh H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi Hnh án hình sự.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo Nguyễn Thu Hoàng L, Nguyễn Minh H có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp Hnh hình phạt tù của bản án này.

4. Về hình phạt bổ sung:

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.

5. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 bảng cấp ghi lô, đề, 27 tờ tích kê ghi số lô, đề in qua giấy than, 01 dấu đập “Xổ số Lộc Tổng”, 02 tờ giấy than thu giữ của Nguyễn Thu Hoàng L và Nguyễn Minh H;

- Tịch thu sung công quỹ nH nước số tiền 11.000.000 đồng thu giữ của L là tiền do các đối tượng đến mua số lô, đề thanh toán cho L và H và 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng Imei: 354410060965707 đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc chất lượng thu giữ của Nguyễn Thu Hoàng L.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Thụ Hoàng L 01 chiếc điện thoại Iphone 13 Promax Imei: 355777913657064, Imei 2: 355777914180603 đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc chất lượng;

- Trả lại bị cáo Nguyễn Minh H 01 chiếc điện thoại Iphone 13 Promax Imei: 355777913657064, Imei 2: 355777914180603 đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc chất lượng;

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi Hnh án dân sự quận Hai Bà Trưng, THnh phố H Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 05/06/2023 (TV:187/24) giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi Hnh án dân sự quận Hai Bà Trưng và theo giấy nộp tiền vào tài khoản Chi cục Thi Hnh án dân sự quận Hai Bà Trưng ngày 05/06/2023.

Truy thu sung công quỹ nH nước tiền thu lợi bất chính của bị cáo L là 5.600.000 đồng(năm triệu sáu trăm nghìn đồng), của bị cáo H là 3.000.000 đồng (ba triệu đồng).

6. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Thu Hoàng L, Nguyễn Minh H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi Hình án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP H Nội;
- VKSND TP.H Nội;
- Trại tạm giam H Nội;
- UBND P.Quỳnh Mai, Q.Hai Bà Trưng, HN;
- UBND P.Vĩnh Hưng,, Q.Hoàng Mai, HN;
- Sở tư pháp TP. H Nội;
- Lưu hồ sơ.

**T M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Thuý Hương

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày 28 tháng 07 năm 2023;
Tại phòng nghị án trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, TP Hồ Chí Minh.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thúy Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Huyền Nga**

Bà **Đinh Thị Kim Đăng**

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 106/2023/TLST-HS ngày 17/05/2023 đối với:

1. Bị cáo: Nguyễn Thu Hoàng L, sinh năm: 1996; Thường trú: Tổ 11 phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hồ Chí Minh; Cư trú tại: Số 14, ngõ 107 Tân Khai, Lĩnh Nam, phường Vĩnh Hưng, Quận Hoàng Mai, Thành phố Hồ Chí Minh;

2. Bị cáo: Nguyễn Minh H, sinh năm: 2000; Thường trú và cư trú tại: 201 D1 Tập thể 8/3, phường Quỳnh Mai, phường Quỳnh Mai, Quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hồ Chí Minh;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

[1] Về tội danh: Biểu quyết 3/3:

Tuyên bố: Các bị cáo **Nguyễn Thu Hoàng L, Nguyễn Minh H** phạm tội: “**tổ chức đánh bạc**”.

[2] Điều luật áp dụng: Biểu quyết 3/3:

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. (đối với Nguyễn Thu Hoàng L).

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s, n khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết

số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. (đối với Nguyễn Minh H)

[3] Về hình phạt: Biểu quyết 3/3:

Xử phạt: Nguyễn Thu Hoàng L 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **30 (ba mươi) tháng** kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, tHnh phốH Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt: Nguyễn Minh H 13 (mười ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **26 (hai mươi sáu) tháng** kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, THnh Phố H Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo Nguyễn Thu Hoàng L, Nguyễn Minh H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi Hnh án hình sự.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo Nguyễn Thu Hoàng L, Nguyễn Minh H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp Hnh hình phạt tù của bản án này.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.

[4] Các vấn đề khác: Biểu quyết 3/3 như sau:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 bảng cấp ghi lô, đề, 27 tờ tích kê ghi số lô, đề in qua giấy than, 01 dấu dập “Xổ số Lộc Tổng”, 02 tờ giấy than thu giữ của Nguyễn Thu Hoàng L và Nguyễn Minh H;

- Tịch thu sung công quỹ nH nước số tiền 11.000.000 đồng thu giữ của L là tiền do các đối tượng đến mua số lô, đề thanh toán cho L và H và 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng Imei: 354410060965707 đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc chất lượng thu giữ của Nguyễn Thu Hoàng L.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Thụ Hoàng L 01 chiếc điện thoại Iphone 13 Promax Imei: 355777913657064, Imei 2: 355777914180603 đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc chất lượng;

- Trả lại bị cáo Nguyễn Minh H 01 chiếc điện thoại Iphone 13 Promax Imei: 355777913657064, Imei 2: 355777914180603 đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc chất lượng;

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi Hnh án dân sự quận Hai Bà Trưng, THnh phố H Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 05/06/2023 **(TV:187/24)** giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi Hnh án dân sự quận Hai Bà Trưng và theo giấy nộp tiền vào tài khoản Chi cục Thi Hnh án dân sự quận Hai Bà Trưng ngày 05/06/2023.

Truy thu sung công quỹ nH nước tiền thu lợi bất chính của bị cáo L là 5.600.000 đồng(năm triệu sáu trăm nghìn đồng), của bị cáo H là 3.000.000 đồng (ba triệu đồng).

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thu Hoàng L, Nguyễn Minh H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Biên bản nghị án đã được các tHnh viên Hội đồng xét xử đọc lại, nhất trí 100% (3/3) thông qua./.

THNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

