**TÒA ÁN NHÂN DÂN**
**Huyện Nghi Lộc**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2018-HSST
Ngày 13.4.2018

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa*: ông Đinh Loan Hòa
- *Các Hội thẩm nhân dân*: ông Trần Danh Tuyên; ông Nguyễn Xuân Vinh
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc:** có bà Nguyễn Thị Lan Anh- Kiểm sát viên
- **Thư kí phiên tòa:** ông Vương Thanh Minh- Thư kí Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc.

Trong ngày 13 tháng 4 năm 2018 tại Hội trường trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 15/2018-HSST ngày 21tháng 3 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hoàng Văn D- Giới tính Nam. Sinh ngày14 tháng 09 năm 1990. Quê quán: xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Hộ khẩu thường trú: Xóm14, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: lớp9 /12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Hoàng Văn H (chết) và bà Nguyễn Thị N. Bị cáo có vợ là Lê Thị O và có 02 con- lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2011, Công an huyện Nghi Lộc lập hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/01/2018 đến ngày 16/01/2018 thì được tại ngoại. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

2. Họ tên: Nguyễn Văn M- Giới tính Nam. Sinh ngày 02 tháng 07 năm 1989. Quê quán: xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Hộ khẩu thường trú: Xóm 16, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: lớp9 /12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Nguyễn Văn P và bà Nguyễn Thị H. Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/01/2018 đến ngày 16/01/2018 thì được tại ngoại. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

3.Họ và tên: Hàn Bá H- Giới tính: Nam. Sinh ngày: 03 tháng 11 năm 1978. Quê quán: xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Hộ khẩu thường trú: Xóm 14, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: lớp 10/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Hàn Bá H và bà Lê Thị H. Bị cáo có vợ là Đặng Thị L và có 02 con: lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ 10.01.2018 đến ngày 16/01/2018 thì được tại ngoại. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

Bị cáo Hàn Bá H là Đảng viên Đảng cộng sản Việt nam đã bị Ủy ban kiểm tra Huyện ủy ra Quyết định Đình chỉ sinh hoạt Đảng số 13- QĐ/UBKTHU ngày 20.3.2018.

4. Họ tên: Hà Văn T- Giới tính Nam. Sinh ngày 12 tháng 05 năm 1984 Quê quán: xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Hộ khẩu thường trú: Xóm 14, xã N Long, huyện N, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Hà Văn Kvà bà Đặng Thị N. Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H và có 02 con- lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/01/2018 đến ngày 16/01/2018 được tại ngoại. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

5. Họ tên: Nguyễn Đình P- Giới tính Nam. Sinh ngày 10 tháng 01 năm 1973. Quê quán: xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Hộ khẩu thường trú: Xóm 14, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Nguyễn Đình P (chết) và bà Nguyễn Thị T. Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị L và có 03 con- lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/01/2018 đến ngày 16/01/2018 thì được tại ngoại. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 10 giờ 15 phút ngày 10 tháng 01 năm 2018: Hàn Bá H, Nguyễn Văn M, Hà Văn T và Hoàng Văn D đến nhà anh Nguyễn Đình P chơi. Tại đây khi thấy có bài Túlơkhơ của anh P mua về để sẵn, cả H, M, T và Hoàng Văn D cùng rủ nhau, xin P và Nguyễn Đình P đồng ý cho đánh bạc tại nhà P bằng hình thức đánh "*ba cây cầm chương*". Cách đánh cụ thể như sau: Người chơi sử dụng bộ bài túlơkhơ 36 quân từ A đến 9; từ quân 10 đến K không sử dụng. Mỗi người chơi được chia 03 quân bài và người chia bài được gọi là cầm cái. Những người còn lại đánh được thua với người cầm cái và có thể với người khác bằng cách tính điểm bài. Cách tính điểm bài như sau: Quân A (*át*) được tính là 1 điểm, từ quân 2 đến quân 9 được tính số điểm tương ứng. Điểm bài là số lẻ của tổng 03 quân bài. Nếu tổng điểm bài là 10 hoặc 20 thì gọi là "*tròn*", người đó sẽ được cầm chương hay gọi là cầm cái. Nếu điểm của người chơi thắng điểm của người cầm cái thì người chơi hưởng số tiền 50.000 đồng- nếu điểm của người cầm cái thắng thì ngược lại. Quá trình đánh các bị cáo quy ước ai được "*Tròn*" điểm thì sẽ chi ra cho Nguyễn Đình P số tiền là 50.000 đồng. Các bị cáo sát phạt đến 11 giờ 25 phút thì bị lực lượng công an huyện Nghi Lộc tuần tra phát hiện và bắt giữ. Quá trình bắt giữ lúc này giữa chiếu có 1.500.000 đồng. Trước mặt của Hàn Bá H có số tiền 2.100.000 đồng, Nguyễn Văn M có số tiền 3.000.000 đồng, Hà Văn T có số tiền 850.000 đồng và Hoàng Văn D có số tiền là 2.000.000 đồng; Cạnh chiếu các đối tượng trích bỏ ra ngoài số tiền 400.000 đồng. Qua quá trình điều tra đã xác định H sử dụng số tiền 2.350.000 đồng; M sử dụng số tiền khoảng 3.375.000

đồng; T sử dụng số tiền 1.825.000 đồng và Hoàng Văn D sử dụng số tiền 2.300.000 đồng để đánh bạc.

Tang vật thu giữ là số tiền 9.850.000 đồng (*Chín triệu tám trăm năm mươi ngàn đồng*) và một bộ bài tú lơ khơ có bìa màu xanh nhạt.

Tại bản Cáo trạng số 20/VKS- HS ngày 20.3.2018, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố các bị cáo kể trên về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 điều 321 bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã nêu; đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Áp dụng khoản 1điều 321; điểm i,s khoản 1 điều 51, 35 BLHS 2015 xử phạt Hàn Bá H: 20 đến 22.000.000 đồng

2. Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i,s khoản 1 điều 51, 35 BLHS 2015 xử phạt Hà Văn T : 20 đến 22.000.000 đồng

3. Áp dụng khoản 1điều 321; điểm i,s khoản 1 điều 51, 35 BLHS 2015 xử phạt Nguyễn Văn M: 20 đến 22.000.000 đồng

4. Áp dụng khoản 1điều 321; điểm i, s khoản 1 điều 51, 65 BLHS 2015 xử phạt Hoàng Văn D: 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 đến 30 tháng. Phạt tiền 10 đến 12.000.000đ

5. Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i,s khoản 1 điều 51, 35 BLHS 2015 xử phạt Nguyễn Đình P: 22 đến 25.000.000 đồng

Về Vật chứng:

- Áp dụng điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS tịch thu sung công quĩ nhà nước số tiền 9.850.000 đồng *(Chín triệu tám trăm năm mươi ngàn đồng)* là số tiền các bị cáo dùng để "Đánh bạc".

- Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân các bị cáo dùng để đánh bạc.

Tại phiên tòa, trong lời nói sau cùng- các bị cáo đều xin giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

1. Về hành vi tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Việc thu giữ, chuyển vật chứng đúng quy định, đúng thời hạn. Do đó, khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật.

2. Về cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa hôm nay, lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như nội dung quy kết của bản Cáo trạng: Khoảng 10 giờ 15 phút, ngày 10 tháng 01 năm 2018, được sự đồng ý và chuẩn bị bài, chiếu của Nguyễn Đình P tại nhà riêng thuộc xóm 14, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Hàn Bá H, Nguyễn Văn

M, Hà Văn T, Hoàng Văn D đã có hành vi "Đánh bạc" bằng hình thức "Đánh bài ba cây cầm chương" ăn tiền và quy ước mỗi ván người nào được 10 điểm tròn thì bốc ra cho Nguyễn Đình P 50.000 đ (*Năm mươi nghìn đồng)*. Đến khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm: số tiền 9.850.000 đồng (*Chín triệu tám trăm năm mươi ngàn đồng*) và một bộ bài tú lơ khơ màu xanh nhạt.

Đối với Nguyễn Đình P cho các bị cáo khác đánh bạc ngay tại nhà mình và thu tiền hồ mỗi ván "tròn" là 50.000 đồng. Do số tiền khi bị bắt giữ là 400.000 đồng không đủ tang số; Quá trình cho đánh bạc tại nhà, P không thế chấp, cầm cố tài sản, hiện vật gì nên không đủ cấu thành tội tổ chức, gá bạc vì vậy việc Viện Kiểm sát truy tố P với tội danh Đánh bạc với vai trò đồng phạm là hoàn toàn thỏa đáng.

Do đó có căn cứ để khẳng định các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Đánh bạc" được quy định tại Điều 321 bộ luật Hình sự 2015.

3. Xét tính chất vụ án, vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Đây là một vụ án đánh bạc có nhiều bị cáo tham gia, có tính chất đồng phạm giản đơn. Tuy không hứa hẹn từ trước nhưng khi có cơ hội đã cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội. Vụ án có nhiều bị cáo và mỗi bị cáo có nhân thân, tính chất mức độ phạm tội khác nhau nên mặc dù không xác định được người chủ mưu, khởi xướng nhưng qua xác định nhân thân, số lượng tiền các bị cáo dùng đánh bạc để áp dụng về lượng hình phạt. Bị cáo D có nhân thân xấu; Bị cáo M, bị cáo H sử dụng khoản tiền đánh bạc lớn hơn các bị cáo khác. Bị cáo P tham gia trong vai trò giúp sức. Trong tình hình hiện nay, tệ nạn cờ bạc đang là một bức xúc của xã hội; nó làm băng hoại đạo đức lối sống, thuần phong mỹ tục. Đặc biệt, đây là một trong những nguyên nhân dẫn đến ly hôn, nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác. Bởi vậy cần xử lý vụ án một cách nghiêm minh để răn đe, giáo dục riêng với các bị cáo và phòng ngừa chung.

(3.1). Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Tình tiết tăng nặng: Cả 5 bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.

Đối với bị cáo Hoàng Văn D: năm 2011 bị công an huyện Nghi Lộc xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản với số tiền bị phạt là 2.000.000đồng. Tuy nhiên qua xác minh tại hồ sơ xử phạt hành chính thì không có biên lai nộp phạt cũng như không có biên bản xác nhận đã giao quyết định xử phạt hành chính cho người bị xử phạt. Đây là lỗi của cơ quan ban hành quyết định, không phải lỗi của người bị xử phạt nên không xem đây là tiền sự của bị cáo Hoàng Văn D nhưng cần xem xét về nhân thân của bị cáo khi lượng hình.

- Tình tiết giảm nhẹ:

+ Các bị cáo lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng lại thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Chưa có tiền án, tiền sự; Các bị cáo (trừ bị cáo D) đều có nhân thân tốt. Đây là các tình tiết quy định tại điểm i, s khoản 1Điều 51BLHS năm 2015.

+ Bị cáo Nguyễn Đình P sau khi phạm tội đã tự nguyện đến trụ sở cơ quan điều tra đầu thú; Bị cáo Hà Văn T có bố là Hà Văn K có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba và gia đình đang thờ cúng liệt sỹ. Các tình tiết này được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS 2015.

- Về mức hình phạt:

Căn cứ vào các tình tiết nêu trên đối với từng bị cáo, nghĩ nên áp dụng các quy định của pháp luật tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự năm 2015, chưa cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền, phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ nghiêm; Do các bị cáo đều là lao động tự do, không có công việc và thu nhập ổn định nên cần xét và miễn khấu trừ thu nhập với các bị cáo bị xử phạt Cải tạo không giam giữ.

5. Đối với tang vật là 01 bộ bài Tu lơ khơ dùng làm phương tiện đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy; Với 9.850.000 đồng dùng để đánh bạc nghĩ cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Các bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo luật định.

Bởi các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đình P, Hoàng Văn D, Hàn Bá H, Nguyễn Văn M và Hà Văn T phạm tội " Đánh bạc".

2. Áp dụng:

+ Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Được sửa đổi bổ sung năm 2017)* đối với Hoàng Văn D, Nguyễn Văn M.

+ Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Được sửa đổi bổ sung năm 2017)* đối với Hàn Bá H; Hà Văn T, Nguyễn Đình P. (Với bị cáo Hà Văn T và Nguyễn Đình P áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015).

3. Xử phạt:

- Hoàng Văn D 12 (mười hai) tháng Cải tạo không giam giữ nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 10.01.2018 đến ngày 16.01.2018 nay còn phải thi hành 11 (mười một) tháng 12 (mười hai) ngày.Thời hạn cải tạo không giam giữ đ□ợc tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An nhận đ□ợc bản sao bản án và quyết định thi hành án.

- Nguyễn Văn M 12(mười hai) tháng Cải tạo không giam giữ nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 10.01.2018 đến ngày 16.01.2018 nay còn phải thi hành 11 (mười một) tháng 12 (mười hai) ngày.Thời hạn cải tạo không giam giữ đ□ợc tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An nhận đ□ợc bản sao bản án và quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Hoàng Văn D và Nguyễn Văn M cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian Cải tạo không

giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Hoàng Văn D, Nguyễn Văn M thay đổi nơi cư trú thì áp dụng điều 69 luật Thi hành án Hình sự.

- Phạt tiền bị cáo Hàn Bá H 22.000.000 đồng. (hai mươi hai triệu)

- Phạt tiền bị cáo Hà Văn T, Nguyễn Đình P mỗi bị cáo 20.000.000 đồng (hai mươi triệu)

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật *(đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án)* cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất nợ quá hạn do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian chưa thi hành án .

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 luật Thi hành án Dân sự thì các đương sự có quyền thỏa thuận, yêu cầu, tự nguyện hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6, 7, 9 và hưởng thời hiệu quy định tại điều 30 luật Thi hành án Dân sự.

4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 bộ luật Hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tu lơ khơ có tại kho tang vật của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An theo biên bản giao nhận ngày 22.3.2018. Tịch thu sung công quỹ số tiền 9.850.000 đồng (*Chín triệu tám trăm năm mươi ngàn đồng*) hiện đang tạm giữ trong tài khoản số 3949.0.1012579.00000 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Nghi Lộc tại Kho bạc nhà nước huyện Nghi Lộc do Công an huyện Nghi Lộc chuyển ngày 27.3.2018.

5.Về án phí: Các bị cáo Hàn Bá H, Nguyễn Văn M, Hà Văn T, Hoàng Văn D và Nguyễn Đình P - mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tuyên bố các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa**

**Đinh Loan Hòa**.

**Nơi nhận:**
- Những người tham gia tố tụng
- VKSND huyện Nghi Lộc
- Công an huyện Nghi Lộc
- THA dân sự, THA hình sự.
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An.
- TAND tỉnh Nghệ An
- Đảng ủy xã N
- Lưu HS