

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Q
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 55/2022/HSST
Ngày 15/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Q, TỈNH SƠN LA**

Tại điểm cầu Trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Q

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bàn Văn Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tòng Văn Thoi

2. Bà Lò Thị Hoan

Thư ký Toà án: Bà Cầm Thị Thanh Huyền - Thư ký Toà án nhân dân huyện Q, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:

Ông Vừ Bả Ly - Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ, tạm giam Công an huyện Q:

- Thư ký Toà án: Bà Lò Thị Thu Hà

- Đại diện Viện kiểm sát: Ông Trương Tiến Tú

Ngày 15 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu Trung tâm Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Sơn La và điểm cầu thành phần nhà tạm giữ, tạm giam Công an huyện Q, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 55/2022/TLST - HS ngày 25 tháng 8 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2022/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo.

Họ và tên: **Vì Văn T**, tên gọi khác: Không; sinh năm 1986; Tại huyện M, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản H, xã T, huyện M, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Đảng phái đoàn thể: Không; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Vì Văn M và bà Lèo Thị T; Điều cư trú tại: Bản H, xã T,

huyện M, tỉnh Sơn La: Có vợ Lò Thị H (đã ly hôn). Nơi cư trú: Bản S, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La và có 02 con, con lớn nhất 14 tuổi, nhỏ nhất 09 tuổi.

Tiền án: Tiền sự: Không. Bị cáo có nhân thân tốt; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/7/2022 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/7/2022 Vì Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0,12 gam Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, thì bị bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong có chứa chất cục, bột nghi là ma túy.

Cùng ngày Công an huyện Q, tỉnh Sơn La phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành xét nghiệm ma túy đối với Vì Văn T, kết quả: Vì Văn T dương tính với chất ma túy.

Ngày 07/7/2022 Cơ quan điều tra Công an huyện Q thành lập Hội đồng bóc mở, niêm phong, cân tịnh, xác định khối lượng số chất cục, bột màu trắng nghi là ma túy thu giữ của Vì Văn T có tổng khối lượng là 0,12 gam, lấy toàn bộ làm mẫu gửi giám định ký hiệu A1.

- Tại bản kết luận giám định số: 1199 ngày 07/7/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận **“Mẫu gửi giám định ký hiệu A1 là ma túy, loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0, 12 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0, 12 gam; loại Heroine”**. Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 06/7/2022 Vì Văn T đi bộ lán công trình của Công ty Ánh Trang Sơn La thuộc bản C, xã M, huyện Q ra trung tâm huyện Q để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đường Quốc lộ 279 thuộc địa phận bản C, xã M, huyện Q, T gặp và hỏi mua được 01 gói ma túy được gói bằng giấy bạc màu vàng với giá 100.000đ của một đàn ông không quen biết. Sau khi mua được ma túy T đi vào cống thoát nước dưới đường 279 trích lấy một phần ma túy ra sử dụng, số còn lại Thuận gói lại như cũ và cất vào nếp gấp gấu quần bên trái đang mặc rồi đi bộ về lán. T đang trên đường về thì bị Công an huyện Q, tỉnh Sơn La phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 42/CT - VKS - QN ngày 24/8/2022 của Viện kiểm sát nhân huyện Q, tỉnh Sơn La đã truy tố Vì Văn T về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định như cáo trạng truy tố đối với bị cáo Vì Văn T và Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vì Văn T phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy; Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Vì Văn T 15 (Mười lăm) đến 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/7/2022. Không phạt bổ sung – phạt tiền đối với bị cáo.

Vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị tuyên tiêu hủy: - Đối với 01 phong bì công văn của Công an huyện Q được niêm phong dán kín; Mặt trước phong bì có ghi; 01 mảnh giấy bạc màu vàng + 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở. Mặt sau tại mép dán giáp lai phong bì được dán đè giấy niêm phong số 005385 của Công an tỉnh Sơn La.

- Đối với 01 phong bì công văn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La được niêm phong dán kín; Mặt trước phong bì có ghi: Công an tỉnh Sơn La, Phòng kỹ thuật hình sự, gồm: 01 phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định đã bóc mở + chất bột màu trắng thuộc mẫu gửi giám định ký hiệu A1 không sử dụng đến trong quá trình giám định, có khối lượng 0,07 gam; Mặt sau tại mép dán giáp lai phong bì được dán đè giấy niêm phong số 087600 của Công an tỉnh Sơn La.

Bị cáo Vì Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Luật sư bảo vệ quyền lợi cho bị cáo Vì Văn T tại phiên toà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhân thân của bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và điều kiện, hoàn cảnh dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ như nêu trên. Toà án có thể quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, theo quy định tại khoản 1 Điều 249 của BLHS (12 tháng tù giam) cũng đủ để răn đe phòng ngừa chung đối với bị cáo. Tạo cơ hội cho bị cáo cải tạo tốt, sớm trở về đoàn tụ với gia đình, xã hội. Miễn phạt tiền đối với bị cáo. Một lần nữa, Luật sư bảo vệ quyền lợi cho bị cáo Vì Văn T đề nghị HĐXX xem xét đầy đủ khách quan, toàn diện các tình tiết, về nguyên nhân, điều kiện, mức độ về hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về nhân thân bị cáo, cho bị cáo Vì Văn T được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với quan điểm bào chữa của Luật sư bảo vệ quyền lợi cho bị cáo và không có ý kiến gì bổ sung gì thêm.

Tại phiên tòa bị cáo Vì Văn T khai nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La đã truy tố đối với bị cáo về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự được Kiểm sát viên công bố tại phiên tòa phù hợp với bản cáo trạng bị cáo đã nhận do Kiểm sát viên đã tổng đạt cho bị cáo. Do hành vi của bị cáo đã rõ ràng, nên bị cáo Vì Văn T, Luật sư bảo vệ quyền lợi cho bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ, đã đ-ợc thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Q, tỉnh Sơn La, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa về thời gian, địa điểm và diễn biến sự việc phù hợp với bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, bị cáo không có ý kiến gì thay đổi hay bổ sung gì và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng vật chứng thu giữ. Kết luận giám định “**Khối lượng chất ma túy, loại Heroine thu giữ là 0,11gam. Tổng khối lượng chất ma túy thu giữ là 0,11 gam.** Bị cáo khai mục đích mua để sử dụng cho bản thân.

[3] Như vậy: Có đủ căn cứ kết luận: Ngày 06/7/2022 Công an huyện Q, tỉnh Sơn La bắt quả tang Lò Văn T, sinh năm 1986 nơi cư trú: Bản H, xã T, huyện M, tỉnh Sơn La về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, sức khỏe con người và sự phát triển bình thường của nòi giống dân tộc và làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua chất ma túy là Heroine để sử dụng là vi phạm pháp luật, nhưng vì nhu cầu sử dụng của bản thân, bị cáo cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm vào tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy hình phạt

được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, có quy định khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm tù; Tại phiên tòa bị cáo Vì Văn T thừa nhận việc bị truy tố và bị đưa ra xét xử là đúng người, đúng tội, không oan, sai cho bị cáo. Do vậy; bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật, nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo, để bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật, đề rắn đe, phòng ngừa và thực hiện nhiệm vụ đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy nói chung tại địa phương hiện nay.

[5] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[8] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự. Qua xác minh, bị cáo hiện nay đang sống vào nghề lái xe, không có tài sản riêng có giá trị, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về nguồn gốc ma túy: Bị cáo T khai là mua với 01 người đàn ông không quen biết tại khu vực bản C, xã M, huyện Q vào ngày 06/7/2022 nhưng T không biết họ tên và địa chỉ cụ thể. Nên Cơ quan điều tra Công an huyện Q, tỉnh Sơn La không có cơ sở điều tra xác minh. Do đó buộc bị cáo Vì Văn T phải chịu trách nhiệm hình sự đối với toàn bộ số Heroine 0,12 gam thu giữ nêu trên.

[10] Vật chứng vụ án: - Đối với 0,07 gam Heroine bị Nhà nước cầm tàng trữ, lưu hành, 01 mảnh giấy bạc màu vàng + 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở là vật không có giá trị sử dụng, nên cần tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Vì Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1/ Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vì Văn T phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Xử phạt bị cáo Vì Văn T 14 (Mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/7/2022. Không phạt bổ sung – phạt tiền đối với bị cáo.

2/ Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tiêu hủy: - 01 phong bì công văn của Công an huyện Q được niêm phong dán kín; Mặt trước phong bì có ghi; 01 mảnh giấy bạc màu vàng + 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở. Mặt sau tại mép dán giáp lai phong bì được dán đề giấy niêm phong số 005385 của Công an tỉnh Sơn La.

- 01 phong bì công văn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La được niêm phong dán kín; Mặt trước phong bì có ghi: Công an tỉnh Sơn La, Phòng kỹ thuật hình sự, gồm: 01 phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định đã bóc mở + chất bột màu trắng thuộc mẫu gửi giám định ký hiệu A1 không sử dụng đến trong quá trình giám định, có khối lượng 0,07 gam; Mặt sau tại mép dán giáp lai phong bì được dán đề giấy niêm phong số 087600 của Công an tỉnh Sơn La.

Theo biên bản bàn giao vật chứng số 55/2022 ngày 24/8/2022 giữa Công an huyện Q, tỉnh Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Q, tỉnh Sơn La.

3/ Về án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án - Bị cáo Vì Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Vì Văn T được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 15/9/2022./.

Nơi nhận:

- TA ND Tỉnh;
- VKSND (02);
- Công an (02);
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- UBND xã;
- Bị cáo;
- L- u án văn;
- L- u hồ sơ.;

**T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bàn Văn Hoàng

Nơi nhận:

- TA ND Tỉnh;
- VKSND (02);
- Công an (02);
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- UBND xã;
- Bị cáo;
- L- u án văn;
- L- u hồ sơ;

**T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bàn Văn Hoàng

