

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2026/HS-PT

Ngày: 16 - 01 - 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Mỹ Dung

Các Thẩm phán:

Ông Tôn Văn Thông

Bà Phạm Thị Thu Trang

- Thư ký phiên tòa: Bà Tăng Thị Bích Trâm – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thanh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 214/2025/TLPT-HS ngày 28 tháng 11 năm 2025 đối với các bị cáo Dương Minh T, Nguyễn Xuân B, Trương Trọng T1 do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 52/2025/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực A-Vĩnh Long.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: **Dương Minh T**, sinh ngày 22/8/1982.

Nơi cư trú: số A, đường 14 tháng 9, phường T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn H và bà Huỳnh Thị Thu H1; em ruột: 01 người sinh năm 1986; tiền sự: không.

Tiền án: ngày 11/5/2023, bị Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Vĩnh Long (nay là Tòa án nhân dân khu vực A-Vĩnh Long) xử phạt 09 tháng tù, về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 44/2025/HS-ST, chấp hành xong hình phạt ngày 14/9/2023.

Nhân thân:

- Ngày 14/9/2005, bị Tòa án nhân dân thị xã V xử phạt 03 năm tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án số 77/2005/HSST.

- Ngày 26/8/2010, bị Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 13 năm tù, về tội “Giết người” theo Bản án số 524/2010/HS-PT.

Bị cáo hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Xuân B**, sinh ngày 13/01/1978.

Nơi cư trú: số C, đường N, phường L, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T2 và bà Nguyễn Thị D; có vợ Trần Thị Đ và 01 người con; tiền sự: không.

Tiền án: ngày 22/01/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Vĩnh Long (nay là Tòa án nhân dân khu vực A-Vĩnh Long) xử phạt 06 năm tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án số 07/2018/HSST, chấp hành xong hình phạt ngày 29/01/2022.

Nhân thân: ngày 13/12/2002, bị Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xử phạt 09 năm tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong ngày 11/02/2010.

Bị cáo hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Trương Trọng T1**, sinh ngày 18/11/1976.

Nơi cư trú: số nhà B, khóm C, phường L, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn L và bà Trần Thị P; có vợ Trần Thị Thu H2 và 01 người con; tiền sự: không.

Tiền án: ngày 11/5/2023, bị Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Vĩnh Long xử phạt 20.000.000 đồng, về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 44/2025/HS-ST, chưa chấp hành xong phần hình phạt và số tiền nộp sung vào ngân sách Nhà nước.

Bị cáo hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Văn P1, Nguyễn Sơn T3 không có kháng cáo, không bị kháng nghị hoặc không có liên quan đến kháng cáo, kháng nghị, tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 15 phút, ngày 29/12/2024, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân có nhiều người tụ tập cá độ bóng đá tại quán trà sữa 1983, số E khóm C, Phường C, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long (nay là phường P, tỉnh Vĩnh

Long) nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V kết hợp với Công an P7, thành phố V tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra tại quán gồm có: bị cáo Dương Minh T, Phạm Công H3, Võ Tấn L1, Trần Thanh T4, Nguyễn Huy P2, Nguyễn Sơn T3, Trần Quan H4, Đặng Như H5, Nguyễn Phúc N.

Cơ quan Cảnh sát điều tra lập biên bản vi phạm, thu giữ các tang vật gồm:

- 03 (ba) phôi đá banh có chữ ký xác nhận của Dương Minh T.
- 01 cây viết mực xanh; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen sim số 0986726504; 01 điện thoại hiệu Realme C55 số sim 0706458739 của Dương Minh T.
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung số sim 0772151313 của Nguyễn Sơn T5.
- 01 điện thoại di động hiệu Realme C55 số sim 1: 0704925775, sim 2: 0766901653 của Nguyễn Huy P2.
- 01 điện thoại Iphone 15 Promax của Nguyễn Xuân B.
- Tiền Việt Nam: 9.680.000 đồng (trong đó: bị cáo T số tiền 7.880.000 đồng, Nguyễn Sơn T3 số tiền 1.300.000 đồng; Nguyễn Huy P2 số tiền 500.000 đồng).

Quá trình điều tra, xác định bị cáo Dương Minh T đã sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung có số sim 0986.726.504 để nhắn tin SMS và sử dụng ứng dụng zalo đưa ra tỷ lệ (kèo) cá cược gửi cho những người tham gia cá độ bóng đá để cá cược ăn thua bằng tiền với nhau, dựa trên kết quả trận đấu bóng đá giải Asean cúp 2024 và các giải bóng ở C cụ thể như sau:

1. Trên tài khoản ứng dụng zalo của bị cáo T, tên tài khoản “Minh Thuận” được đăng ký bằng số điện thoại 0986.726.504 có các tin nhắn đến zalo của bị cáo Nguyễn Xuân B có tên tài khoản zalo tên “Xuân Bình”, có nội dung “Dưới mc 50x” có nghĩa là trận đấu giữa hai đội M và L diễn ra vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 29/12/2024, bị cáo T cược 5.000.000 đồng, sau đó bị cáo B đã nhắn tin đặt cược chọn đặt cược nằm đội Leicester City với số tiền 5.000.000 đồng. Trận đấu giữa hai đội chưa diễn ra nên số tiền bị cáo T và bị cáo B trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này của mỗi bị cáo là 5.000.000 đồng.

2. Tại tin nhắn SMS trong điện thoại của bị cáo T sử dụng số sim 0986.726.504 có nhắn tin đến điện thoại có số sim 0786.886.548 của bị cáo Trương Trọng T1 được bị cáo Thuận lưu trong danh bạ là “Tu Nuooc Đa”, các nội dung liên quan đến cá độ đá bóng, cụ thể:

Trận đấu giữa hai đội Việt Nam và Singapore diễn ra vào lúc 20 giờ 00 phút ngày 29/12/2024, bị cáo T1 đá “Vn 10x”. Có nghĩa là bị cáo T1 chọn đá Việt Nam cả trận, số tiền 1.000.000 đồng.

Sang hiệp 2 bị cáo T1 tiếp tục gửi tin nhắn “Vn 10x tai 10x”, có nghĩa là bị cáo T1 đã kèo hiệp 2 trận Việt Nam và Singapore, chọn đặt cược đội Việt Nam số tiền 1.000.000 đồng và tài hiệp 2 số tiền 1.000.000 đồng. Do trận đấu chưa có kết quả nên số tiền đánh bạc của mỗi người là 3.000.000 đồng. Như vậy, bị cáo T1 và bị cáo T mỗi người dùng số tiền 3.000.000 đồng để ăn thua nhau. Số tiền dùng đánh bạc trong trận đấu bóng đá này của bị cáo T1 là 3.000.000 đồng, bị cáo T là 3.000.000 đồng

3. Tại mục tin nhắn SMS trong điện thoại số sim 0986.726.504 của bị cáo T có nhắn tin đến điện thoại có số sim 0963.847.282 của Lê Văn P1 được lưu trên danh bạ “Chu Phước. Bích” các nội dung liên quan đến cá độ bóng đá, cụ thể:

- Trận đấu giữa hai đội Udinese và Torino diễn ra vào lúc 18 giờ 30 phút ngày 29/12/2024, P1 chọn “Udinese.lxixiulxi” có nghĩa là P1 chọn cả trận Udinese 100.000 đồng và xiu 100.000 đồng. Trận này khi lực lượng Công an vào bắt đã kết thúc với tỉ số 1-1 và có tỉ lệ kèo “Udinese.1/4d85.tx2t8”. Như vậy, số tiền dùng đánh bạc giữa bị cáo T và P1 trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này là 347.500 đồng.

- Trận đấu giữa hai đội Việt Nam và Singapore diễn ra vào lúc 20 giờ 00 phút ngày 29/12/2024, P1 nhắn tin nội dung “Vietnam.lxi.xiu.lxi”, có nghĩa là P1 chọn cả trận Việt Nam 100.000 đồng và xiu 100.000 đồng. Do trận đấu chưa có kết quả nên số tiền đánh bạc của mỗi người là 200.000 đồng. Như vậy, số tiền dùng đánh bạc giữa bị cáo T và P1 trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này là 400.000 đồng.

- Trận đấu giữa hai đội Manchester City và Leicester City, diễn ra vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 29/12/2024, P1 chọn “MC.duoi. lxi.xiu.lxi”, có nghĩa là chọn cả trận Leicester City 100.000 đồng và xiu 100.000 đồng. Do trận đấu chưa có kết quả nên số tiền đánh bạc của mỗi người là 200.000 đồng. Như vậy, số tiền dùng đánh bạc giữa bị cáo T và P1 trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này là 400.000 đồng.

- Trận đấu giữa hai đội Crytal Palace và Southampton, diễn ra vào lúc 22 giờ 00 phút ngày 29/12/2024 P1 chọn “Crystal Palac.lxi.xiu.lxi”, có nghĩa là chọn cả trận Crytal Palace 100.000 đồng và xiu 100.000 đồng. Do trận đấu chưa có kết quả nên số tiền đánh bạc của mỗi người là 200.000 đồng. Như vậy, số tiền dùng đánh bạc giữa bị cáo T và P1 trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này là 400.000 đồng.

- Trận đấu giữa hai đội Fulham và Bournemouth, diễn ra vào lúc 22 giờ ngày 29/12/2024 ông P1 chọn “Fulham.lxi.xiu.lxi”, có nghĩa là chọn cả trận

Fulham 100.000 đồng và xiu 100.000 đồng. Do trận đấu chưa có kết quả nên số tiền đánh bạc của mỗi người là 200.000 đồng. Như vậy, số tiền dùng đánh bạc giữa bị cáo T và P1 trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này là 400.000 đồng.

- Trận đấu giữa hai đội Tottenham và Wolves, diễn ra vào lúc 22 giờ 00 phút ngày 29/12/2024 P1 chọn “Tottenham.lxi..xiu. lxi”, có nghĩa là chọn cả trận Tottenham Hotspur 100.000 đồng và xiu 100.000 đồng. Do trận đấu chưa có kết quả nên số tiền đánh bạc của mỗi người là 200.000 đồng. Như vậy, số tiền dùng đánh bạc giữa bị cáo T và P1 trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này là 400.000 đồng.

- Trận đấu giữa hai đội Liverpool và West Ham, diễn ra vào lúc 00 giờ 15 phút ngày 30/12/2024 P1 chọn “Liverpool.lxi.xiu.lxi”, có nghĩa là chọn cả trận Liverpool 100.000 đồng và xiu 100.000 đồng. Do trận đấu chưa có kết quả nên số tiền đánh bạc của mỗi người là 200.000 đồng. Như vậy, số tiền dùng đánh bạc giữa bị cáo T và P1 trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này là 400.000 đồng.

4. Tại mục tin nhắn SMS trong điện thoại của bị cáo T có số sim 0986.726.504 thể hiện nhắn tin đến điện thoại số sim 0799.690.294 của Nguyễn Ngọc L2 lưu trên danh bạ “A Lâm Mỹ Thuận” các nội dung liên quan đến cá độ bóng đá, cụ thể:

- Trận đấu giữa hai đội Norwich City và QPR, diễn ra vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 29/12/2024 “A Lâm Mỹ T8” nhắn tin nội dung “Norwich. 4x”, có nghĩa là “A Lâm Mỹ Thuận” chọn đội Norwich cả trận số tiền 400.000 đồng. Trận này đã kết thúc, tỉ số 1-1. Như vậy, số tiền dùng đánh bạc giữa bị cáo T8 và L2 trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này là 800.000 đồng.

- Trận đấu giữa hai đội Sheffield United vs West Brom, diễn ra vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 29/12/2024 “A Lâm Mỹ T8” nhắn tin nội dung “Sheffield. 4x.”, có nghĩa là “A Lâm Mỹ Thuận” chọn đội S1 cả trận số tiền 400.000 đồng. Trận này đã kết thúc, tỉ số 1-1, tỷ lệ cá cược giữa hai bên là: Sheffield.1/2d85.tx21/4x85. Như vậy, số tiền dùng đánh bạc giữa bị cáo T và L2 trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này là 760.000 đồng.

- Trận đấu giữa hai đội Việt Nam và Singapore diễn ra vào lúc 20 giờ 00 phút ngày 29/12/2024, “A Lâm Mỹ T8” nhắn tin nội dung “Việt Nam. Tai. 4x.”, có nghĩa là “A Lâm M” chọn đặt cược tài cả trận số tiền 400.000 đồng. Do trận đấu chưa có kết quả nên số tiền đánh bạc của mỗi người là 400.000 đồng, tỷ lệ cá cược giữa hai bên là: Vietnam. 11/41. Lựa an 85. Tx23/4x8. T9 ăn đủ thua đủ. Như vậy, số tiền dùng đánh bạc giữa bị cáo T và L2 trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này là 800.000 đồng.

- Trận đấu giữa hai đội Bristol City và Portsmouth diễn ra vào lúc 22 giờ 00 phút ngày 29/12/2024, Lúc 20 giờ 11 phút “A Lâm Mỹ Thuận” nhắn nội dung “Bristol. City. 4x”, có nghĩa là “A Lâm Mỹ Thuận” chọn đội Bristol City cả trận số tiền 400.000 đồng. Trận đấu chưa có kết quả nên số tiền đánh bạc của mỗi người là 400.000 đồng, tỷ lệ cá cược giữa hai bên là: Bristol.3/41.tx21/21. Như vậy, số tiền dùng đánh bạc giữa bị cáo T và L2 trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này là 800.000 đồng.

- Trận đấu giữa hai đội Derby County vs Leeds United diễn ra vào lúc 00 giờ 45 phút ngày 30/12/2024, “A Lâm Mỹ Thuận” nhắn nội dung “Leeds. Tai. 4x.”, có nghĩa là chọn đặt cược tài cả trận số tiền 400.000 đồng. Do trận đấu chưa có kết quả nên số tiền đánh bạc của mỗi người là 400.000 đồng, tỷ lệ cá cược giữa hai bên là: Leeds. 3/4t8.tx21/4x8. Như vậy, số tiền dùng đánh bạc giữa bị cáo T và L2 trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này là 800.000 đồng.

5. Tại ứng dụng zalo của bị cáo T có tên “Minh Thuận” có tin nhắn đến zalo của Nguyễn Sơn T3 có tên tài khoản “H8” nội dung liên quan đến cá độ bóng đá trận đấu giữa H9 và Singapore diễn ra vào lúc 20 giờ 00 phút ngày 29/12/2024; cụ thể: T3 có nhắn cho bị cáo T8 nội dung “Xiu 5xi” có nghĩa là T3 chọn đá xiù cả trận với số tiền là 500.000 đồng. Do trận đấu chưa có kết quả nên số tiền đánh bạc của mỗi người là 500.000 đồng, tỷ lệ cá cược giữa hai bên: Vietnam. 11/41. Lừa ăn 85. Tx23/4x8. Tài ăn đủ, thua đủ. Như vậy, số tiền dùng đánh bạc giữa bị cáo T và T3 trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này là 1.000.000 đồng.

Ngoài ra, bị cáo T còn thực hiện hành vi đánh bạc (cá độ bóng đá) vào ngày 27/12/2024 và ngày 28/12/2024, cụ thể:

Ngày 27/12/2024 bị cáo T đánh bạc với Nguyễn Sơn T3 trận đấu giữa hai đội P8 và Thái Lan. T3 chọn đá “Tai5x”, tỷ lệ cá cược giữa hai bên là: Philippin.11.Tx21/21. Kết quả trận đấu giữa P8 và Thái Lan (2-1), nên Toàn thắng số tiền 450.000 đồng. Như vậy, số tiền dùng đánh bạc giữa bị cáo T8 và T3 trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này là 950.000 đồng.

Ngày 28/12/2024 bị cáo T đánh bạc với bị cáo Nguyễn Xuân B 02 trận, cụ thể: bị cáo B chọn “Tài Lazio 30x, tài inter 30x.” (tỉ lệ kèo Atalanta.1/4d78.tx21/21, I.11/41.tx3x82”), có nghĩa bị cáo B chọn cược tài cả trận giữa đội L3 - A diễn ra vào lúc 02 giờ 45 phút, ngày 29/12/2024 với số tiền 3.000.000 đồng và chọn tài cả trận C3 - Inter diễn ra vào lúc 00 giờ 00 phút, ngày 29/12/2024 số tiền 3.000.000 đồng (kèo lựa, nếu bị cáo B thua thì thua 3.000.000 đồng, nếu thắng thì được 2.700.000 đồng). Kết quả tỉ số 02 trận như sau:

Cagliari và Inter (0-3), theo tỉ lệ kèo thì cả hai hòa nhau. Số tiền dùng đánh bạc giữa bị cáo T và bị cáo B trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này là 6.000.000 đồng.

Trận đấu giữa hai đội Lazio - Atalanta (1-1), theo tỉ lệ kèo thì bị cáo T thắng bị cáo B và bị cáo B đã chung tiền cho 3.000.000 đồng. Số tiền dùng đánh bạc giữa bị cáo T và bị cáo B trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này là 5.700.000 đồng.

Như vậy, ngày 28/12/2024 bị cáo T tham gia cá cược 02 trận, tổng số tiền tham gia đánh bạc là 8.700.000 đồng; bị cáo B tham gia cá cược 02 trận số tiền tham gia đánh bạc là 5.700.000 đồng.

Quá trình điều tra các bị cáo Dương Minh T, Nguyễn Xuân B và Trương Trọng T1 đã thừa nhận hành toàn bộ hành vi cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền với nhau như đã nêu trên.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra trả lại: 01 điện thoại di động hiệu Realme C55 số sim 1: 0704925775, sim 2: 0766901653 và số tiền 500.000 đồng cho Nguyễn Huy P2.

Vật chứng hiện còn tạm giữ:

- 01 cây viết mực màu xanh;
- 01 điện thoại Samsung màu đen sim số 0986726504 đã qua sử dụng.
- 01 điện thoại di động Realme C55 số sim 0706458739 đã qua sử dụng.
- 01 điện thoại Samsung số sim 0772151313 đã qua sử dụng.
- 01 điện thoại Iphone 15 Promax đã qua sử dụng.
- Tiền Việt Nam: 9.180.000 đồng (trong đó: T số tiền 7.880.000 đồng, Nguyễn Sơn T3 số tiền 1.300.000 đồng)

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 52/2025/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực A - Vĩnh Long đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Dương Minh T, Nguyễn Xuân B và Trương Trọng T1 phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Minh T 01 (một) năm tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân B 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo T, B được tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Trọng T1 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt bổ sung đối với các bị cáo T, B, T1; tuyên nộp số tiền dùng để đánh bạc để sung ngân sách Nhà nước; về xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo vụ án theo quy định của pháp luật.

Ngày 10 tháng 10 năm 2025 các bị cáo Dương Minh T, Nguyễn Xuân B cùng có đơn kháng cáo với nội dung: yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 14 tháng 10 năm 2025 bị cáo Trương Trọng T1 có đơn kháng cáo với nội dung: yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và áp dụng mức hình phạt cải tạo không giam giữ hoặc án treo cho bị cáo để có điều kiện ở ngoài lao động, tạo thu nhập lo cho kinh tế gia đình, chăm sóc mẹ già.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Dương Minh T và bị cáo Nguyễn Xuân B rút toàn bộ kháng cáo. Bị cáo Trương Trọng T1 giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt hoặc cải tạo không giam giữ, án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm: Đề nghị căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trương Trọng T1. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 52/2025/HS-ST ngày 30/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực A - Vĩnh Long.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Trương Trọng T1 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”.

Đề nghị căn cứ Điều 342 và Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Dương Minh T và bị cáo Nguyễn Xuân B.

Bị cáo T và bị cáo B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm và bị cáo T1 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo Trương Trọng T1: xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo và cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo nộp trong hạn luật định là hợp lệ, phù hợp quy định Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Lời khai của các bị cáo Dương Minh T, Nguyễn Xuân B và Trương Trọng T1 tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản làm việc và thu giữ tang vật ngày 29/12/2024, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: khoảng 21 giờ 15 phút ngày 29/12/2024 tại quán trà sữa 1983, số E khóm C, Phường C, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long (nay là phường P, tỉnh Vĩnh Long) Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V kết hợp với Công an P7, thành phố V tiến hành kiểm tra phát hiện bị cáo Dương Minh T cùng nhiều người có hành vi tụ tập cá độ bóng đá với hình thức ăn thua bằng tiền, dựa trên kết quả trận đấu bóng đá giải Asean cúp 2024 và các giải bóng ở C.

Căn cứ kết quả đối chiếu, diễn giải nội dung tin nhắn SMS, zalo trong điện thoại di động mà Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo T và theo lời khai nhận của các bị cáo T, B, T1 đã thực hiện hành vi cá cược bóng đá, như sau:

Số tiền bị cáo B tham gia đánh bạc ăn thua với bị cáo T được xác định như sau:

Ngày 28/12/2024 bị cáo T và bị cáo B cá cược 02 trận: (kèo lựa, nếu bị cáo B thua thì thua 3.000.000 đồng, nếu thắng thì được 2.700.000 đồng).

- Trận giữa đội Lazio - Atalanta diễn ra vào lúc 02 giờ 45 phút, ngày 29/12/2024: bị cáo B chọn “Tài Lazio 30x” (tỉ lệ kèo Atalanta.1/4d78.tx21/21), có nghĩa bị cáo B chọn cược tài cả trận với số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả: Trận đấu giữa hai đội Lazio - Atalanta (1-1), theo tỉ lệ kèo thì bị cáo T thắng bị cáo B và bị cáo B đã chung tiền cho 3.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc giữa bị cáo T và bị cáo B trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này là 5.700.000 đồng.

- Trận Cagliari - Inter diễn ra vào lúc 00 giờ 00 phút, ngày 29/12/2024 bị cáo B chọn “T9 inter 30x” (tỉ lệ kèo Inter.11/41.tx3x82”), có nghĩa bị cáo B chọn cược tài cả trận với số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả: trận Cagliari và Inter (0-3), theo tỉ lệ kèo thì cả hai hòa nhau. Số tiền đánh bạc giữa bị cáo T và bị cáo B trong lần đánh bạc ở trận đấu bóng đá này là 6.000.000 đồng.

Ngày 29/12/2024 bị cáo T và bị cáo B cá cược 01 trận: Trận đấu giữa hai đội Manchester City và Leicester City diễn ra vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 29/12/2024: bị cáo B đã nhắn tin với bị cáo T nội dung “Dưới mc 50x” có nghĩa là cược nằm đội Leicester City với số tiền 5.000.000 đồng. Trận đấu giữa hai đội chưa diễn ra nên số tiền dùng đánh bạc của bị cáo T là 5.000.000 đồng và bị cáo B là 5.000.000 đồng.

Số tiền bị cáo T1 tham gia đánh bạc ăn thua với bị cáo T được xác định như sau:

Trận đấu giữa hai đội Việt Nam và Singapore diễn ra vào lúc 20 giờ 00 phút ngày 29/12/2024, bị cáo T1 nhắn tin SMS từ điện thoại của bị cáo qua điện thoại của bị cáo T với nội dung đá “Vn 10x” có nghĩa là bị cáo T1 chọn đá Việt Nam cả trận, số tiền 1.000.000 đồng. Sang hiệp 2 bị cáo T1 tiếp tục gửi tin nhắn “Vn 10x tại 10x”, có nghĩa là bị cáo T1 đá kèo hiệp 2 trận Việt Nam và Singapore, chọn đặt cược đội Việt Nam số tiền 1.000.000 đồng và tài hiệp 2 số tiền 1.000.000 đồng. Trận đấu chưa có kết quả nên số tiền đánh bạc của bị cáo T1 là 3.000.000 đồng, bị cáo T là 3.000.000 đồng.

[3] Xét hành vi của bị cáo T1 cá cược với bị cáo T vào ngày 29/12/2024 với số tiền 3.000.000 đồng, trận đấu chưa có kết quả thì bị cơ quan điều tra phát hiện. Mặc dù số tiền đánh bạc của bị cáo T1 dưới 5.000.000 đồng nhưng ngày 11/5/2023 bị cáo T1 đã bị Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Vĩnh Long (nay là Tòa án nhân dân khu vực A - Vĩnh Long) xử phạt 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 44/2025/HS-ST, bị cáo T1 chưa chấp hành xong hình phạt của bản án trên nên chưa xóa án tích, vì vậy hành vi của bị cáo T1 đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo T1 về khoản, điều luật trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo T1 là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh tại địa phương, bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc với hình thức ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện nên cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét tại phiên tòa, bị cáo T và bị cáo B tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo, vì vậy Hội đồng xét xử căn cứ Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự; đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo T và bị cáo B, bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật đối với bị cáo T và bị cáo B.

[6] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và áp dụng mức hình phạt cải tạo không giam giữ hoặc án treo của bị cáo Trương Trọng T1, Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo T1 và áp dụng cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có thời gian tham gia tổ bảo vệ dân phố được Ủy ban nhân dân Phường A1, tỉnh Vĩnh Long tặng giấy khen theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xem xét tuyên phạt hình phạt đối với bị cáo. Mức khung hình phạt truy tố bị cáo có mức án tù từ 06 tháng đến 03

năm nên Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo mức án 06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với quy định của pháp luật. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo T1 có nộp đơn xin xác nhận có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đang nuôi con nhỏ, mẹ già có nhiều bệnh nằm một chỗ và bị cáo là lao động chính trong gia đình nhưng đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng và không thuộc tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Vì vậy, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị.

[7] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với quy định pháp luật nên được chấp nhận.

[8] Các bị cáo Dương Minh T, Nguyễn Xuân B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm và bị cáo Trương Trọng T1 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Trọng T1. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2025/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực A-Vĩnh Long.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trương Trọng T1 06 (Sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 342, Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Dương Minh T và bị cáo Nguyễn Xuân B. Bản án hình sự sơ thẩm số: 52/2025/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực A - Vĩnh Long có hiệu lực thi hành đối với bị cáo T và bị cáo B.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Minh T và bị cáo Nguyễn Xuân B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Trương Trọng T1 phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKTI -TANDTC: 02;
- VKSNDTC (Vụ 7): 01;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long: 02;
- TAND khu vực A-Vĩnh Long: 02;
- VKSND khu vực A-Vĩnh Long: 01;
- Phòng THADS khu vực A-Vĩnh Long: 01;
- Bị cáo: 03;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Vĩnh Long: 01;
- Công an phường T, phường L: 04;
- Lưu Văn phòng: 01;
- Phòng GD,KTTT&THA tỉnh Vĩnh Long: 01;
- Lưu hồ sơ vụ án: 02.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký tên và đóng dấu)

Võ Thị Mỹ Dung