

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯ PR
TỈNH GIA LAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 38/2024/HS-ST

Ngày 02- 8 -2024

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PR, TỈNH GIA LAI

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Khả Th

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Công C

2. Ông Nguyễn Ngọc B

-Thư ký phiên Tòa: Bà Vũ Thị Thùy N – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Sỹ K- Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29/2024/HSST ngày 09 tháng 7 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2024/QĐXXST- HS, ngày 15 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Ngô Lê A, sinh năm 1993, tại: huyện Đ, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: Thôn 2, xã Nam Yang, huyện Đ, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn X và bà Lê Thị Lê Th, bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H và 01 (một) người con; Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật, bị bắt tạm giữ, tạm giam: Không. (Có mặt).

- Người bị hại: Ông Nguyễn Xuân Ph (đã chết).

-Người đại diện hợp pháp cho bị hại có bà **Lê Thị A Q**, sinh năm 1978 Nơi cư trú: Thôn Bình An, xã Bàu Cạn, huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai. (là vợ của bị hại). (Có mặt).

- Người làm chứng:

1. Ông **Phan Xuân L**, sinh năm 1993

Nơi cư trú: Thôn 3, xã Nam Yang, huyện Đ, tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

2. Bà **Nguyễn Thị H**, sinh năm 1999

Nơi cư trú: Thôn 2, xã Nam Yang, huyện Đ, tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

3. Bà **Nguyễn An T**, sinh năm 1993

Nơi cư trú: Thôn 18, xã Đăk Sơ Mei, huyện Đ, tỉnh Gia Lai. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Lê A có giấy phép lái xe hạng B2 theo quy định. Vào khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 09/01/2024, Ngô Lê A điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 72A-359.32 chở vợ là Nguyễn Thị H và bạn là Phan Xuân L đi từ thôn 2, xã Nam Yang, huyện Đăk Đoa, tỉnh Gia Lai để đến nhà bố mẹ vợ tại thị trấn Chư Ty, huyện Đức Cơ, tỉnh Gia Lai chơi. Ngô Lê A điều khiển xe ô tô đi theo hướng đường Quốc lộ 19 về hướng ngã ba Hàm Rồng, khi đi đến ngã ba Hàm Rồng thì A điều khiển xe ô tô rẽ phải đi về hướng huyện Đức Cơ. Lúc này, Ngô Lê A điều khiển xe ô tô đi với tốc độ khoảng 50 – 60km/h và đi ở làn đường bên phải theo hướng đi của mình.

Đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày, khi A điều khiển xe đi đến Km 186+450m, đường Quốc lộ 19 thuộc địa phận thôn Đồng Tâm, xã Bàu Cạn, huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai thì phát hiện xe mô tô biển kiểm soát 81B2-761.42 do ông Nguyễn Xuân Phước đang điều khiển đi phía trước cùng chiều, cách đầu xe của Ngô Lê A khoảng 20m, lúc này ông Phước đang chở phía sau yên xe mô tô 01 bao tải lớn rộng khoảng 50cm và 01 cái cần an ten ti vi để nằm ngang trên yên xe. Do muốn vượt xe mô tô của ông Phước nên A bấm còi, thấy ông Phước vẫn điều khiển xe đi bình thường ở phía trước và có biểu hiện đi ra giữa tim đường, lúc này A vẫn giữ nguyên tốc độ và cho xe vượt lên bên trái xe mô tô của ông Phước nhưng do chủ quan, A không giữ khoảng cách an toàn nên phần hông xe bên phải của xe ô tô đã va chạm vào mép ngoài của cần an ten ti vi, làm xe mô tô và ông Phước ngã xuống đường dẫn đến ông Phước tử vong.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 113/KLGĐTT-KTHS ngày 07/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Xuân Phước là: Chấn thương sọ não.

Do nồng độ cồn của Ngô Lê A lúc 16 giờ 53 phút ngày 09/01/2024, kết quả: 0.00mg/l.

Kết luận giám định an toàn kỹ thuật của Sở Giao thông vận tải tỉnh Gia Lai ngày 16/01/2024 đối với xe ô tô BKS 72A – 359.32: Tại thời điểm giám định xe có hệ thống, tổng thành, chi tiết liên kết chắc chắn, đảm bảo tính năng hoạt động.

Kết luận định giá tài sản số 24 ngày 22/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chư Pr kết luận giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 81B2 – 761.42 là 586.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 35/CT – VKS- CPR ngày 08 tháng 7 năm 2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Ngô Lê A

về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung ở trên.

Trình bày luận tội tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ngô Lê A phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; Các điểm b; s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Lê A từ **14** (mười bốn) đến **16** (mười sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **28** (hai mươi tám) đến **32** (ba mươi hai) tháng.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong, không đề cập giải quyết.

Về vật chứng: Đã xử lý xong, nên không xem xét.

Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Chư Pr, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Pr, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, Truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền và trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình Điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình điều tra và qua thẩm tra, xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn, kết luận giám định pháp y, lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng cùng các tài liệu liên quan đã được cơ quan Cảnh sát Điều tra công an huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai thu thập có trong hồ sơ vụ án.

[3] Như vậy, có cơ sở xác định: Vào khoảng 14 giờ 45 phút ngày 09/01/2024 tại Km 186+450m, đường Quốc lộ 19 thuộc địa phận thôn Đông Tâm, xã Bàu Cạn, huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai, Ngô Lê A điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 72A – 359.32 vượt xe không đúng quy định nên đã tông vào phía sau bên trái xe mô tô biển kiểm soát 81B2-761.42 do ông Nguyễn Xuân Phước điều khiển đang đi phía trước cùng chiều, dẫn đến ông Phước tử vong do chấn

thương sọ não, xe mô tô bị hư hỏng 586.000 đồng, vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Ngô Lê A về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại Điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi trên của bị cáo điều khiển xe ô tô vượt xe cùng chiều không đúng quy định đã vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ. Do không tuân thủ theo quy định nên dẫn đến gây hậu quả nghiêm trọng (làm chết 01 người). Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Ngô Lê A đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ do hành vi của bị cáo Ngô Lê A gây ra trong vụ án thấy rằng: Bị cáo là người trưởng thành, đã được học và cấp giấy phép lái xe theo quy định lẽ ra khi muốn vượt xe phía trước cùng chiều bị cáo cần chú ý quan sát hai bên đường, khi thấy xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải an toàn mới được vượt, nhưng bị cáo đã không làm vậy, khi phát hiện xe mô tô biển kiểm soát 81B2-761.42 do ông Nguyễn Xuân Phước đang điều khiển đi phía trước cùng chiều, cách đầu xe của bị cáo khoảng 20m, bị cáo bấm còi, thấy ông Phước vẫn điều khiển xe đi bình thường ở phía trước và có biểu hiện đi ra giữa tim đường, bị cáo vẫn giữ nguyên tốc độ và cho xe vượt lên bên trái xe mô tô của ông Phước do chủ quan, không giữ khoảng cách an toàn nên phần hông xe bên phải của xe ô tô đã va chạm vào mép ngoài của cần an ten ti vi dẫn đến tai nạn. Chứng tỏ bị cáo đã không tuân thủ các quy tắc về giao thông đường bộ. Hành vi đó của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây đau thương cho gia đình nạn nhân, không những xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự an toàn giao thông đường bộ tại địa bàn huyện Chư Pr. Vì vậy cần phải có biện pháp giáo dục thích đáng .

[5] Xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thật sự thể hiện thái độ ăn năn, hối cải, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, khi thấy hậu quả mình gây ra bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền là 200.000.000 đồng, bị cáo và đại diện gia đình bị hại đã thỏa thuận xong với nhau về phần dân sự, tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ngoài ra, gia đình bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng, được tặng thưởng Kỷ niệm chương chiến sỹ cách mạng bị địch bắt tù đầy, bị cáo cũng là người đã từng tham gia nghĩa vụ quân sự, tai nạn rủi ro là ngoài ý muốn. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo, tạo cơ hội cho bị cáo tự cải tạo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội thể hiện sự nhân đạo trong chính sách hình sự của Nhà nước ta. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được

quy định tại các điểm b; s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có nghề nghiệp làm nông, đã tích cực bồi thường thiệt hại, vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp cho bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự do đó Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Pr đã tiến hành trao trả xe cho chủ sở hữu hợp pháp. Nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo Ngô Lê A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Ngô Lê A** phạm tội: “ *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ vào Điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự; Các điểm b; s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Ngô Lê A 16** (muời sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách **32** (ba mươi hai) tháng. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 02/8/2024.

Áp dụng khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự: Giao bị cáo Ngô Lê A cho Ủy ban nhân dân xã Nam Yang, huyện Đắk Đoa, tỉnh Gia Lai giám sát giáo dục

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

3. Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

5. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng các điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Ngô Lê A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, Đại diện hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 02/8/2024).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Chư Pr;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Công an huyện Chư Pr;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Khả Thế