

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Số: 253/2020/QĐ-PT**

*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 07 tháng 5 năm 2020*

**QUYẾT ĐỊNH  
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI  
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Huỳnh Thụy Xuân Vinh

Các Thẩm phán:

Bà Lê Thị Thương Huyền

Bà Phạm Thị Thu Hải

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Nguyễn Chế Hua.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Yến Oanh – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 332/2019/QĐST-DS ngày 23 tháng 9 năm 2019;

Toà án nhân dân huyện Y đã căn cứ vào các Điều 48, điểm đ khoản 1 Điều 217, Điều 218, Điều 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” giữa:

- Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP CTVN

Địa chỉ: 108 THD, quận X, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn T

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Tạ Anh H, theo Giấy ủy quyền số 1022/UQ-HĐQT-NHCT18 ngày 21/11/2017.

- Bị đơn: 1/ Bà Lương Thị Kim C, sinh năm: 1979

2/ Ông Cao Văn S, sinh năm: 1975

Địa chỉ: 245 Lê Minh N, Tổ 12, ấp Th, xã TTH, huyện Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Nguyễn Văn N, sinh năm: 1946

Người đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Văn N: Ông Phan Ngọc B

- 2/ Ông Nguyễn Văn H1, sinh năm 1970
- 3/ Ông Nguyễn Văn H2, sinh năm: 1968
- 4/ Ông Nguyễn Minh Đ, sinh năm: 1977
- 5/ Ông Nguyễn Trọng T, sinh năm: 1985
- 6/ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1972
- 7/ Ông Nguyễn Thanh L, sinh năm: 1989
- 8/ Ông Nguyễn Tấn Th, sinh năm: 1979
- 9/ Bà Nguyễn Thị H, sinh năm: 1993
- 10/ Bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1990
- 11/ Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm: 1985

Cùng trú tại địa chỉ: Tổ 4, ấp Vân Hàn, xã Trung Lập Thượng, huyện Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo ngày 07 tháng 11 năm 2019 với lý do đình chỉ “quá thời hạn mà nguyên đơn không vẫn không nộp tiền chi phí tố tụng theo quy định” là chưa có cơ sở theo luật định, ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến: Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Ngân hàng TMCP CTVN. Đề nghị hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 332/2019/QĐST-DS ngày 23 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Y.

### **XÉT THẤY:**

Căn cứ Mẫu số 04-DS (Ban hành kèm theo Nghị quyết số 01/2017/NQ-HĐTP ngày 13 tháng 01 năm 2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao):

*(8) Tùy từng trường hợp, căn cứ quy định của pháp luật mà Tòa án ghi thời hạn đương sự phải nộp chi phí tố tụng. Ví dụ theo quy định tại khoản 3 Điều 47 Pháp lệnh chi phí giám định, định giá; chi phí cho người làm chứng, người phiên dịch trong tố tụng thì: “Trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được thông báo của Tòa án, người yêu cầu Tòa án triệu tập người làm chứng phải nộp tiền tạm ứng chi phí cho người làm chứng.” Trường hợp này Tòa án ghi “05 ngày làm việc”.*

*Đối với trường hợp mà pháp luật không quy định thì thời hạn đương sự phải nộp chi phí tố tụng là 15 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được thông báo của Tòa án, trường hợp vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan thì thời hạn có thể kéo dài nhưng không quá 20 ngày.*

Hiện nay chưa có văn bản hướng dẫn chi tiết rõ ràng về trình tự thủ tục thu chi phí xem xét thẩm định tại chỗ. Như vậy, cần phải thông báo thời hạn đương sự phải nộp chi phí tố tụng là 15 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được thông báo của Tòa án,

trường hợp vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan thì thời hạn có thể kéo dài nhưng không quá 20 ngày.

Tòa án nhân dân huyện Y căn cứ Thông báo nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng ngày 05/9/2019 và căn cứ Điểm đ Khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự xét: “Ngày 05/9/2019, Tòa án ra Thông báo nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng và đã tổng đạt hợp lệ cho người đại diện của nguyên đơn. Tuy nhiên, quá thời hạn quy định mà nguyên đơn Ngân hàng TMCP CTVN vẫn không nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng theo quy định.” ban hành Quyết định đình chỉ sơ thẩm số 332/2019/QĐST-DS ngày 23/9/2019: là vi phạm tố tụng.

- Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng Án phí và Lệ phí Tòa án;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 332/2019/QĐST-DS ngày 23 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh. Chuyển hồ sơ vụ án về cho Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Về án phí sơ thẩm: Được xác định lại khi giải quyết lại theo thủ tục sơ thẩm.

3. Về án phí phúc thẩm: Ngân hàng TMCP CTVN không phải chịu án phí phúc thẩm. Hoàn trả lại cho Ngân hàng TMCP CTVN số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu số AA/2019/0022938 ngày 12 tháng 11 năm 2019 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

**CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*Nơi nhận:*

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- TAND huyện Y;
- Chi cục THA DS huyện Hóc Môn;
- TAND huyện Hóc Môn;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu VP, HS.

**Huỳnh Thụy Xuân Vinh**

