

Bản án số: 34/2023/HS-ST

Ngày: 29 - 11 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THIỆU HÓA, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Dũng Tấn;
2. Ông Nguyễn Xuân Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệu Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 31/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa: 04/HSST-QĐ ngày 09 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1998; Tại: Th Ph, Thiệu Hóa, Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Đ T, xã Th Ph, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1965 và bà Trịnh Thị Th, sinh năm 1965; Vợ: Chưa; Con: Chưa; Tiền sự: Không; Tiền án: Không;

Nhân thân: Ngày 12/7/2020 bị Công an xã Th Ph, huyện Thiệu Hóa xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; ngày 20/7/2020 Nguyễn Văn H chấp hành xong.

Ngày 17/8/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian là 20 tháng kể từ ngày 25/9/2020 đến ngày 25/5/2022, Nguyễn Văn H đã chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/9/2023 đến ngày 07/9/2023 chuyển tạm giam đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Văn A, sinh năm 1984; (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tiểu khu B, thị trấn Th H, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Phạm Bá P, sinh năm 1978; (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Q N 1, phường A, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- Những người làm chứng: Chị Trịnh Th Ph, sinh năm 1991; (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Q N 3, phường A, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 01/9/2023 Nguyễn Văn H sang tiểu khu Ba Chè, thị trấn Thiệu Hóa, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa chơi game, đến 10 giờ cùng ngày quán đóng cửa, bị cáo đi bộ tìm xem ai có sơ hở tài sản thì trộm cắp, nhưng không có nên Nguyễn Văn H đi tìm chỗ ngủ qua đêm, đến 09 giờ ngày 02/9/2023 Nguyễn Văn H đi bộ đến quán Internet UpRoad Gaming gần Công ty may 10 để chơi game thì phát hiện nhà anh Nguyễn Văn A, sinh năm 1984 ở Tiểu khu Ba Chè, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa, đã khóa cửa chính nhưng cửa sổ không có chấn song mà đang mở, trong nhà không có ai nên Hùng nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Hùng quan sát không có người qua lại nên đã treo qua cửa sổ vào trong nhà. Khi vào trong nhà Hùng đi vào phòng ngủ thứ hai mở ngăn kéo tủ nhựa đựng quần áo thấy 04 tờ tiền mệnh giá 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng), Hùng lấy tiền bỏ vào túi quần sau bên phải, sau đó tiếp tục tìm kiếm thì phát hiện trên loa nghe nhạc phía trên tủ nhựa có chiếc điện thoại VIVO Y33S màu hồng xanh, Hùng lấy điện thoại bỏ vào túi quần trước bên phải rồi trèo cửa sổ ra ngoài. Sau khi lấy được tài sản, Hùng đến quán Internet nạp 100.000đ vào tài khoản chơi game. Đến 14 giờ cùng ngày Hùng bắt xe buýt đi thành phố Sầm Sơn chơi, sau đó quay về quán Internet ở Tiểu khu Ba Chè tiếp tục chơi game, khi chơi hết tiền Hùng bắt xe buýt đi thành phố Thanh Hóa vào cửa hàng điện thoại Sơn Phong tại số nhà 240, đường Nguyễn Trãi, thành phố Thanh Hóa bán chiếc điện thoại VIVO Y33S cho chị Trịnh Th Ph, sinh năm 1991 ở phố Q N 3, phường A, thành phố Thanh Hóa là nhân viên cửa hàng, Hùng bán điện thoại được 1,700.000đ. Nhận được tiền bán điện thoại Hùng tiếp tục bắt xe đi thành phố Sầm Sơn chơi, sau đó lại bắt xe buýt về quán Internet ở tiểu khu Ba Chè, thị trấn Thiệu Hóa chơi game. Ngày 04/9/2023 Nguyễn Văn H đã đến Công an thị trấn Thiệu Hóa đầu thú khai và khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 07/9/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thiệu Hóa định giá kết luận: Tổng giá trị 01 chiếc điện thoại V2109 (loại máy VIVO Y33S) màu xanh hồng trị giá là 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Về phần dân sự: Ngày 04/9/2023 anh Phạm Bá P đã giao nộp chiếc điện thoại VIVO Y33S màu xanh hồng cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thiệu Hóa. Ngày 07/9/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thiệu Hóa đã ra quyết định xử lý vật chứng số 19/QĐ-ĐCSHS trả lại chiếc điện thoại V2109 (VIVO Y33S) màu xanh hồng cho chủ sở hữu hợp pháp. Nguyễn Văn H đã tác động gia đình bồi thường số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng) cho bị hại anh Nguyễn Văn A, bị cáo cũng đã tác động gia đình bồi thường số tiền 1.700.000đ (Một triệu bảy trăm nghìn đồng) cho anh Phạm Bá P.

Quá trình điều tra chị Trịnh Th Ph là nhân viên bán điện thoại của cửa hàng điện thoại nơi anh Phạm Bá P làm chủ, khai báo sáng ngày 03/9/2023 có một nam thanh niên đến bán 01 chiếc điện thoại V2109 (VIVO Y33S) do màn hình không có mặt khấu nên chị Phương nghĩ đó là điện thoại của Hùng. Vì vậy chị Phương và anh Phong không biết đó là tài sản trộm cắp.

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKS - TH ngày 16/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Nguyễn Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng: Khoản 1 điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Đề nghị xử phạt Nguyễn Văn H từ 7 đến 9 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố, không tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát về tội danh hình phạt và các vấn đề khác; Khi nói lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi, chứng cứ xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án ; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 9 giờ 00 phút ngày 02/9/2023, tại Nhà anh Nguyễn Văn A, sinh năm 1984 ở Tiểu khu Ba Chè, thị trấn Thiệu Hóa, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa, Nguyễn Văn H đã lợi dụng sơ hở, trèo qua cửa sổ vào nhà, trộm cắp số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng) và 01 chiếc điện thoại VIVO Y33S màu xanh hồng trị giá 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng); Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo tuy là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, xâm hại đến trật

tự quản lý xã hội, gây tâm lý hoang mang lo sợ trong một bộ phận quần chúng nhân dân. Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo thừa nhận bản thân có ý định trộm cắp từ trước. Vì vậy hành vi đó phải được xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo tác động gia đình bồi thường cho bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Sau khi phạm tội bị cáo đã ra Cơ quan Công an đầu thú, quá trình điều tra người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu, ngày 12/7/2020 bị Công an xã Th Ph, huyện Thiệu Hóa xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, chỉ sau khi bị phạt hành chính một tháng, ngày 17/8/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian là 20 tháng kể từ ngày 25/9/2020 đến ngày 25/5/2022. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận bản thân nghiện ma túy từ năm 2019 và nghiện chơi game từ năm 2016. Như vậy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, sau khi đi cai nghiện bắt buộc về, không tu chí làm ăn để trở thành một công dân có ích mà lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Bị cáo phạm tội cùng loại hành vi mà bị cáo đã bị xử phạt hành chính năm 2020, điều đó chứng tỏ bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà chỉ muốn hưởng thụ trên sức lao động của người khác. Vì vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian cao hơn so với đề nghị của Viện kiểm sát, để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*” do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy, bị cáo là lao động tự do, không nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, bị cáo lại là đối tượng nghiện ma túy; Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Trong vụ án này anh Phạm Bá P đã chỉ đạo cho nhân viên là chị Trịnh Th Ph mua chiếc điện thoại của bị cáo Hùng trộm cắp. Tuy nhiên chị Phương và anh Phong đều không biết là tài sản trộm cắp mà có, nên Viện kiểm sát không truy tố hành vi của anh Phong về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” là phù hợp.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn H đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Văn A và anh Phạm Bá P. Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì thêm, việc thỏa thuận giữa các bên là tự nguyện nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Nguyễn Văn H 12 (Mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giữ (ngày 04/9/2023).

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Thiệu Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Thiệu Hóa;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Người CQLNVLQ;
- Chi cục THADS huyện Thiệu Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Lê Thị Thu

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

