

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2022/HS-ST
Ngày 21-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Nhân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đoàn Văn Xây

Ông Dương Đình Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Lan - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 57/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Vi Việt H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 05 tháng 6 năm 1983 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số 405, đường T, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi T và bà Nguyễn Thanh B; có vợ là Hoàng Cẩm V (đã ly hôn) và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 26-02-2004 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt 02 năm tù cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích theo Bản án số 05/HS-PT; ngày 19-6-2015 bị Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 02 năm tù về tội Cướp giật tài sản theo Bản án số 48/2015/HS-ST; ngày 31-3-2003 bị Công an thành phố Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính 200.000 đồng về hành vi đánh nhau theo Quyết định số 3194; ngày 25-7-2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 22 tháng theo Quyết định số 15/2018/QĐ-TA (đều đã được xóa); ngày 01-3-2022 bị Công an phường Vĩnh Trại, thành phố Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản theo Quyết định số 11/QĐ-XPHC (chưa thi hành); bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10-3-2022 đến nay; có mặt.

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị Lan L. Địa chỉ: Thôn D, xã S, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 27-02-2022, bị cáo Vi Việt H đi bộ từ nhà sang phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn để xem lễ hội rước kiệu đền Tả Phủ - Kỳ Cùng. Quá trình đi theo đoàn rước kiệu, bị cáo phát hiện một người phụ nữ trẻ (chị Nguyễn Thị Lan L) đi xem lễ hội khoác trên vai một chiếc túi xách, miệng túi không kéo khóa bên trong túi có 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu vàng hồng, ốp lưng bằng nhựa màu xanh nên đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại trên đem bán lấy tiền tiêu xài. Bị cáo đi theo chị Nguyễn Thị Lan L đến khu vực trước cửa nhà số 53 đường T, phường T, thành phố L, bị cáo áp sát chị Nguyễn Thị Lan L rồi dùng tay phải thò vào túi lấy trộm chiếc điện thoại trên. Khi bị cáo vừa lấy điện thoại ra khỏi túi, đang cầm trên tay phải chuẩn bị cất giấu vào túi áo khoác thì bị chị Nguyễn Thị Lan L phát hiện và hô hoán người dân xung quanh bắt giữ bị cáo và đưa đến Công an thành phố Lạng Sơn để bàn giao, xử lý. Tang vật thu giữ gồm 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu vàng hồng, ốp lưng bằng nhựa màu xanh, số Imei 353962101288953, đã qua sử dụng.

Tại Kết luận định giá tài sản tố tụng hình sự số 13/KL-HĐĐGTS ngày 27-02-2022 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự thành phố Lạng Sơn xác định 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu vàng hồng, ốp lưng bằng nhựa màu xanh, số Imei 353962101288953, đã qua sử dụng có trị giá 16.590.000đ (mười sáu triệu năm trăm chín mươi nghìn đồng)

Tại Cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 17-5-2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Vi Việt H về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vi Việt H thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố.

Bị hại, chị Nguyễn Thị Lan L vắng mặt tại phiên tòa, lời khai trong quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt chị trình bày: Khoảng 02 giờ ngày 27-02-2022 sau khi đi một mình từ nhà ra thành phố L để xem hội rước kiệu Đền Tả Phủ. Khi đoàn rước kiệu bắt đầu đi, chị đi theo từ đường B theo hướng đường T ra đền K. Chị có một chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu vàng hồng mang theo người, chị vừa lấy ra để chụp ảnh làm kỷ niệm. Khi chị đi theo đoàn rước kiệu đến khu vực vỉa hè phía trước tiệm vàng K đường T chị vừa sử dụng điện thoại di động, cất vào trong túi xách đeo trên vai trái và chưa kịp kéo khóa. Ngay sau đó chị cảm giác có gì đó chạm vào túi xách của chị, chị quay lại thì thấy một người đàn ông khoảng 30 tuổi mặc áo khoác màu đen, quần bò và đi giày vải màu đen, trên tay phải đang cầm chiếc điện thoại nói trên của chị nên chị đã hô hoán mọi người xung quanh giữ người đàn ông lại, sau đó chị lên cơ quan công an trình báo sự việc. Cùng ngày, chị đã được trả lại chiếc điện thoại trên, nay chị không có ý kiến, yêu cầu gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vi Việt H phạm tội Trộm cắp tài sản; áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vi Việt H từ 12 đến 15 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Vi Việt H đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng; giải thích, hướng dẫn bị cáo về quyền tiếp cận trợ giúp pháp lý, quyền nhờ người bào chữa theo quy định. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Các quyết định, hành vi tố tụng đã được thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Bị hại là chị Nguyễn Thị Lan L đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, có Đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt chị Nguyễn Thị Lan L theo quy định.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và những người tham gia tố tụng khác; phù hợp với Kết luận định giá tài sản và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ căn cứ xác định, ngày 27-02-2022 bị cáo Vi Việt H đã có hành vi trộm cắp 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu vàng hồng, ốp lưng bằng nhựa màu xanh, số Imei 353962101288953, đã qua sử dụng, trị giá 16.590.000 (mười sáu triệu năm trăm chín mươi nghìn đồng), có đủ cơ sở xác định bị cáo Vi Việt H phạm tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thấy rằng hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự xã hội tại địa phương, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có bố là ông Vy T được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về nhân thân: Đối với hành vi trộm cắp tài sản tại đền K ngày 15-02-2022, ngày 01-3-2022 bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này theo Quyết định số 11/QĐ-XPHC của Công an phường Vĩnh Trại. Ngày 27-02-2022 bị cáo trộm cắp tài sản của chị Nguyễn Thị Lan L, thời điểm này bị cáo chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, vì vậy không xác định bị cáo có tiền sự nhưng thể hiện nhân thân của bị cáo không tốt. Ngoài ra, bị cáo đã từng bị kết án, bị xử lý vi phạm hành chính nhiều lần, thể hiện bị cáo là người thiếu tu dưỡng bản thân và coi thường pháp luật.

[8] Từ những nhận định trên, thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo do bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo trở thành người có ích cho xã hội.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án (Biên bản xác minh ngày 11-3-2022) và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Bị hại, chị Nguyễn Thị Lan L đã lấy lại được chiếc điện thoại và không có ý kiến, yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét. Ghi nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại chị Nguyễn Thị Lan L 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu vàng hồng, ốp lưng bằng nhựa màu xanh, số Imei 353962101288953, đã qua sử dụng.

[12] Về án phí: Bị cáo Vi Việt H là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[13] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 331 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[14] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn có căn cứ, phù hợp với quy định nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 292, khoản 2 Điều 136, khoản 1, 4, 5 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh

Tuyên bố bị cáo Vi Việt H phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt

Xử phạt bị cáo Vi Việt H 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10-3-2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Án phí và quyền kháng cáo

3.1. Án phí

Bị cáo Vi Việt H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3.2. Quyền kháng cáo

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CATP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; người TGT;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Nhàn