

Bản án số: 25/2022/HS-ST
Ngày 27-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thiên Hương
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hồng Ninh
Ông Lê Văn Huy

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Đình Tuấn – Thư ký TAND huyện Gia Lâm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa: Bà Tô Thị Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2022 tại Nhà văn hóa thôn 8 xã Ninh Hiệp, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm vụ án thụ lý số 02/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Đình Quang Đ, sinh năm 1986; Nơi cư trú: Thôn TG 2, xã TD, huyện LN, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hoá: 07/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đình Quang T1, sinh năm 1955 (đã chết) và bà Đồng Thị L1, sinh năm 1952, Họ tên vợ: Trần Thị Nh, sinh năm 1992 (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2016; Tiền án tiền sự theo danh chỉ bản số 000000046 Công an huyện Gia Lâm lập ngày 18/12/2021 và Lý lịch bị can chính quyền địa phương cung cấp có 03 tiền án:

+ Bản án số 52/2006/HSST ngày 29/11/2006 của Tòa án nhân dân huyện LN, tỉnh Bắc Giang xử phạt 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong án phí HSST;

+ Bản án số 45/2007/HS-ST ngày 29/11/2007 của Tòa án nhân dân huyện LN, Bắc Giang xử phạt 20 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, tổng hợp hình phạt 12 tháng tù của Bản án số 52/2006/HSST ngày

29/11/2006, Đinh Quang Đ phải chấp hành chung cả 02 bản án là 32 tháng tù. Bị cáo kháng cáo;

+ Bản án số 14/2008/HSPT ngày 04/3/2008 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang giữ nguyên án sơ thẩm đối với bị cáo Đinh Quang Đ. Đặc xá ngày 17/01/2009. Đã chấp hành xong án phí HSST, HSPT và 3.000.000 đồng tiền phạt;

+ Bản án số 49/2009/HSST ngày 16/7/2009 của Tòa án nhân dân huyện LN, Bắc Giang xử phạt 48 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Ra trại ngày 14/01/2013. Đã chấp hành xong án phí dân sự sơ thẩm, án phí HSST. Đối với số tiền phải bồi thường 5.473.000 đồng cho anh Hoàng Văn S, theo biên bản xác minh ngày 14/01/2022, đến nay Chi cục thi hành án dân sự huyện LN, tỉnh Bắc Giang chưa nhận được đơn yêu cầu thi hành án của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; Anh Hoàng Văn S không yêu cầu gì đối với số tiền này.

Hiện bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/12/2021 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội. “Có mặt”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Vi Lê L, sinh năm 1976, Nơi cư trú: Tổ 22, thị trấn ĐA, huyện ĐA, thành phố Hà Nội. “Vắng mặt”.

- Anh Nguyễn Xuân H, sinh năm 1973, nơi cư trú: 47 hẻm 173/68/41 HHT, NH, BD, Hà Nội. “Vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 08/12/2021, Đinh Quang Đ được một đối tượng nam thanh niên tên Hiệp không rõ nhân thân ở NH, Gia Lâm, Hà Nội đến gặp Đ và hỏi mua 30m pháo nổ loại pháo dây. Đ đồng ý và vào mạng internet đặt mua của một người không quen biết 28,3m dây pháo nổ với giá 900.000 đồng/m, tổng giá trị pháo nổ Đ đặt mua với giá 25.470.000 đồng. Đ gọi điện báo cho Hiệp giá pháo nổ là 1.100.000 đồng/m, tổng 28,3m dây pháo nổ có giá 31.130.000 đồng, Hiệp đồng ý. Ngày 17/12/2021, tại nhà Đ ở thôn TG 2, TD, LN, Bắc Giang, Hiệp đưa trước cho Đ số tiền 10.000.000 đồng để mua pháo, thỏa thuận số tiền 21.130.000 đồng còn lại sẽ thanh toán cho Đ sau khi khách của Hiệp nhận được pháo nổ. Khoảng 17 giờ ngày 18/12/2021, Hiệp thuê anh Vi Lê L lái xe taxi nhãn hiệu Kia morning BKS: 29A-520.82 chở Hiệp đến nhà Đ ở thôn TG 2, TD, LN, Bắc Giang. Tại đây, Đ bê 01 thùng Catton chứa 12 dây pháo có kích thước 27x55 (cm) để vào cốp sau xe taxi. Đ nói với anh L thùng Catton chứa mìn khô, Hiệp ngồi hàng ghế sau xe taxi còn Đ ngồi ghế phụ phía trước xe taxi. Hiệp và Đ thuê anh L chở đến khu công nghiệp NH, Gia Lâm, Hà Nội. Khoảng 21 giờ cùng ngày, anh L điều khiển xe taxi đến khu công nghiệp NH và dừng xe, trong lúc chờ khách của Hiệp đến để giao

pháo thì bị Công an kiểm tra, Hiệp đã mở cửa xe chạy thoát. Đ và số pháo bị đưa về cơ quan công an.

Tại Kết luận giám định số 8893/KLGD-PC09 ngày 21/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP.Hà Nội kết luận:

- Các quả hình trụ màu đỏ được kết lại với nhau thành dây, mỗi quả hình trụ có đường kính 2cm, cao 4,5cm (ký hiệu số 01) đều là Pháo nổ, tổng khối lượng: 5,0 kg.

- Các quả hình trụ màu đỏ được kết lại với nhau thành dây, mỗi quả hình trụ có đường kính 2cm, cao 4,5cm (ký hiệu số 02) đều là Pháo nổ, tổng khối lượng: 2,4 kg.

- Các quả hình trụ màu đỏ được kết lại với nhau thành dây, mỗi quả hình trụ có đường kính 2cm, cao 4,5cm (ký hiệu số 03) đều là Pháo nổ, tổng khối lượng: 2,5 kg.

- Các quả hình trụ màu đỏ được kết lại với nhau thành dây, mỗi quả hình trụ có đường kính 2cm, cao 4,5cm (ký hiệu số 04) đều là Pháo nổ, tổng khối lượng: 2,6 kg.

- Các quả hình trụ màu đỏ được kết lại với nhau thành dây, mỗi quả hình trụ có đường kính 2cm, cao 4,5cm (ký hiệu số 05) đều là Pháo nổ, tổng khối lượng: 2,4 kg.

- Các quả hình trụ màu đỏ được kết lại với nhau thành dây, mỗi quả hình trụ có đường kính 2cm, cao 4,5cm (ký hiệu số 06) đều là Pháo nổ, tổng khối lượng: 2,0 kg.

- Các quả hình trụ màu đỏ được kết lại với nhau thành dây, mỗi quả hình trụ có đường kính 2cm, cao 4,5cm (ký hiệu số 07) đều là Pháo nổ, tổng khối lượng: 1,0 kg.

- Các quả hình trụ màu đỏ được kết lại với nhau thành dây, mỗi quả hình trụ có đường kính 2cm, cao 4,5cm (ký hiệu số 08) đều là Pháo nổ, tổng khối lượng: 1,0 kg.

- Các quả hình trụ màu đỏ được kết lại với nhau thành dây, mỗi quả hình trụ có đường kính 2cm, cao 4,5cm (ký hiệu số 09) đều là Pháo nổ, tổng khối lượng: 1,5 kg.

- Các quả hình trụ màu đỏ được kết lại với nhau thành dây, mỗi quả hình trụ có đường kính 2cm, cao 4,5cm (ký hiệu số 10) đều là Pháo nổ, tổng khối lượng: 1,0 kg.

- Các quả hình trụ màu đỏ được kết lại với nhau thành dây, mỗi quả hình trụ có đường kính 2cm, cao 4,5cm (ký hiệu số 11) đều là Pháo nổ, tổng khối lượng: 1,0 kg.

- Các quả hình trụ màu đỏ được kết lại với nhau thành dây, mỗi quả hình trụ có đường kính 2cm, cao 4,5cm (ký hiệu số 12) đều là Pháo nổ, tổng khối lượng: 1,2 kg.

Tổng khối lượng pháo nổ là: 23,6 kg.

Bản cáo trạng số 03/CT-VKSGL ngày 14/01/2022 của VKSND huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Đinh Quang Đ về tội “Buôn bán hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 190 của BLHS.

Tại phiên tòa:

+ Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đúng như cáo trạng truy tố, không sửa đổi bổ sung gì, bị cáo trình bày vì mục đích kiếm lời mà có hành vi vi phạm pháp luật, biết pháo Nhà nước cấm nhưng vẫn buôn bán.

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đưa ra tài liệu chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của BLHS xử phạt bị cáo Đinh Quang Đ từ 24 đến 28 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/12/2021.

Về hình phạt bổ sung: không.

Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS;

Vật chứng: 01 thùng Catton bên trong có các quả hình trụ màu đỏ được kết lại với nhau thành 12 dây. Các dây được đánh số thứ tự từ 01 đến 12, mỗi quả hình trụ có đường kính khoảng 02cm, cao 4,5cm. Trong đó, dây số 1 dài 5,9(m), dây số 2 dài 3,2(m), dây số 3 dài 3,7(m), dây số 4 dài 32,9(m), dây số 5 dài 2,5(m), dây số 6 dài 2,9(m), dây số 7 dài 1,2(m), dây số 8 dài 1(m), dây số 9 dài 2(m), dây số 10 dài 1(m), dây số 11 dài 1(m), dây số 12 dài 1(m) đề nghị cho tịch thu tiêu hủy

01 chiếc điện thoại NOKIA màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy. Có số IMEI: 357141065257520. Model: 106.1 Made in Viet Nam không liên quan đến hành vi phạm tội, trả lại cho bị cáo.

01 chiếc điện thoại Samsung màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy. Có số IMEI: 355693062618809 liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo đề nghị cho tịch thu sung công

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo trình tự thủ tục tố tụng của Bộ luật tố tụng hình sự. Ngoài ra quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo

không có ý kiến hoặc khiếu nại gì khác về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

2]. Nhận định về hành vi phạm tội: Bị cáo Đ phạm tội quả tang, thu giữ tang vật là toàn bộ số pháo. Số pháo đã được giám định bằng Kết luận giám định số 8893/KLGĐ-PC09 ngày 21/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận số pháo thu được của bị cáo Đ có tổng khối lượng pháo nổ là 23,6kg, bị cáo Đ không có thắc mắc gì về kết luận giám định. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, lời khai của bị cáo Đ phù hợp với đoạn chat qua ứng dụng zalo trên máy điện thoại của Đ với một nick zalo Chiến Trọc về việc mua bán pháo, phù hợp với lời khai của người làm chứng là Vi Lê L là người vận chuyển pháo cho Đ và chứng kiến việc Đ bị bắt quả tang, đủ cơ sở kết luận vào hồi 21 giờ 00 phút ngày 18/12/2021, tại khu công nghiệp NH, Gia Lâm, Hà Nội bị cáo Đình Quang Đ có hành vi buôn bán 12 quả hình trụ pháo màu đỏ kết lại với nhau thành 12 dây, mỗi quả hình trụ pháo có đường kính khoảng 02 cm, cao khoảng 4,5cm có khối lượng thuốc pháo là 23.6 kg thuốc pháo, hành vi buôn bán pháo của Đ đã xâm phạm đến khách thể là trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước được BLHS bảo vệ, đủ yếu tố cấu thành tội “Buôn bán hàng cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 của BLHS. Hành vi mua bán pháo nổ của bị cáo bị nghiêm cấm được Bộ luật hình sự và Điều 5 Nghị định số 137/2020/NĐ-CP ngày 27/11/2020 Chính phủ về quản lý, sử dụng pháo quy định. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hành vi dân sự, nhận thức được việc buôn bán pháo nổ là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì mục đích lợi nhuận mà vẫn cố tình thực hiện nên phải xử lý nghiêm trước pháp luật. Hơn nữa, về nhân thân bị cáo có 03 tiền án, đã thi hành xong hình phạt chính và án phí, riêng bản án năm 2009 chưa thi hành xong phần bồi thường 5.473.000 đồng cho người bị hại là anh Hoàng Văn S, đây là khoản thi hành án theo đơn, anh S không có đơn, không yêu cầu, nên áp dụng tình tiết có lợi cho bị cáo, xác định bị cáo đã chấp hành xong bản án năm 2009 để không tính bị cáo tái phạm, xác định bị cáo có nhân thân xấu, liên tiếp có các hành vi vi phạm pháp luật từ năm 2006, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian trong khung hình phạt giáo dục bị cáo và răn đe chung. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS, để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo là có căn cứ.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và không có thu nhập ổn định, xét không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là có căn cứ.

[4]. Về vật chứng: 01 thùng Catton bên trong có các quả hình trụ màu đỏ được

kết lại với nhau thành 12 dây. Các dây được đánh số thứ tự từ 01 đến 12, mỗi quả hình trụ có đường kính khoảng 02cm, cao 4,5cm. Trong đó, dây số 1 dài 5,9(m), dây số 2 dài 3,2(m), dây số 3 dài 3,7(m), dây số 4 dài 32,9(m), dây số 5 dài 2,5(m), dây số 6 dài 2,9(m), dây số 7 dài 1,2(m), dây số 8 dài 1(m), dây số 9 dài 2(m), dây số 10 dài 1(m), dây số 11 dài 1(m), dây số 12 dài 1(m) là vật nhà nước cấm cho lưu hành, cho tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

- 01 chiếc điện thoại NOKIA màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy. Có số IMEI: 357141065257520. Model: 106.1 Made in Viet Nam bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội, trả lại cho bị cáo là có căn cứ.

- 01 chiếc điện thoại Samsung màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy. Có số IMEI: 355693062618809 điện thoại có cài đặt ứng dụng zalo để liên lạc mua bán pháo với Hiệp, là vật sử dụng vào việc phạm tội, cho tịch thu sung công là có căn cứ.

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Kia morning màu vàng BKS: 29A-520.82 anh Vi Lê L lái, qua xác minh chủ đăng ký xe là anh Nguyễn Xuân H, sinh năm 1973, trú tại: 47 Hẻm 173/68/41 HHT, NH, BD, Hà Nội. Năm 2016, anh H đã bán chiếc xe trên cho anh Vi Lê L nhưng chưa tiến hành thủ tục sang tên theo quy định. Ngày 18/12/2021, anh L sử dụng xe ô tô trên để chở thuê Đ và đối tượng tên Hiệp đến khu công nghiệp NH, Gia Lâm, Hà Nội, không biết Đ cất giấu pháo nổ trong cốp xe ô tô. Ngày 13/01/2022, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe ô tô trên cho anh Vi Lê L. Do anh L chưa đăng ký sang tên đổi chủ xe ô tô nhãn hiệu Kia morning BKS 29A-520.82, ngày 13/01/2022, Công an huyện Gia Lâm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Vi Lê L, phạt tiền: 3.000.000 đồng và đã trao trả chiếc xe cho anh L nên HĐXX không xem xét vật chứng là chiếc ô tô.

[5]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6]. Đối với hành vi của những người liên quan trong vụ án:

+ Anh Vi Lê L, khi được Hiệp và Đ thuê chở pháo bán cho khách, anh L không biết thùng catton Đ cất giấu trong cốp xe chứa pháo nổ, Đ không nói cho anh L biết mục đích của Đ chở đến khu công nghiệp NH, Gia Lâm, Hà Nội để bán pháo nổ. Anh L không biết và không liên quan gì đến việc buôn bán pháo nổ của Đ, không chứng minh được L đồng phạm, do vậy, cơ quan điều tra không xem xét xử lý L là có căn cứ.

+ Đối với đối tượng bán pháo nổ cho bị can Đ, do không xác định được nhân thân, khi nào làm rõ sẽ giải quyết theo quy định của pháp luật là có căn cứ.

+ Đối với đối tượng tên Hiệp mua pháo nổ của Đ, đến nay chưa làm rõ được nhân thân khi nào làm rõ sẽ xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đinh Quang Đ phạm tội “Buôn bán hàng cấm”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 190, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ các Điều 106, 136, 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ Điều 5 của Nghị định số 137/2020/NĐ-CP ngày 27/11/2020 của Chính phủ về quản lý, sử dụng pháo.

1. Xử phạt bị cáo Đinh Quang Đ **30** (Ba mươi) tháng tù, hạn tù tính từ ngày 18/12/2021.

2. Về hình phạt bổ sung: Không

3. Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 thùng Catton bên trong có các quả hình trụ màu đỏ được kết lại với nhau thành 12 dây. Các dây được đánh số thứ tự từ 01 đến 12, mỗi quả hình trụ có đường kính khoảng 02cm, cao 4,5cm. Trong đó, dây số 1 dài 5,9(m), dây số 2 dài 3,2(m), dây số 3 dài 3,7(m), dây số 4 dài 32,9(m), dây số 5 dài 2,5(m), dây số 6 dài 2,9(m), dây số 7 dài 1,2(m), dây số 8 dài 1(m), dây số 9 dài 2(m), dây số 10 dài 1(m), dây số 11 dài 1(m), dây số 12 dài 1(m).

+ Tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại Samsung màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy, có số IMEI: 355693062618809 của bị cáo Đinh Quang Đ.

+ Trả lại bị cáo Đinh Quang Đ 01 chiếc điện thoại NOKIA màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy, có số IMEI: 357141065257520. Model: 106.1 Made in Viet Nam.

Vật chứng trên thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/01/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm và Công an huyện Gia Lâm.

4. Về án phí: Bị cáo Đinh Quang Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo Đinh Quang Đ có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Anh Vi Lê L, anh Nguyễn Xuân

H vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Công an huyện Gia Lâm;
- VKSND huyện Gia Lâm;
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm;
- L- u hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thiên Hương