

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2 - LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2025/HNGĐ - ST

Ngày: 22/8/2025

V/v: “Tranh chấp ly hôn”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Đình Anh Vũ**

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Lê Văn Hiên;**

2. Bà **Kơ Ria Trâm.**

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga - là Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Lâm Đồng tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Văn Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 101/2025/TLST- HNGĐ ngày 12 tháng 5 năm 2025 về “*Tranh chấp ly hôn*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 01 tháng 8 năm 2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: chị Nguyễn Thị Thu H, sinh năm: 1997; Địa chỉ: Xóm Mới, thôn QL, xã Quảng Lập, tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

Bị đơn: ông Nguyễn Minh T, sinh năm: 1991; Địa chỉ: đường số 3, thôn QT, xã Quảng Lập, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 06 tháng 5 năm 2025 và các lời khai trong quá trình tố tụng, nguyên đơn chị Nguyễn Thị Thu H trình bày: Chị và anh Nguyễn Minh T tự nguyện kết hôn năm 2018, có tổ chức lễ cưới và có đăng ký kết hôn tại UBND xã Quảng Lập ngày 23/5/2018. Sau khi kết hôn, chị và anh Nguyễn Minh T chung sống không hạnh phúc do anh Tuấn vô trách nhiệm, thường xuyên ăn chơi, không lo làm ăn và có thời gian bị nghiện ma túy đá. Cả hai lần sinh con chị đều không có sự chăm sóc từ chồng mà phải nhờ cha mẹ ruột chăm sóc và cho đến nay chị vẫn nuôi con một mình. Vào năm 2023, chị cũng đã nộp đơn yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn với anh Tuấn tuy nhiên vì muốn hòa giải, tạo cơ hội cho anh Tuấn sửa đổi bản thân về chăm lo cho gia đình nhưng sau khi rút đơn khởi kiện thì chị và anh Tuấn tiếp tục chung sống với nhau được 05 tháng thì thấy anh Tuấn vẫn không thay đổi. Anh Tuấn có đi làm và có thu nhập nhưng tiêu xài hết vào game, cá cược mà không lo cho con cái, cũng không có

trách nhiệm trông con. Khi chị đặt những vấn đề này ra để nói chuyện với anh Tuấn thì anh Tuấn đã dùng những lời lẽ thô tục xúc phạm chị trước mặt bà con họ hàng khiến cho chị bị tổn thương và cảm thấy không còn tình cảm và không thể tiếp tục duy trì hôn nhân với anh Tuấn được nữa. Từ đầu năm 2024 cho đến nay, chị và anh Tuấn không chung sống với nhau. Chị chung sống cùng cha mẹ ruột còn anh Tuấn thì về ở với bố và đi làm nghề lái xe thỉnh thoảng về nhà nhưng vẫn không có thăm con. Cho đến nay, bản thân chị xác định tình cảm vợ chồng giữa chị và anh Tuấn không còn, không thể tiếp tục kéo dài cuộc hôn nhân mà không có hạnh phúc. Do vậy, chị yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Nguyễn Minh T.

Về con chung: Chị Hà cho biết chị và anh Tuấn có 02 con chung là Nguyễn Nhất Khôi V, sinh ngày 18/8/2019 và Nguyễn Ngọc Nhã Q, sinh ngày 22/01/2023. Cả 02 con chung đang do chị Hà trực tiếp nuôi dưỡng. Sau khi ly hôn, chị yêu cầu được nuôi dưỡng cả 02 con chung cho đến khi thành niên. Chị không yêu cầu anh Tuấn phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản chung và nợ chung: chị Hà trình bày chị và anh Tuấn sẽ tự thỏa thuận giải quyết, chị không yêu cầu Tòa án giải quyết trong vụ án này.

Tại phiên tòa, chị Hà vẫn giữ nguyên ý kiến của mình về việc giải quyết ly hôn, nuôi con chung và vấn đề tài sản chung, nợ chung. Anh Tuấn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do, không thể hiện ý kiến của mình về việc giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Lâm Đồng phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của nguyên đơn từ khi thụ lý vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án đảm bảo đúng theo quy định của pháp luật; bị đơn không thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ quy định tại điều 70, 72 Bộ luật tố tụng dân sự. Về nội dung: đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, cho chị Nguyễn Thị Thu H được ly hôn với anh Nguyễn Minh T; về con chung: giao cháu Nguyễn Nhất Khôi V và Nguyễn Ngọc Nhã Q cho chị Nguyễn Thị Thu H trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đến khi đủ 18 tuổi. Vấn đề cấp dưỡng nuôi con do chị Hà không yêu cầu nên không đề cập đến; về tài sản chung và nợ chung chị Hà không yêu cầu giải quyết, anh Tuấn không có mặt trong suốt quá trình Tòa án giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay để thể hiện ý kiến của mình nên không xem xét đến. Về án phí: chị Hà phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: xuất phát từ những mâu thuẫn gia đình không thể hòa giải được, tình cảm vợ chồng không còn nên chị Nguyễn Thị Thu H yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Nguyễn Minh T. Hội đồng xét xử xác định đây là vụ án tranh chấp về ly hôn giữa chị Nguyễn Thị Thu H với anh Nguyễn Minh T. Bị đơn có địa chỉ cư trú tại xã Quảng Lập nên vụ án thuộc

thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Lâm Đồng theo quy định tại khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, khoản 3 Điều 36 và khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Quá trình giải quyết vụ án, chị Hà yêu cầu Tòa án không tiến hành hòa giải vụ án do bị đơn anh Nguyễn Minh T thường xuyên vắng mặt không có lý do. Do đó, Tòa án không tiến hành hòa giải vụ án và mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp tiếp cận công khai chứng cứ vắng mặt anh Nguyễn Minh T theo quy định tại khoản 4 Điều 207 và khoản 2 Điều 208 Bộ luật tố tụng dân sự.

Bị đơn anh Nguyễn Minh T đã được Tòa án triệu tập họp lệ tham gia phiên tòa đến lần thứ hai theo đúng quy định tại các Điều 175, 177, 179 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 nhưng vẫn vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt anh Tuấn theo thủ tục chung và dành quyền kháng cáo cho anh Tuấn theo quy định.

[2] Về nội dung tranh chấp, xét yêu cầu của nguyên đơn thấy rằng:

Về quan hệ hôn nhân: chị Hà và anh Tuấn kết hôn với nhau tự nguyện năm 2018 và đã được UBND xã Quảng Lập cấp Giấy chứng nhận kết hôn số 23, ngày 23/5/2018. Thời điểm đăng ký kết hôn, anh chị đều đủ điều kiện kết hôn. Như vậy, quan hệ hôn nhân giữa chị Hà và anh Tuấn là hợp pháp.

Theo chị Hà, sau khi kết hôn thì chị và anh Tuấn chung sống không hạnh phúc, vợ chồng phát sinh nhiều mâu thuẫn do anh Tuấn thiếu trách nhiệm trong việc chăm lo kinh tế gia đình, không chăm sóc con cái, thường xuyên tham gia những trò chơi game, tham gia cờ bạc và thậm chí có giai đoạn có biểu hiện nghiện ma túy đá. Anh Tuấn thường có những lời lẽ xúc phạm chị trước bà con họ hàng làm cho chị bị tổn thương. Chị Hà cũng đã có lần gửi đơn ly hôn muốn hàn gắn tình cảm, níu kéo hạnh phúc nhưng anh Tuấn vẫn không thay đổi cách sống làm cho chị không còn tình cảm với anh Tuấn nữa. Trên thực tế hiện nay chị và anh Tuấn đã không chung sống cùng nhau từ đầu năm 2024 cho đến nay.

Theo ý kiến của ông K'Kíp là công an xã Quảng Lập xác nhận anh Tuấn có đăng ký hộ khẩu thường trú tại nhà cha ruột là Nguyễn Văn Lợi tại thôn QT xã Quảng Lập, không xác định được anh Tuấn có đăng ký tạm trú tại địa phương khác. Theo ý kiến của ông Nguyễn Văn Lợi thì thời gian vừa qua anh Tuấn có ở với ông và phụ giúp ông buôn bán nhưng sau khi chị Hà gửi đơn xin ly hôn thì anh Tuấn đi lái xe cho công ty Điện Máy Xanh ít khi về nhà. Theo ông Lợi thì mâu thuẫn hôn nhân giữa chị Hà và anh Tuấn xuất phát từ việc chị Hà về nhà ông chung sống thì cuộc sống vợ chồng không tránh khỏi những xích mích dẫn đến mâu thuẫn nhưng không lớn. Tuy nhiên, mỗi lần anh Tuấn và chị Hà cãi nhau thì mẹ chị Hà không tìm cách giảng hòa mà còn đến nhà ông tiếp tục xúc phạm ông và gia đình ông sau đó nhiều lần đưa chị Hà và các cháu về nhà chăm sóc. Hai bên gia đình cũng tìm cách nói chuyện nhưng không có cách giải quyết vì mẹ chị Hà không có thiện chí xây dựng hạnh phúc gia đình cho các con.

Trong suốt quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng yêu cầu anh Tuấn đến Tòa án làm việc tuy nhiên anh Tuấn vẫn không có

mặt theo giấy triệu tập của Tòa án để thể hiện ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Việc chị Hà sống riêng cùng các con nhỏ tại nhà bố mẹ ruột của mình nhưng đã hơn 06 tháng nhưng anh Tuấn không quan tâm vợ mà còn bỏ mặc các con, không có tác động để chị Hà trở về chung sống và xây dựng hạnh phúc gia đình.

Từ những tình tiết trên có thể thấy, mâu thuẫn vợ chồng giữa chị Hà và anh Tuấn là có thật, đã lâm vào tình trạng trầm trọng, khó hàn gắn, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được. Hội đồng xét xử nhận thấy cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Hà, cho chị được ly hôn với anh Tuấn là phù hợp với quy định tại Điều 56 của Luật Hôn nhân và gia đình.

Về con chung: chị Hà cho biết chị và anh Tuấn có 02 con chung là cháu Nguyễn Nhất Khôi V, sinh ngày 18/8/2019 và cháu Nguyễn Ngọc Nhã Q, sinh ngày: 22/01/2023. Theo bản sao các giấy khai sinh do chị Hà cung cấp cho Tòa án thể hiện cả cháu Vĩ và cháu Quỳnh là con chung của anh Tuấn và chị Hà. Về việc nuôi con chung, chị Hà yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cả hai con chung cho đến khi đủ 18 tuổi, chị không yêu cầu anh Tuấn phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Xét việc giao con cho ai nuôi dưỡng phải xem xét đến sự đảm bảo phát triển tốt về mọi mặt của con. Tại khoản 2 Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 quy định “*Vợ, chồng thỏa thuận về người trực tiếp nuôi con, nghĩa vụ, quyền của mỗi bên sau khi ly hôn đối với con; trường hợp không thỏa thuận được thì Tòa án quyết định giao con cho một bên trực tiếp nuôi căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của con; nếu con từ đủ 7 tuổi trở lên thì phải xem xét nguyện vọng của con*”. Hiện tại cả cháu Vĩ và cháu Quỳnh đều đang do chị Hà trực tiếp nuôi dưỡng. Theo chị Hà cho biết chị đang làm việc cho quán cà phê, có thu nhập ổn định hơn 6.000.000đ/tháng, được sự phụ giúp thêm của cha mẹ trong việc trông con nên chị có thể trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng các con. Từ tháng 01/2024 đến nay, một mình chị Hà vẫn có thể nuôi dưỡng cả hai con dù không có anh Tuấn chu cấp. Anh Tuấn cũng không có mặt tại tòa án để bày tỏ nguyện vọng của mình về việc nuôi con chứng tỏ anh bỏ mặc không có trách nhiệm với các con của mình. Mặt khác, theo chị Hà cho biết, anh Tuấn đã có thời gian nghiện ma túy. Theo quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 02/QĐ-TA ngày 28/4/2020 của tòa án nhân dân huyện Đơn Dương (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 2 – Lâm Đồng) thì anh Tuấn bị đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy với thời hạn 18 tháng với tình tiết tăng nặng là “tái phạm”. Do vậy, lời trình bày của chị Hà là có căn cứ nên việc giao con cho anh Tuấn nuôi dưỡng sẽ không đảm bảo cho các cháu Vĩ và cháu Quỳnh có điều kiện sống tốt nhất. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần giao cả hai con chung là cháu Vĩ và cháu Quỳnh cho chị Hà trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc giáo dục đến khi đủ 18 tuổi là phù hợp với quy định của pháp luật, điều kiện hoàn cảnh thực tế của các bên.

Vấn đề cấp dưỡng nuôi con chung, chị Hà không yêu cầu giải quyết nên không xem xét đến.

Về tài sản chung và nợ chung: chị Hà không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

[3] Về án phí: Buộc nguyên đơn phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị đơn không phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 51, 56, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; căn cứ khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, Khoản 3 Điều 36, khoản 1 Điều 39, Điều 146, 147, 175, 177, 179, 205, 207, 220, 228, 262, 266 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Áp dụng Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự; Áp dụng khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện xin ly hôn của nguyên đơn chị Nguyễn Thị Thu H. Cho chị Nguyễn Thị Thu H được ly hôn với anh Nguyễn Minh T.

2. Về con chung: Giao cả 02 con chung có tên: Nguyễn Nhất Khôi V, sinh ngày 18/8/2019 và Nguyễn Ngọc Nhã Q, sinh ngày 22/01/2023 cho chị Nguyễn Thị Thu H trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đến khi đủ 18 tuổi. Anh Nguyễn Minh T không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Quyền đi lại thăm nom con, chăm sóc nuôi dưỡng, giáo dục con; quyền thay đổi người trực tiếp nuôi con; yêu cầu cấp dưỡng được thực hiện theo quy định của Luật Hôn nhân và gia đình.

3. Về án phí: Buộc chị Nguyễn Thị Thu H phải chịu 300.000đ tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền 300.000đ tạm ứng án phí chị Hà đã nộp theo biên lai thu số 0003014 ngày 12/5/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đơn Dương (nay là phòng Thi hành án dân sự Khu vực 2 – Lâm Đồng). Chị Hà đã nộp đủ án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm. Anh Nguyễn Minh T không phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Chị Nguyễn Thị Thu H có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, riêng anh Nguyễn Minh T vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tì nh Lâm Đồng;
- VKSND KV2-Lâm Đồng;
- Phòng THADSKV2-Lâm Đồng;
- UBND xã Quảng Lập;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Đình Anh Vũ

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Hiến

K ơ Rĩa Trâm

Lê Đình Anh Vũ