

Bản án số: 30/2018/HS-ST
Ngày: 13-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Vũ

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Cẩm

Ông Đỗ Văn Dũng

-Thư ký phiên tòa: Bà Đào Chúc Phương- Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2018, tại Phòng xử án của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2018/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2018/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Phan Anh Đ, sinh năm 1998; tại huyện T, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: ấp T, xã B, huyện T, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hoá: 6/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Văn T và bà Huỳnh Thị T; Có vợ là Nguyễn Thị N; Có con là Phan Thị Ngọc B; Tiền án: chưa; Tiền sự: 02 - Ngày 28/7/2017 bị Ủy ban nhân dân xã B xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000đ về hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác (chưa chấp hành). - Ngày 02/4/2018 bị Ủy ban nhân dân xã B xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000đ về hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác (chưa chấp hành); nhân thân: không tốt. Bị cáo đang được tại ngoại; có mặt.

2. Hàn Tấn T(Tới Đ), sinh năm 1998; tại huyện T, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: ấp M, xã B, huyện T, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: không nghề; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hàn Tấn S và bà Lê Thị T; Tiền án, tiền sự: chưa; Nhân thân: tốt. Bị cáo bị bắt tạm giam

từ ngày 27/7/2018 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Vĩnh Thuận; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Trần Quốc L, sinh năm 1990; Nơi cư trú: ấp M, xã M, huyện T, tỉnh Kiên Giang; vắng mặt

Người làm chứng:

- Nguyễn Văn H, sinh năm 1979; vắng mặt
- Bùi Ngọc T, sinh năm 1999; vắng mặt
- Bùi Văn B, sinh năm 1983; có mặt
- Bùi Văn Y, sinh năm 1975; vắng mặt
- Bùi Văn D, sinh năm 1988; có đơn xin vắng mặt

Cùng cư trú: ấp N, xã M, huyện T, tỉnh Kiên Giang.

- Hoàng Văn S, sinh ngày 14/4/2000; Nơi cư trú: ấp H, xã B, huyện T, tỉnh Kiên Giang; có đơn xin vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 26/5/2018, Phan Anh Đ điều khiển xe mô tô chở Hoàng Văn S đến nhà cha vợ là Nguyễn Văn T để nói chuyện, khi đi đến nhà Bùi Văn Y tại tổ 12, ấp N, xã M, huyện T, tỉnh Kiên Giang thì gặp ông T nhưng ông T không nói chuyện với Đ, tại đây Đ gặp Bùi Văn D, do có mâu thuẫn với D từ trước nên giữa Đ và D xảy ra cự cãi. D đi vào nhà rồi cầm cây rựa Đ nên Đ cùng S bỏ chạy về hướng trụ sở ấp N bỏ lại xe mô tô trước nhà ông Y. Sau đó, Trần Kim C (vợ ông Y) điện thoại trình báo sự việc đến Công an xã M, nhận được tin báo Công an xã M phân công Trần Quốc L là Công an viên xã và Nguyễn Văn H là Công an viên trực ấp N đến nơi xảy ra vụ việc lập biên bản và xác minh ban đầu. Khoảng 15 phút sau, thì L và H có mặt tại hiện trường nơi xảy ra vụ việc. Trong lúc đang lập biên bản trong nhà của ông Y thì nhóm của Đ khoảng 06 người, trong đó có Hàn Tấn T(bạn của Đ) đến lấy xe của Đ bỏ lại trước đó. L thấy vậy bước ra yêu cầu T xuất trình giấy tờ chứng minh chủ sở hữu mới được lấy xe, nghe vậy T không chấp hành mà dùng lời lẽ thô tục chửi L, xông vào chỉ tay vào mặt và đòi đánh L nếu L không cho lấy xe. Lúc này, L đẩy người T lùi ra, T xông vào dùng tay đánh trúng hai cái vào mặt và ngực L, ngay sau đó Đ cầm khúc cây trầm đà lạt cũng xông vào dùng chân đạp trúng vào ngực của L một cái làm L té ngã về sau trước cửa nhà ông Y, sau đó được mọi người can ngăn, nhóm của Đ lấy xe đi về.

Vật chứng thu giữ:

- + 01 khúc cây trầm đà lạt, đường kính 3cm, chiều dài 80cm, một đầu của cây nhọn;

- + 01 khúc cây trầm đà lạt, đường kính 3,5cm, chiều dài 80cm, một đầu cây bị tét;
- + 01 USB chứa dữ liệu điện tử nội dung vụ án (đưa vào hồ sơ vụ án).

Tại bản Cáo trạng số 30/CT-VKSVT ngày 02 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thuận đã truy tố các bị cáo Phan Anh Đ, Hàn Tấn T về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị tuyên bố các bị cáo Phan Anh Đ, Hàn Tấn T phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phan Anh Đ từ 12 đến 18 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hàn Tấn T từ 06 đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy:

- + 01 khúc cây trầm đà lạt, đường kính 3cm, chiều dài 80cm, một đầu của cây nhọn;
- + 01 khúc cây trầm đà lạt, đường kính 3,5cm, chiều dài 80cm, một đầu cây bị tét.

Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Quốc L không yêu cầu gì nên Viện kiểm sát không đề nghị.

- Các bị cáo Phan Anh Đ, Hàn Tấn T thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận gì thêm, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án và các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra; Điều tra viên; Viện kiểm sát; Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng; người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Đối với việc vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Quốc L và những người làm chứng Nguyễn Văn H, Bùi Ngọc T, Bùi Văn Y, Bùi Văn D, Hoàng Văn S đã có lời khai rõ ràng trong hồ sơ vụ án, xét thấy việc vắng mặt họ không trở ngại đến việc giải quyết vụ án. Do đó căn cứ các Điều 292, 293

của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt Trần Quốc L, Nguyễn Văn H, Bùi Ngọc T, Bùi Văn Y, Bùi Văn D, Hoàng Văn S.

[3] Tại phiên tòa các bị cáo Phan Anh Đ, Hàn Tấn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng đã truy tố, cụ thể: Vào khoảng 19 giờ, ngày 26/5/2018 biết được Trần Quốc L là Công an xã đến làm nhiệm vụ giải quyết việc mất trật tự tại địa phương nhưng khi được yêu cầu xuất trình giấy tờ chứng minh quyền chủ sở hữu xe để lấy xe về thì T không chấp hành mà dùng lời lẽ chửi L, xông vào đánh trúng vào người L. Đồ cũng xông vào dùng chân đạp trúng vào người L nhằm cản trở anh L thực hiện công vụ của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ cơ sở kết luận: Phan Anh Đ, Hàn Tấn T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo biết rõ anh Trần Quốc L đang thi hành công vụ nhưng lại có lời lẽ thô tục chửi, đánh anh L nhằm chống đối, cản trở anh L thực hiện công vụ nên hành vi của các bị cáo Phan Anh Đ, Hàn Tấn T đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm”.

[4] Hành vi của các bị cáo xâm hại trực tiếp đến sức khỏe của lực lượng đang làm nhiệm vụ, xâm hại đến hoạt động đúng đắn của người thi hành công vụ được Nhà nước giao phó, đã làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận không tốt trong nhân dân.

[5] Đối với từng bị cáo có sự phân hóa trách nhiệm hình sự như sau:

[5.1] Đối với bị cáo Đ, khi bị ông D rượt đuổi, Đ bỏ chạy để lại xe, sau đó gọi Hàn Tấn T cùng nhiều người khác đến lấy xe nhằm lôi kéo người khác vào sự việc của mình và khi nhìn thấy T đánh người đang thi hành công vụ, Đ không ngăn cản mà còn hung hãn cầm cây xông T đập người đang thi hành công vụ; Ngoài ra, bị cáo Đ từng 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính, cụ thể là vào ngày 28/7/2017 và ngày 02/4/2018 bị Ủy ban nhân dân xã B xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000đ về hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác (chưa chấp hành); Ngày 10/5/2018 Đ lại có hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác chưa bị khởi tố đến ngày 26/5/2018 tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Qua đó, thấy rằng bị cáo rất xem thường pháp luật vi phạm nhiều lần đã bị xử lý nhưng không chấp hành, tính chất của vi phạm ngày càng táo bạo hơn, từ vi phạm về hành chính đến thực hiện phạm tội hình sự. Vì vậy, cần tuyên mức

án nghiêm khắc đối với bị cáo. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành thật khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên HĐXX xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5.2] Đối với bị cáo T khi được yêu cầu xuất trình giấy tờ để được lấy xe. Bị cáo không chấp hành mà còn dùng lời lẽ thô tục, chửi, đánh người thi hành công vụ. Thể hiện bị cáo là người hung hãn, xem thường pháp luật. Do đó cần tuyên cho bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục và phòng ngừa chung. Song, xét thấy, bị cáo mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên HĐXX xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[6] Qua phân tích xét thấy cần phải xử các bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tập trung để cơ quan chức năng cải tạo, giáo dục bị cáo là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 khúc cây tràm đà lạt, đường kính 3cm, chiều dài 80cm, một đầu của cây nhọn và 01 khúc cây tràm đà lạt, đường kính 3,5cm, chiều dài 80cm, một đầu cây bị tết do đây là công cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tại các lời khai có trong hồ sơ vụ án người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Quốc L không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố các bị cáo Phan Anh Đ, Hàn Tấn T phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phan Anh Đ 01 năm 06 tháng tù, tính từ ngày bị cáo được đưa đi chấp hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hàn Tấn T 09 tháng tù, tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 27/7/2018.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 khúc cây tràm đà lạt, đường kính 3cm, chiều dài 80cm, một đầu của cây nhọn;

+ 01 khúc cây trầm đà lạt, đường kính 3,5cm, chiều dài 80cm, một đầu cây bị tét.

(Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Thuận đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/10/2018).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và các Điều 6; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Phan Anh Đ, Hàn Tấn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (Trần Quốc L) vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã B;
- VKSND huyện Vĩnh Thuận;
- CA huyện Vĩnh Thuận;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Thuận;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- Tòa án tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Phòng (PV27) CA tỉnh KG;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Vũ