

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỚI LAI
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2024/HSST

Ngày: 08-01-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI LAI-THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thụy Đăng Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Thanh Dũng
2. Bà Trần Thị Minh Hiền

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Phục Hưng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Lư - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 45/2023/HSST ngày 26 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Văn T, sinh năm 1984. Nơi cư trú: ấp Đông Hòa, xã Đông Thuận, huyện Thới Lai, TP Cần Thơ; Chỗ ở: ấp Đông Hòa, xã Đông Thuận, huyện Thới Lai, TP Cần Thơ; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Văn H1 và bà Nguyễn Thị Ngọc H; Chưa có vợ con; Tiền án: Ngày 29/9/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/3/2022, án phí hình sự 200.000 đồng và liên đới bồi thường 500.000 đồng chưa thi hành; Tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/10/2023 đến nay (bị cáo có mặt).

Bị hại: Bà Phan Thị Ch, sinh năm 1978 (xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Đông Hòa, xã Đông Thuận, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 04 giờ, ngày 21/10/2023, Trần Văn T đạp xe từ nhà ngụ ấp Đông Hòa, xã Đông Thuận, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ đến nhà ông Trần Ngọc Đ, ngụ ấp Đông Thắng, xã Đông Thuận, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ để trộm gà. Khi đến nơi, T quan sát thấy cả nhà ông Đ đang ngủ say, chuồng gà có bao lưới cặp mé kênh 200 không có người canh giữ. T vào trộm con gà trống lông màu đỏ - đen. Sau khi, trộm được gà, T đạp xe chạy về nhà nhốt gà trống vào trong buồng nhà T, rồi quay lại chuồng gà của ông Đ bắt thêm con gà mái lông màu trắng - đen thì gà kêu lên, lúc này bà Phan Thị Ch là vợ ông Đ thức giấc phát hiện nên kêu ông Đ thức dậy, ông Đ cùng anh Đ1 gần nhà ông Đ dùng xe máy đuổi theo T, T ôm gà vừa trộm được bỏ vào trong áo đạp xe về hướng xã Trường Xuân khoảng 1,5 km thì ông Đ và anh Đ1 đuổi theo kịp yêu cầu T trả lại con gà mái vừa trộm.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 701/KL- HĐĐG ngày 27/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Thới Lai, kết luận: 01 (Một) con gà mái lông màu trắng - đen trọng lượng 2,05 kg x 100.000 đồng = 205.000 đồng; 01 (Một) con gà trống lông màu đỏ - đen trọng lượng 3,6 kg x 110.000 đồng = 396.000 đồng. Tổng giá trị 02 con gà 601.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 26/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai truy tố Trần Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Lời trình bày của bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo Thảo thừa nhận hành vi đúng như cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố, đề nghị xét xử bị cáo Trần Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự, bị cáo T không có tình tiết tăng nặng, áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015; Đề nghị xử phạt bị cáo T mức án từ 12 (mười hai) đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Về các vật chứng: Đề nghị tịch thu sung công 01 chiếc xe đạp bằng Inox màu bạc đã qua sử dụng, không xác định chất lượng còn lại.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thới Lai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trước đó, bị cáo quan sát thấy nhà của ông Trần Ngọc Đ có nhốt gà cặp mé kênh 200 thuộc ấp Đông Thắng, xã Đông Thuận, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ nên vào khoảng 04 giờ ngày 21/10/2023, bị cáo đạp xe từ nhà ngụ ấp Đông Hòa, xã Đông Thuận, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ đến nhà ông Đ trộm con gà trống lông màu đỏ - đen đem về nhốt trong buồng nhà bị cáo, rồi bị cáo đạp xe quay lại nhà ông Đ bắt thêm con gà mái lông màu trắng - đen thì bị bà Phan Thị Ch là vợ ông Đ phát hiện truy hô, ông Đ cùng anh Đ1 gần nhà ông Đ đuổi theo bắt được bị cáo cùng với con gà vừa trộm được. Theo định giá thì hai con gà có giá trị là 601.000 đồng.

Bị cáo lén lút lấy trộm hai con gà có giá trị dưới 2.000.000 đồng nhưng bị cáo có tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ, không oan sai.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo không lao động chân chính để tạo ra thu nhập, muốn có tài tiêu xài mà không phải tốn sức lao động nên đã phạm tội trộm cắp. Cần có mức án phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung. Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

[3] Về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận bị hại bà Ch không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công 01 chiếc xe đạp bằng Inox màu bạc đã qua sử dụng, không xác định chất lượng còn lại do liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn T 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 21/10/2023.

Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công 01 chiếc xe đạp bằng Inox màu bạc đã qua sử dụng, không xác định chất lượng còn lại.

Về án phí: Bị cáo Trần Văn T phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thới Lai;
- NTG CA huyện Thới Lai;
- Bị cáo;
- Những người TGT khác;
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thụy Đặng Phụng