

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ MỚI
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 51/2025/HS-ST
Ngày 20 tháng 5 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Phụng, bà Phan Thị Nga.

Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Nhựt Huy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2025/TLST- HS ngày 25 tháng 4 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2025/QĐXXST- HS ngày 05 tháng 5 năm 2025, đối với bị cáo:

Trần Văn Chà K, sinh ngày 01/01/1985, tại huyện C, tỉnh An Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp K, xã K, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn B (chết) và bà Trần Thị B1; vợ, con: không.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 18/11/2023, bị Công an thị trấn C, huyện C, tỉnh An Giang, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000đồng (chưa nộp tiền phạt);

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Nguyễn Thị Xuân H, sinh năm: 1974; nơi cư trú: Ấp K, xã K, huyện C, tỉnh An Giang, (vắng mặt).

2. Ông Huỳnh Văn H1, sinh năm: 1985; nơi cư trú: Ấp K, xã K, huyện C, tỉnh An Giang, (có mặt).

3. Ông Nguyễn Văn N, sinh năm: 1980; nơi cư trú: Ấp H, xã K, huyện C, tỉnh An Giang, (vắng mặt).

4. Ông Phạm Văn T, sinh năm: 1982; nơi cư trú: Ấp K, xã K, huyện C, tỉnh An Giang, (vắng mặt).

Người làm chứng: Bà Trần Thị D, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 ngày 05/12/2023 Công an xã K, huyện C phát hiện và bắt quả tang Trần Văn Chà K có hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, dưới hình thức lắc bầu cua cùng Huỳnh Văn H1, Nguyễn Văn N, Phạm Văn T do Nguyễn Thị Xuân H làm cái lắc tại khu vực quán nước của Trần Thị D thuộc ấp K, xã K, huyện C, với tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc 60.000đồng, thu giữ tiền dùng vào đánh bạc trên người của Keo 170.000đồng, T 438.000đồng, Hủ 80.000đồng, Nhận 370.000đồng (tổng cộng tiền đánh bạc là 1.058.000đồng), cùng các đồ vật, tài liệu có liên quan.

Qua làm việc, K khai: Tham gia đặt cược 04 ván, mỗi ván đặt 10.000đồng thì bị bắt quả tang. Trước đó, ngày 14/11/2023, Trần Văn Chà K bị Công an thị trấn C, huyện C, tỉnh An Giang xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đồng về hành vi “Đánh bạc”, chưa nộp tiền phạt.

Vật chứng thu giữ tại chiếu bạc: 01 bộ lắc bầu cua gồm 03 hột mướp bên ngoài có hình dán nai, bầu, gà, cá, cua, tôm và 01 tấm giấy có in hình nai, bầu, gà, cá, cua, tôm; 01 hộp giấy; 01 giá cân bằng kim loại; 60.000đồng trên chiếu bạc, 1.058.000 đồng thu trên người của các đối tượng, đã xử lý xong.

Cáo trạng số: 41/CT-VKSTT ngày 24 tháng 4 năm 2025, của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, truy tố Trần Văn Chà K, về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo K khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Thị Xuân H, Nguyễn Văn N, Phạm Văn T vắng mặt tại phiên tòa, nhưng quá trình điều tra khai nhận phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố.

Sau khi đánh giá tính chất của vụ án, mức độ hành vi phạm tội, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt HĐXX) áp dụng: Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn Chà K, từ 06 tháng đến 09 tháng tù, cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đã xử lý xong giai đoạn điều tra nên không xem xét.

Đối với: Nguyễn Thị Xuân H, Huỳnh Văn H1, Nguyễn Văn N, Phạm Văn T có hành vi đánh bạc trái phép cùng bị cáo K với tổng số tiền 1.118.000 đồng, chưa đủ định lượng và những người này không có tiền án, tiền sự nên không xử lý hình sự; Trần Thị D không biết, không tham gia, không hưởng lợi từ việc bị cáo K, H, H1, N, T tổ chức đánh bạc trên quán nước của D, nên không xử lý.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì khác, nói lời sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

- Tại phiên tòa, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Xuân H, Nguyễn Văn N, Phạm Văn T vắng mặt, mặc dù Tòa án đã tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ các Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, HĐXX tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của những người liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội, cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 05/12/2023, bị cáo K cùng với Huỳnh Văn H1, Nguyễn Văn N, Phạm Văn T, Nguyễn Thị Xuân H có hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, dưới hình thức lắc bầu cua tại khu vực quán nước của Trần Thị D, thuộc ấp K, xã K, huyện C thì bị lực lượng Công an đến bắt quả tang thu giữ tổng số tiền trên người và trên chiếu bạc dùng vào việc đánh bạc là 1.118.000 đồng.

Ngày 18/11/2023, bị cáo từng bị Công an thị trấn C, huyện C, tỉnh An Giang, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “đánh bạc” trái phép với số tiền 1.500.000 đồng, khi chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng lại tham gia đánh bạc, nên thỏa mãn dấu hiệu khách quan của tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 có khung hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3]. Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, HĐXX nhận thấy:

Bị cáo K là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm với mục đích nhằm ăn thua, sát phạt lẫn nhau, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn cho xã hội, làm quần chúng nhân dân bất bình. Đây cũng là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác trong

xã hội. Do đó, HĐXX cần phải có hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo, nhằm đề răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét bị cáo mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và trong thời gian cho tại ngoại bị cáo không vi phạm nào khác, thể hiện sự ăn năn, hối cải của mình, do đó các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, hơn nữa bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, theo xác nhận của chính quyền địa phương thì bị cáo là lao động chính, hiện làm thuê nuôi mẹ trên 70 tuổi, mẹ bị cáo bị bệnh, cha bị cáo đã chết, bị cáo là người duy nhất chăm sóc mẹ. Do đó việc buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cách ly khỏi xã hội là không cần thiết, mà cần chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, để tạo điều kiện cho bị cáo vừa cải tạo, vừa lao động nuôi mẹ cũng răn đe đối với bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền. Tuy nhiên, như nhận định bên trên, bị cáo đang làm thuê, hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Đối với Nguyễn Thị Xuân H, Huỳnh Văn H1, Nguyễn Văn N, Phạm Văn T có hành vi đánh bạc trái phép cùng bị cáo K với tổng số tiền 1.118.000 đồng, chưa đủ định lượng và những người này không có tiền án, tiền sự; Trần Thị D không biết, không tham gia, không hưởng lợi từ việc bị cáo K, H, H1, N, T tổ chức đánh bạc trên quán nước của D, HĐXX thống nhất không xử lý.

[6]. Về vật chứng: Đã xử lý xong, các bên không có ý kiến gì khác, nên HĐXX không xem xét.

[7]. Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn Chà K phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Chà K 06 tháng tù, cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Văn Chà K cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện C, tỉnh An Giang, giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn Chà K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo và các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (20/5/2025), đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận

- TA tỉnh (01);
- VKS huyện Chợ Mới;
- VKS tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp An Giang (01);
- Cơ quan THAHS, HTTP (02);
- Phòng hồ sơ (01);
- Chi cục THADS Chợ Mới (01);
- Bộ phận THAHS.TA (01);
- Phân trại Tạm giam – Khu vực Chợ Mới;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP.

Lê Văn Huệ