

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TỪ SƠN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:114/2025/HS-ST

Ngày 24 tháng 4 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TỪ SƠN**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sỹ Khả

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Như Điều ông Ngô Quang Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Văn Khuyển – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 24/4/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn, Tòa án thành phố T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 117/2025/HSST ngày 28/3/2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 227/2025/QĐXXST- HS, ngày 17/4/2025 đối với bị cáo:

1. Vũ Thị T, sinh năm 1982, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ;

- Nơi cư trú: Khu phố C C, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Họ và tên cha: Vũ Văn G, sinh năm 1954 (đã chết); Họ và tên mẹ: Vũ Thị S, sinh năm 1956; Gia đình bị cáo có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ tư; Họ và tên chồng: Thang Đình K, sinh năm 1977; Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2009;

- Tiền án, tiền sự: Không;

- Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/01/2025 đến ngày 19/01/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay (có mặt)

2. Nguyễn Việt D, sinh năm 1981, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

- Nơi cư trú: Khu phố X, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: Lớp 11/12; Họ và tên cha: Nguyễn Văn T1, sinh năm 1949 (đã chết); Họ và tên mẹ: Hà Thị M, sinh năm 1950; Gia đình bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con út; H và tên vợ: Nguyễn Thị D1, sinh năm 1981; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2018;

- Tiền án, tiền sự: Không;

- Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/01/2025 đến ngày 22/01/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay (có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1965, trú tại: Khu phố C C, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

- Bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1981, trú tại: Khu phố C C, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 10 phút cùng ngày, Đ Công an thành phố T phối hợp với Công an phường Đ đã tiến hành kiểm tra hành chính tại cửa hàng tạp hóa của Vũ Thị T tại khu phố C C, phường Đ. Quá trình kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện tại mặt bàn ăn có 01 tờ giấy ghi các số lô, số đề bằng bút mực màu đen, lúc này T xin đầu thú về hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề và tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy A70 màu xanh, số imeil: 355915103482097, lắp sim số 0364.406.491. T khai nhận:

Sáng ngày 15/01/2025, T gặp Nguyễn Việt D và thỏa thuận: T sẽ nhận bán số lô, đề cho người chơi sau đó sẽ tổng hợp chuyển bảng cấp số lô, số đề cho D để D trả thưởng cho người chơi, T sẽ hưởng lợi nhuận chênh lệch tiền thu được của khách. D sẽ thu của T 21.800 đồng/01 điểm lô, 83% tiền đề. T thu của người chơi với giá 22.500 đồng/01 điểm lô, người chơi ghi nhiều T lấy 22.000 đồng/01 điểm lô; tiền đề, nhất T thu 100%. Như vậy T hưởng chênh lệch số tiền lô từ 200 đồng/01 điểm đến 700 đồng/01 điểm, còn đề là 17% số tiền người chơi mua. Tiền thắng thua T và D sẽ thanh toán trực tiếp vào ngày hôm sau. Ngoài ra, T còn bán số lô, số đề cho một số khách tự giữ lại để trả thưởng.

Để thực hiện hành vi đánh bạc, T sử dụng 01 điện thoại Galaxy A70 màu xanh, số imeil: 355915103482097, lắp sim 0364.406.491 đăng ký tài khoản Zalo “Làm việc” để nhận số lô, số đề của người chơi nhắn qua Z, hoặc có ai đến trực tiếp quán tạp hóa của T thì T ghi trực tiếp.

Việc mua bán số lô, số đề trong mỗi ngày phải kết thúc trước giờ quay mở thưởng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc của ngày hôm đó (trước 18 giờ 15 phút hàng ngày). Tiền thắng thua của người chơi sau khi đối chiếu thắng thua với D sẽ do T thanh toán vào ngày hôm sau.

Với quy ước như trên, ngày 15/01/2025 T đã đánh bạc với các đối tượng như sau:

Nguyễn Thị B và T thỏa thuận giá 21.800 đồng/01 điểm lô, tiền đề là 83%, B dùng tài khoản Zalo “Cô T3” nhắn vào tài khoản Zalo “Làm việc” của T ghi tổng điểm lô là 50 điểm = 1.090.000 đồng, tổng tiền đề là 160.000 đồng.

Tổng số tiền T và B đánh bạc là 1.250.000 đồng. Tổng số tiền T thực tế thu của B là 1.222.800 đồng. T và B chưa thanh toán tiền cho nhau.

Nguyễn Thị T2 và T thỏa thuận giá 22.000 đồng/01 điểm lô, tiền đề là 100%, T2 dùng tài khoản Zalo “Hong Thom” nhấn vào tài khoản Zalo “Làm việc” của T ghi tổng điểm lô là 10 điểm = 220.000 đồng, tổng tiền đề là 100.000 đồng. Tổng số tiền T và T2 đánh bạc là 320.000 đồng. Tổng số tiền T thực tế thu của T2 là 320.000 đồng. T và T2 chưa thanh toán tiền cho nhau.

Người phụ nữ tên G1 dùng tài khoản Zalo “Giang H1” và T thỏa thuận giá 22.000 đồng/01 điểm lô, G1 dùng tài khoản Zalo “Giang H1” nhấn cho T ghi tổng điểm lô là 40 điểm = 880.000 đồng. Tổng số tiền T và G1 đánh bạc là 880.000 đồng. T và G1 đã thanh toán trả tiền mặt cho nhau.

Một người đàn ông tên K1 dùng tài khoản Zalo “Văn Ký” và thỏa thuận giá 22.000 đồng/01 điểm lô, tiền đề là 83%. Ký dùng tài khoản Zalo “Văn Ký” nhấn cho T ghi tổng điểm lô là 840 điểm = 18.480.000 đồng, tổng tiền đề là 680.000 đồng. Tổng tiền T và Ký đánh bạc là 19.160.000 đồng. Tổng tiền T thực tế thu của K1 là 19.044.400 đồng. T và K1 đã thanh toán trả tiền mặt cho nhau.

Ngoài ra có một số người chơi T không rõ thông tin địa chỉ đến trực tiếp quán tạp hoá của T để ghi số lô, số đề. T thỏa thuận giá 22.500 đồng/01 điểm lô, tiền đề là 100%, họ ghi tổng điểm lô là 285 điểm = 6.412.500 đồng, tổng tiền đề là 140.000 đồng. Tổng số tiền T đánh bạc với những người này là 6.552.500 đồng. Những người này đã thanh toán tiền cho T.

Tổng số tiền những người chơi mua số lô, số đề của T ngày 15/01/2025 phải thanh toán cho T là 28.019.700 đồng. Tổng số tiền T đánh bạc với những người chơi mua số lô, số đề của T ngày 15/01/2025 lúc này là 28.162.500 đồng.

Sau khi nhận được số lô, số đề nêu trên, T sử dụng tài khoản Zalo “Làm việc” nhấn tin đến tài khoản Zalo “Nguyễn Văn B1” chuyển cho Nguyễn Việt D tổng 885 điểm lô = **19.293.000 đồng**, tiền đề **140.000 đồng**. Tổng số tiền T thực tế phải trả D là **19.409.200 đồng**. Tổng số tiền T đánh bạc với D là **19.433.000 đồng**. T và D chưa thanh toán tiền cho nhau.

Ngoài ra T giữ lại 1 số lô, số đề đánh bạc với người chơi tổng là 340 điểm lô = 7.422.000 đồng, tiền đề 940.000 đồng. Tổng tiền T đánh bạc với những người chơi là **8.362.000 đồng**.

Như vậy, T được hưởng lợi 28.019.700 đồng - 19.409.200 đồng - 8.362.000 đồng = 248.500 đồng khi chuyển số lô, số đề cho D.

***Vật chứng, đồ vật thu giữ, tạm giữ:**

- Ngày 15/01/2025, Vũ Thị T giao nộp: 01 điện thoại Galaxy A70 màu xanh, số imei1: 355915103482097, lắp sim 0364.406.491, đã qua sử dụng; 01 tờ giấy A4 ghi các số lô, số đề; 01 bút bi màu đen.

- Ngày 24/02/2025, Nguyễn Thị T2 lên làm việc và tự nguyện giao nộp số tiền 320.000 đồng; Nguyễn Thị B lên làm việc và tự nguyện giao nộp số tiền 1.250.000 đồng là tiền T2 và B đánh bạc với T.

Với nội dung trên, tại Bản cáo trạng số: 52/CT-VKS-TS ngày 19/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh truy tố bị cáo Vũ Thị T và Nguyễn Việt D về tội **“Đánh bạc”** theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Các bị cáo thừa nhận trong quá trình điều tra và truy tố vụ án, các bị cáo tự nguyện khai nhận hành vi phạm tội, không bị bức cung, nhục hình buộc để khai nhận hành vi phạm tội và cũng không khiếu nại gì về hành vi hay quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra và truy tố vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh duy trì công tố tại phiên tòa, sau khi đánh giá tính chất của vụ án, phân tích, đánh giá các chứng cứ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của từng bị cáo, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Thị T và Nguyễn Việt D phạm tội **“Đánh bạc”**. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Xử phạt: Vũ Thị T 30.000.000đ đến 35.000.000đ sung ngân sách Nhà nước.

Nguyễn Việt D từ 25.000.000đ đến 30.000.000đ sung ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng: 01 điện thoại Galaxy A70 màu xanh, số imei: 355915103482097 để phạm tội cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước,

01 tờ giấy A4 ghi các số lô, số đề là tài liệu buộc tội đối với bị cáo cần lưu giữ hồ sơ.

01 bút bi màu đen của T, 01 sim 0364.406.491 đã qua sử dụng không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 320.000đ thu của Nguyễn Thị T2, 1.250.000đ thu của B là tiền dùng vào đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền đánh bạc mà người chơi đã trả tiền mặt cho T, đây là tiền dùng vào đánh bạc nên cần truy thu của T số tiền là 26.592.500đ.

T chưa chuyển tiền đánh bạc cho D nên không truy thu của D.

Các bị cáo nhận tội, đồng ý với luận tội và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo mức phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T, tỉnh Bắc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình hình sự 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được tại hiện trường và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đủ căn cứ khẳng định: Lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết miền B mở thưởng hồi 18 giờ 15 phút hàng ngày, ngày 15/01/2025, tại cửa hàng tạp hóa của Vũ Thị T tại khu phố C C, T đã đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề với những người dùng tài khoản Z sau: “Cô T3” (Nguyễn Thị B); “Hong Thom” (Nguyễn Thị T2); “Văn Ký”; “Giang H1” và một số người chơi T không rõ thông tin địa chỉ đến trực tiếp quán tạp hoá của T để ghi số lô, số đề tổng số 1.225 điểm lô, 1.080.000 đồng tiền đề. Người chơi phải thanh toán với T 28.019.700 đồng.

Sau khi nhận được số lô, số đề nêu trên, T sử dụng tài khoản Zalo “Làm việc” nhắn tin đến tài khoản Zalo “Nguyễn Văn B1” chuyển cho Nguyễn Việt D tổng 885 điểm lô = 19.293.000 đồng, tiền đề 140.000 đồng. Tổng số tiền T thực tế phải trả D là 19.409.200 đồng. Tổng số tiền T đánh bạc với D là **19.433.000 đồng**. T và D chưa thanh toán tiền cho nhau. T được hưởng lợi 248.500 đồng khi chuyển số lô, số đề cho D thì bị bắt trước giờ mở thưởng kết quả xổ số.

Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh đối với bị cáo Vũ Thị T và Nguyễn Việt D là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo thấy: Trong vụ án các bị cáo đóng vai trò đồng phạm gián đơn ngang nhau, T là người trực tiếp ghi số lô số đề rồi chuyển cho D, có một phần T giữ đánh bạc trực tiếp với người chơi, D là người nhận số lô đề của T

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, tạo dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Cờ bạc đã và đang là tệ nạn xã hội, bị xã hội lên án, nhiều gia đình đã bị khuynh gia bại sản vì có người ham mê cờ bạc. Cờ bạc là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, đều nhận thức được hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn thu lợi bất chính nhanh chóng mà bị cáo bất chấp pháp luật. Vì vậy, cần phải xử lý các bị cáo nghiêm để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự,

phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bản thân các bị cáo cũng đã tự ra đầu thú tại Cơ quan điều tra thể hiện việc ăn năn hối cải. Bị cáo T và D tự nguyện nộp trước một khoản tiền tại C hành án thành phố T. Vì vậy, các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Với các tình tiết giảm nhẹ như trên HĐXX thấy các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có điều kiện về kinh tế, có đề nghị xin được áp dụng hình phạt chính là phạt tiền, để tạo điều kiện cho các bị cáo tự rèn luyện bản thân, làm ăn lương thiện, do vậy không cần thiết cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội, mà cho các bị cáo hưởng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ để giáo dục các bị cáo.

[5] Về vật chứng: 01 điện thoại Galaxy A70 màu xanh, số imei: 355915103482097, đã qua sử dụng là phương tiện phạm tội cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước,

01 sim 0364.406.491 đã sử dụng, 01 bút bi màu đen của T không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

01 tờ giấy A4 ghi các số lô, số đề là tài liệu buộc tội đối với bị cáo cần lưu giữ hồ sơ.

Số tiền những người đánh bạc đã thanh toán với T đến nay cần truy thu sung Ngân sách Nhà nước là 26. 592.500đ.

Số tiền thu của B và T2 là 1.570.000đ là tiền dùng vào đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

*** Liên quan đến vụ án còn có:**

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Thị B với tổng số tiền là 1.250.000 đồng và Nguyễn Thị T2 là 320.000 đồng như nêu trên, B và T2 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc. Do đó, chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Công an thành phố T đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với B và T2 về hành vi: “Mua số lô, số đề” quy định tại khoản 1, Điều 28, Nghị định 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 bằng hình thức “Phạt tiền” là phù hợp.

Đối với người đàn ông tên K1 nói với T là ở phường Đ, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh sử dụng tài khoản Zalo “Văn Ký” đánh bạc với T tổng số tiền đánh bạc là 19.160.000 đồng và người phụ nữ tên G1 nói với T là ở khu phố C C, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh dùng tài khoản Zalo “Giang Hùng” đánh bạc với T tổng số tiền đánh bạc là 880.000 đồng, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh trên địa bàn phường Đ và phường Đ không có đối tượng có thông tin như trên. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra có công văn đề nghị Phòng PA05, Công an tỉnh B cung cấp các thông tin về số điện thoại đăng ký Zalo, số chứng minh nhân dân hoặc căn cước công dân sử dụng để đăng ký hai tài khoản Zalo “Giang H1” và “Văn Ký” nhưng Phòng PA05 Công an tỉnh B không cung cấp

được thông tin như yêu cầu. Vậy kiến nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với những người chơi là khách đến mua số lô, số đề tại cửa hàng tạp hóa của T ngày 15/01/2025: T khai không quen biết, không rõ lai lịch, không nhớ đặc điểm nhận dạng của những người này. Cơ quan điều tra đã xác minh, truy tìm nhưng chưa có kết quả. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Reami, vỏ màu xanh, bên trong lắp sim số 0349.609.261 đăng nhập tài khoản Zalo “Nguyễn Văn B1” mà Nguyễn Việt D sử dụng để nhắn tin thực hiện hành vi mua bán số lô, số đề với Vũ Thị T, D khai nhận trên đường đi đã làm rơi mất từ ngày 15/01/2025 nhưng không rõ rơi ở đâu. Đối với chiếc điện thoại di động của Nguyễn Thị B và Nguyễn Thị T2 đăng nhập tài khoản Zalo “Cô T3” và “Hong Thom” mà B, T2 sử dụng để nhắn tin thực hiện hành vi mua bán số lô, số đề với Vũ Thị T, B và T2 khai đã làm rơi mất, không rõ rơi ở đâu. Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu hồi được nên Toà án không xem xét giải quyết.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo được áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo qui định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Vũ Thị T và Nguyễn Việt D phạm tội **“Đánh bạc”**.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự:

Phạt: Vũ Thị T 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước. (xác nhận T đã nộp 10.000.000đ theo biên lai thu số 0004192 ngày 17/4/2025 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh

Truy thu của Vũ Thị T số tiền đánh bạc là 26.592.000đ (hai mươi sáu triệu năm trăm chín hai nghìn đồng) sung ngân sách Nhà nước. T còn phải nộp tiếp số tiền là 46.592.000đ (bốn mươi sáu triệu, năm trăm chín hai nghìn)

Phạt: Nguyễn Việt D 25.000.000đ (hai mươi năm triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước. Xác nhận D đã nộp 10.000.000đ theo biên lai thu số 0004230 ngày 23/4/2025 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh (D còn phải nộp tiếp 25.000.000đ)

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Galaxy A70 màu xanh, số imei1: 355915103482097 đã qua sử dụng và 1.570.000đ (một triệu năm trăm bảy mươi nghìn đồng) thu của B và T2.

Tịch thu tiêu huỷ 01 sim 0364.406.491 đã sử dụng, 01 bút bi màu đen của T.

Lưu hồ sơ vụ án 01 tờ giấy A4 ghi các số lô, số đề là tài liệu buộc tội đối với T và D.

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Thị T4, Nguyễn Việt D mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Bắc Ninh;
- VKS ND TP Từ Sơn;
- THADS TP Từ Sơn;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Bắc Ninh;
- Các bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Sỹ Khả