

Bản án số: 04/2024/HS-ST  
Ngày 18 tháng 01 năm 2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Quốc Việt.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Hữu Tấn và bà Nguyễn Thị Tuyết Hồng.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thu Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tham gia phiên tòa:** Ông Võ Phan Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 153/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 167/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2023 đối với

**- Bị cáo:**

Nguyễn Thanh G, sinh ngày 13 tháng 02 năm 2002 tại thành phố L, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Số A, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Sinh viên năm 4 của Trường Đại học V; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị Tuyết N, sinh năm 1982; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Nhỏ đến lớn đi học, hiện là sinh viên năm 4 của Trường Đại học V; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19 tháng 6 năm 2023 đến nay. (có mặt)

**- Người đại diện theo pháp luật của bị hại:** Ông Trương Văn P, sinh năm 1980 và bà Doãn Thị B, sinh năm 1980. Địa chỉ: Tổ C, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang. Số điện thoại: 0349.522629. (có mặt)

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Trương Thị Kim T, sinh năm 2003. Địa chỉ: Tổ B, xã T, huyện H, thành phố Hồ Chí Minh. Số điện thoại: 0982.727985. (vắng mặt)

2. Nguyễn Văn Tuấn E, sinh năm 1988. Địa chỉ: Tổ E, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang. Số điện thoại: 0763.969306. (có mặt)

**- Người làm chứng:** Nguyễn Siêu T1, Nguyễn Tấn T2. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo **Nguyễn Thanh G** và bị hại **Trương Minh Q** là bạn thân của nhau, ngày 11 tháng 02 năm 2023 sinh nhật của **G**. Khoảng 19 giờ cùng ngày, **G** và **Q** và các bạn của **G** đến quán **Ô, phường M, thành phố L** để tổ chức tiệc sinh nhật. **G** và **Q** mỗi người uống khoảng 03 chai bia sau đó **Q** chở **G** về nhà. Đến khoảng 01 giờ 45 phút ngày 12 tháng 02 năm 2023, **Q** rủ **G** đi ăn khuya và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 84B2-04413 đến nhà **G** chở **G** đi tìm quán ăn nhưng không còn bán. **Q** chở **G** về nhà, trên đường **Q** ngừng xe đi vệ sinh và nhìn thấy có buồng chuối nên rủ **G** chặt đem về ăn, cả hai về nhà **G** lấy dao quay lại, **Q** chặt buồng chuối và ôm lên xe để **G** chở về. Khi đến đoạn đường thuộc **tổ E, khóm B, phường B**, **G** điều khiển xe mô tô quay sang trái nói chuyện với **Q** nên lần sang làn đường bên trái đụng vào bồn gạch trồng cây của anh **Nguyễn Văn H1** rồi tiếp tục va vào vách tường, ghé đá của anh **Nguyễn Văn T3** Em làm xe mô tô ngã và cả hai văng khỏi xe. **Q** bị thương nặng được **G** và **Siêu T1** do **G** gọi đến cùng đưa **Q** đến **Bệnh viện D** cấp cứu, sau đó chuyển đến **Bệnh viện C, thành phố Hồ Chí Minh**. **Bệnh viện C1** chẩn đoán **Q** bị tổn thương não nên ngày 14 tháng 02 năm 2023 gia đình xin đưa về nhà, đến ngày 15 tháng 02 năm 2023 thì **Q** chết.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe mô tô biển số 84B2-04413, nhãn hiệu YAMAHA, màu đen, số khung RLCUE3720MY090992, số máy E32VE497402; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 84B2-04413 do **Phòng C2 Công an tỉnh T** cấp ngày 27/01/2022; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 790198312466 do **Sở Giao thông vận tải thành phố H** cấp ngày 13/12/2019 cho **Trương Minh Q**. Vật chứng đã được giao trả cho đại diện hợp pháp của bị hại ông **Trương Văn P** và bà **Doãn Thị Bích**.

Căn cứ phiếu kiểm tra nồng độ cồn lúc 03 giờ 33 phút ngày 12 tháng 02 năm 2023 của **Phòng C2 Công an tỉnh A** ghi nhận: Nồng độ cồn của **Nguyễn Thanh G** là 0,026mg/l hơi thở.

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 12 tháng 02 năm 2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố L** ghi nhận: Đường nơi xảy ra tai nạn thuộc **khóm B, phường B** là đường hai chiều, mặt đường hơi gợn sóng, đường bê tông nhựa, đoạn đường thẳng rộng 2,7m không có dải phân cách. Hiện trường được xác định theo hướng khu dân cư **khóm B ra Quốc lộ I**; Lấy trụ điện 8/647 làm điểm mốc, lấy mép đường bên phải theo hướng trên làm chuẩn. Vị trí số 1 là vách bồn trồng cây (gạch ống), chiều cao 0,1m, bị bể một phần gạch ống phạm vi (0,13 x 0,05)m, cách mép đường chuẩn 0,95m; Vị trí số 2 là nạn nhân **Q**, sau tai nạn đầu hướng mép đường chuẩn, chân hướng về nhà 222/5, **tổ E, khóm B**, vị trí vết máu tại đỉnh đầu, tâm cách mép đường chuẩn 1,3m; Vị trí số 3 là vách tường hàng rào bị bể vỡ phạm vi kích thước (0,75 x 1,7)m; Vị trí số 4 là xe mô tô biển số 84B2-04413, nằm trên sân nhà **số A, tổ E, khóm B, phường B**, đầu xe hướng vào nhà, đuôi xe hướng về mép đường chuẩn, tâm bánh trước cách mép đường chuẩn 1,3m, cách trụ điện số 8/647 là 22,7m, cách vết máu đỉnh đầu nạn nhân 3,7m, cách vách bồn trồng cây 7,9m; tâm bánh sau cách mép đường chuẩn 2m,

Căn cứ biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 12 tháng 02 năm 2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L đối với xe mô tô biển số 84B2-04413 ghi nhận: Chàng ba xe phía trước cong so với vị trí ban đầu, theo chiều hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái; Đầu ốc hãm giảm xóc phía trước bên phải có vết mòn kim loại, kích thước (2 x 1)cm; Yếm chắn bùn phía trước bị gãy, rời khỏi vị trí ban đầu, dính vết màu trắng; Cần đạp số phía sau bị cong so với vị trí ban đầu, theo chiều hướng từ sau ra trước;

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 62/23/TT ngày 15 tháng 02 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh A đối với Trương Minh Q, sinh năm 2001 xác định: Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương giữa trán đã khâu dài 03 cm, xung quanh sâu sát kích thước (09x05) cm; Bầm tụ máu dưới da vùng trán – đỉnh – thái dương trái; Nứt vỡ sụn sọ phức tạp vùng trán, kích thước (07x03) cm; Phòi mô não. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não nặng, vỡ sụn sọ phức tạp, phòi mô não.

Tại cáo trạng số 156/CT-VKSLX-HS ngày 10/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo Nguyễn Thanh G về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” phạm vào điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án: Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị:

- Về hình phạt chính:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh G từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện theo pháp luật của bị hại, ông Trương Văn P, bà Doãn Thị B là cha, mẹ của bị hại đã nhận 33.000.000 đồng do Nguyễn Thanh G bồi thường thiệt hại và không yêu cầu bồi thường thêm nên HĐXX không xét đến. Vụ tai nạn giao thông trên làm vách tường nhà ông Nguyễn Văn T3 Em bị bể nhưng ông không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không xét đến.

Bị cáo Nguyễn Thanh G khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên, xin giảm nhẹ hình phạt.

Trong phần đối đáp một lần nữa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên vẫn giữ nguyên quan điểm như đã đề nghị tại bản luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và quyết định hình phạt theo quy định của pháp luật.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Kim Thanh vắng mặt, mặc dù Tòa án đã tổng đạt thông báo triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; phiếu kiểm tra nồng độ cồn; biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển số 84B2-04413; biên bản khám nghiệm tử thi cùng các chứng cứ khác được thu thập khách quan, đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 01 giờ 45 phút ngày 12 tháng 02 năm 2023, bị cáo **G** điều kiện xe mô tô biển số 84B2-04413 chở bị hại **Q** trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong hơi thở có nồng độ cồn 0,026mg/l; chạy lấn sang làn đường bên trái đụng vào bồn gạch trồng cây của anh **Nguyễn Văn H1** rồi tiếp tục va vào vách tường, ghé đá của anh **Nguyễn Văn T3** Em làm xe mô tô ngã và cả hai văng khỏi xe, **Q** bị thương nặng dẫn đến tử vong.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 8, khoản 1 Điều 13 của Luật giao thông đường bộ năm 2008, đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết tăng nặng định khung theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất mức độ của tội phạm

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây tai nạn dẫn đến hậu quả chết người. Hành vi phạm tội của bị cáo gây tổn hại lớn đến tinh thần cho gia đình bị hại. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo và bị hại có mối quan hệ thân thiết với nhau, ngày xảy ra sự việc là sinh nhật của bị cáo, bị cáo mời bị hại đi dự tiệc sinh nhật vào khoảng 19 giờ ngày 11/02/2023, sau đó bị cáo về nhà bị cáo, bị hại về nhà bị hại. Đến khoảng 01 giờ 45 phút ngày 12/02/2023 bị hại rủ bị cáo đi tìm **quán ăn K** và khiển xe mô tô đến nhà chở bị cáo đi ăn, khi không tìm được quán ăn do đêm khuya bị hại điều khiển xe chở bị cáo quay về nhà. Trên đường về bị hại dừng xe để đi vệ sinh và phát hiện buồng chuối bên đường nên rủ bị cáo chặt buồng chuối mang về ăn, bị hại chở bị cáo về nhà lấy dao quay trở lại. Bị hại trực tiếp chặt buồng chuối ôm lên xe

cho bị cáo chở về nhà, trên đường đi bị cáo và bị hại nói chuyện với nhau nên xảy ra tai nạn.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và quyết định hình phạt:

Sau khi gây tai nạn bị cáo đã tích cực đưa bị hại đi cấp cứu; đã bồi thường thiệt hại và được cha mẹ bị hại không yêu cầu xử lý hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đang là sinh viên năm thứ 4 Đại học Văn Lang; cha, mẹ bị cáo được Chủ tịch nước tặng Huy chương chiến sĩ vẻ vang, Huy chương Quân kỳ quyết thắng; ông nội bị cáo là người có công với cách mạng trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, thỏa các điều kiện được hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần tuyên một mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi của bị cáo. Đồng thời, giao bị cáo cho UBND phường nơi cư trú giám sát giáo dục cũng đủ để răn đe và cải tạo bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[6] Về án phí sơ thẩm:

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thanh G** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

[1]. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Văn bản hợp nhất số 02/VBHN-TANDTC ngày 07 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thanh G** 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, kể từ ngày tuyên án (18/01/2024)

Giao bị cáo **Nguyễn Thanh G** cho **Ủy ban nhân dân phường B, thành phố L, tỉnh An Giang** giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo nộp số tiền 200.000 đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự.

[3]. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, Điều 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

(Đã giải thích điều 26 Luật thi hành án)

**Nơi nhận:**

- VKSND TP. Long Xuyên;
- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp;
- Nhà Tạm giữ Công an TP. Long Xuyên;
- CQTHAHS Công an TP. Long Xuyên;
- CQĐT Công an TP. Long Xuyên;
- Chi cục THADS TP. Long Xuyên;
- Bộ phận THA Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo;
- Đường sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Minh Quốc Việt**