

Bản án số 89/2022/HSST
Ngày 21.9.2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Chi

Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Tuyền - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Luận - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2022, tại Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 81/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Hồng K - sinh ngày 01 tháng 01 năm 1985 tại TP. Đà Nẵng; Nơi ĐKNKTT: Tổ 18, phường K, quận C, TP. Đà Nẵng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hồng L (*Sinh năm 1929*) và bà Nguyễn Thị T (*Sinh năm 1946*); có vợ là Trương Thị Thanh M (*Sinh năm 1985*) và 01 con (*Sinh năm 2011*); tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không, bị bắt tạm giam ngày 14 tháng 12 năm 2021, (*Có mặt*).

- Bị hại:

1. Công ty Cổ phần Vận tải B; Trụ sở: 66/22 P, phường 2, quận T, TP. Hồ Chí Minh;

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Nguyễn Thanh H - Chức vụ: Giám đốc Chi nhánh Công ty Cổ phần Vận tải B tại Đà Nẵng; nơi cư trú: 1048/12 T, phường Ht, quận C, TP. Đà Nẵng, *(Vắng mặt, không có lý do)*;

2. Anh Nguyễn Trung H - sinh năm 1995; nơi cư trú: 37 Ô, tổ 18, phường K, quận C, TP. Đà Nẵng, *(Vắng mặt, không có lý do)*.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án:

1. Chị Nguyễn Thị Bích Đ - sinh năm 1984; nơi cư trú: Tổ 35, phường H, quận C, TP. Đà Nẵng, *(Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)*.

2. Chị Nguyễn Thị Hải Y - sinh năm 1979; nơi cư trú: Tổ 35, phường H, quận C, TP. Đà Nẵng, *(Vắng mặt, không có lý do)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hồng K là nhân viên lái xe của Công ty Cổ phần Vận tải B - Chi nhánh Đà Nẵng có địa chỉ tại Lô 7, 8, 9 đường P, tổ 128, phường H, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng với nhiệm vụ được phân công là nhận hàng tại kho và đi giao cho khách hàng. Ngày 24 tháng 7 năm 2021, Lê Hồng K được anh Nguyễn Thanh H là Giám đốc chi nhánh của Công ty giao nhiệm vụ vận chuyển số hàng hóa là 17 (Mười bảy) thùng dầu ăn, loại thùng chứa 12 (Mười hai) chai, loại 01 lít/chai nhãn hiệu Cooking Oil Tường An (Số hàng này là của Công ty TNHH Linfox Logictcics địa chỉ tại đường số 03, Khu Công nghiệp Việt Nam Singapore, Thuận An, Bình Dương ký kết hợp đồng vận chuyển với Công ty cổ phần vận tải B về vận chuyển hàng hóa) theo Bảng kê vận đơn, đi giao cho khách hàng tại địa chỉ 372 N, phường M, quận N, TP. Đà Nẵng. Trên đường đi, K đã nảy sinh ý định chiếm đoạt số hàng hóa này nên đã không giao cho khách hàng. Sau đó, K đã điện thoại cho chị Nguyễn Thị Bích Đ để hỏi chị Đ có mua số dầu ăn này không thì chị Đ đồng ý mua, K nói với chị Đ đây là hàng khuyến mãi K mua lại với giá rẻ để bán lại. K đã bán cho chị Đ 17 thùng dầu ăn với số tiền 5.916.000 đồng (Năm triệu chín trăm mười sáu ngàn đồng). Sau khi mua số dầu ăn của K, chị Đ đã bán lại số dầu ăn đó cho một số khách hàng (Không rõ lai lịch).

Tại Bản kết luận số 66/KL-HĐĐG ngày 18 tháng 10 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Liên Chiểu kết luận trị giá của 17 thùng dầu ăn loại thùng chứa 12 chai dầu ăn loại 1 lít/chai nhãn hiệu Cooking Oil Tường An là 6.344.400 đồng (Sáu triệu ba trăm bốn mươi ngàn bốn trăm đồng).

Ngày 25 tháng 7 năm 2021, Lê Hồng K tiếp tục nảy sinh ý định trộm cắp hàng hóa ở kho của Công ty Cổ phần Vận tải B - Chi nhánh Đà Nẵng nên đến mở cửa sau kho hàng của Công ty lấy trộm 28 (*Hai mươi tám*) thùng dầu ăn nhãn hiệu Cooking Oil Tường An, mỗi thùng 12 (*Mười hai*) chai, loại 01 lít/chai, rồi mang ra để ở bãi đất trống phía sau kho hàng của Công ty. Sau khi trộm được tài sản, K đi đến nhà chị Nguyễn Thị Bích Đ để hỏi chị Đ có mua dầu ăn nữa không thì chị Đ đồng ý mua. K cũng nói với chị Đ là hàng khuyến mãi K mua lại với giá rẻ. K đã mượn xe tải biển số 43C-080.87 (*Do chị Đ đứng tên đăng ký chủ sở hữu*) để chở dầu cho chị Đ và nói chị Đ đi cùng nhưng chị Đ không đi được vì có con nhỏ nên chị Đ nói chị Nguyễn Thị Hải Y, là người giúp việc, đi cùng để khuân dầu giúp K. Sau đó, K chở chị Y đến nơi K đã mang dầu ăn ra để sẵn, K và chị Y khuân hết dầu ăn lên xe rồi chở về nhà cho chị Đ. K bán số dầu ăn trên cho chị Đ với số tiền 10.440.000 đồng (*Mười triệu bốn trăm bốn mươi ngàn đồng*). Số tiền bán tài sản, K tiêu xài cá nhân hết. Ngày 26 tháng 7 năm 2021, anh Nguyễn Thanh Hải phát hiện bị mất hàng hóa trong kho nên đã đến Cơ quan Công an trình báo sự việc. Sau khi biết được đã mua tài sản do K phạm tội mà có, chị Đ đã giao nộp lại 28 thùng dầu ăn cho Cơ quan Công an.

Tại Bản án kết luận số 66/KL-HĐĐG ngày 18 tháng 10 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Liên Chiểu kết luận: Trị giá của 28 thùng dầu ăn, loại thùng chứa 12 chai, loại 1 lít/chai nhãn hiệu Cooking Oil Tường An là 10.449.600 đồng (*Mười triệu bốn trăm bốn mươi chín ngàn sáu trăm đồng*).

Ngoài ra, trong ngày 08 tháng 11 năm 2021, Lê Hồng K đã lén lút đột nhập vào nhà của anh Nguyễn Trung H tại địa chỉ số 35 Ông Ích Đường, phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng lấy trộm của anh H số tiền 3.500.000 đồng (*Ba triệu năm trăm ngàn đồng*) và ngày 30 tháng 11 năm 2021, K tiếp tục đột nhập lấy trộm của anh H số tiền 13.500.000 đồng (*Mười ba triệu năm trăm ngàn đồng*). Sau khi trộm được tiền, K đã dùng để tiêu xài cá nhân, số tiền còn lại 13.189.000 đồng (*Mười ba triệu một trăm tám mươi chín ngàn đồng*) K đã giao nộp cho Cơ quan Công an.

Tang vật tạm giữ:

- 01 (*Một*) xe ô tô tải nhãn hiệu Thaco loại 700kg biển kiểm soát 43C-080.87, đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu trả lại cho chị Nguyễn Thị Bích Đ;

- 28 (*Hai mươi tám*) thùng dầu ăn nhãn hiệu Cooking Oil Tường An loại thùng chứa 12 (*Mười hai*) chai, đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu trả lại cho anh Nguyễn Thanh Hải, là người đại diện hợp pháp của bị hại;

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 13.699.000 đồng (*Mười ba triệu sáu trăm chín mươi chín ngàn đồng*), trong đó của K giao nộp 13.189.000 đồng (*Mười ba triệu một trăm tám mươi chín ngàn đồng*), đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu trả lại cho anh Nguyễn Trung H và của chị Nguyễn Thị Bích Đ giao nộp 510.000 đồng (*Năm trăm mười ngàn đồng*), là số tiền lời bán lại 17 thùng dầu ăn.

- 01 (Một) bì thư bên trong có chứa 01 USB đã được niêm phong: Chứa đoạn camera ghi lại nội dung vụ trộm cắp tài sản xảy ra vào ngày 25 tháng 7 năm 2021.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Lê Hồng K khắc phục bồi thường lại toàn bộ số tiền thiệt hại cho các bị hại. Anh Nguyễn Thanh Hải, là người đại diện hợp pháp của bị hại - Công ty Cổ phần vận tải Bru chính Viễn thông Việt Nam và anh Nguyễn Trung H có đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo K.

Tại Cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố Lê Hồng K về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và tội “Tham ô tài sản” theo khoản 1 Điều 353 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 15 (Mười lăm) đến 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”;

- Căn cứ khoản 1 Điều 353; các điểm b, h và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt từ 02 (Hai) đến 03 (Ba) năm tù về tội “Tham ô tài sản”;

- Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt chung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 510.000đ (Năm trăm mười ngàn đồng) chị Nguyễn Thị Bích Đ giao nộp và lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 bì thư bên trong có chứa 01 USB đã được niêm phong.

Bị cáo K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin lỗi bị hại và gia đình, đã nhận thức rõ hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Hồng K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Lê Hồng K là nhân viên lái xe giao hàng của Công ty Cổ phần Vận tải B - Chi nhánh Đà Nẵng có địa chỉ tại Lô 7, 8, 9 đường P, tổ 128, phường H, quận L, TP. Đà Nẵng với nhiệm vụ được phân công là nhận hàng tại kho và đi giao cho khách hàng. Ngày 24 tháng 7 năm 2021, K đã lợi dụng việc anh Nguyễn Thanh Hải là Giám đốc chi nhánh của Công ty giao quản lý, trông coi và vận chuyển 17 (*Mười bảy*) thùng dầu ăn nhãn hiệu Cooking Oil Tường An cho khách hàng nhưng K đã không giao cho khách mà mang số dầu này đi bán lấy tiền tiêu xài. Giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 6.344.400 đồng (*Sáu triệu ba trăm bốn mươi bốn ngàn bốn trăm đồng*).

Ngày 25 tháng 7 năm 2021, lợi dụng lúc kho hàng của Công ty Cổ phần Vận tải B - Chi nhánh Đà Nẵng không có người trông coi, Lê Hồng K đã đột nhập lấy trộm 28 (*Mười tám*) thùng dầu ăn nhãn hiệu Cooking Oil Tường An. Trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 10.449.600 đồng (*Mười triệu bốn trăm bốn mươi chín ngàn sáu trăm đồng*).

Ngoài ra, tại số nhà 37 Ô, phường K, quận C, TP. Đà Nẵng, Lê Hồng K đã lén lút đột nhập vào nhà lấy trộm số tiền 3.500.000 đồng (*Ba triệu năm trăm ngàn đồng*) ngày 08 tháng 11 năm 2021 và lấy trộm số tiền 13.500.000 đồng (*Mười ba triệu năm trăm ngàn đồng*) ngày 30 tháng 11 năm 2021 của anh Nguyễn Trung H.

Tổng giá trị tài sản mà bị cáo K đã trộm cắp là 27.449.600 đồng (*Hai mươi bảy triệu bốn trăm bốn mươi chín ngàn sáu trăm đồng*).

[3] Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và tội “Tham ô tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 353 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét, bị cáo Lê Hồng K được Công ty Cổ phần Vận tải B ký Hợp đồng lao động có thời hạn 24 tháng (*Từ ngày 01 tháng 3 năm 2020 đến ngày 28 tháng 02 năm 2022*) với chức danh chuyên môn là lái xe, thực hiện nhiệm vụ công việc theo bảng mô tả công việc và theo yêu cầu của cấp trên. Lợi dụng vào nhiệm vụ được Công ty giao cho quản lý, trông coi và vận chuyển hàng hoá đi giao cho khách hàng, K đã chiếm đoạt tài sản do mình có trách nhiệm quản lý. Một ngày sau, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của Công ty để có tiền tiêu xài và trả nợ. Ngoài ra, bị cáo còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của chính người có quan hệ họ hàng của bị cáo. Hành vi của bị cáo thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật nên cần phải xử lý

ng nghiêm, cần thiết cách ly ra khỏi xã hội một thời gian dài để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Bị cáo nhiều lần trộm cắp tài sản đều có giá trị trên 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*) nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với tội “Trộm cắp tài sản”.

[6] Quá trình tố tụng, bị cáo đã ăn năn hối cải nên thành khẩn khai báo, ăn hận với lỗi lầm, xin lỗi bị hại và hứa không tiếp tục vi phạm pháp luật. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường xong cho các bị hại. Bị cáo có cha, mẹ có công cách mạng, được Ủy ban nhân dân TP.Đà Nẵng tặng Bằng khen đã có thành tích tham gia kháng chiến chống Mỹ, cứu nước. Các bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử căn cứ các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt cho bị cáo. Riêng, đối với tội “Tham ô tài sản”, Hội đồng xét xử áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ “Gây thiệt hại không lớn” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 54 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với tội “Tham ô tài sản”.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã được gia đình bị cáo bồi thường xong, không có yêu cầu bồi thường thêm. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (*Một*) xe ô tô tải nhãn hiệu Thaco loại 700kg biển kiểm soát 43C-080.87 do chị Nguyễn Thị Bích Đ đứng tên chủ sở hữu, chị Đ cho bị cáo K mượn vận chuyển hàng hoá mà không biết do K phạm tội mà có, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu trả lại cho chị Nguyễn Thị Bích Đ là đúng quy định;

- Đối với 28 (*Hai mươi tám*) thùng dầu ăn nhãn hiệu Cooking Oil Tường An loại thùng chứa 12 (*Mười hai*) chai do chị Nguyễn Thị Bích Đ giao nộp và số tiền 13.189.000 đồng (*Mười ba triệu một trăm tám mươi chín ngàn đồng*) do bị cáo K giao nộp đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu trả lại cho các bị hại nên không đề cập;

- Đối với số tiền 510.000 đồng (*Năm trăm mười ngàn đồng*) của chị Nguyễn Thị Bích Đ giao nộp, là số tiền lời chị Đ có được từ bán lại 17 thùng dầu ăn. Chị Đ tự nguyện giao nộp và số tiền này có được từ việc tiêu thụ tài sản do phạm tội mà có, mặc dù chị Đ không biết. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử cần tuyên tịch thu, sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 (*Một*) bì thư bên trong có chứa 01 USB đã được niêm phong: Chứa đoạn camera ghi lại nội dung vụ trộm cắp tài sản xảy ra vào ngày 25 tháng 7 năm 2021, là vật chứng của vụ án nên Hội đồng xét xử tuyên tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

[9] Xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đề nghị là phù hợp với nhân thân, tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Riêng, đối với tội “Tham ô tài sản”, tài sản bị chiếm đoạt có giá trị không lớn - 6.344.400 đồng, đã được gia đình bị cáo bồi thường xong cho bị hại, Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo mức hình phạt dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu.

[10] Trong vụ án này, chị Nguyễn Thị Bích Đ là người trực tiếp mua tài sản do Lê Hồng K mang đến bán nhưng chị Đ không biết đó là tài sản do K phạm tội mà có. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu không đề cập xử lý đối với chị Đ là có cơ sở.

Đối với chị Nguyễn Thị Hải Y là người được chị Đ nhờ đi chở số dầu ăn cùng với K nhưng chị Y không biết đó là tài sản do K phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu không đề cập xử lý đối với chị Y là có căn cứ.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lê Hồng K phạm tội "Tham ô tài sản" và tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 353; các điểm b, h và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo K 01 (*Một*) năm 06 (*Sáu*) tù về tội “Tham ô tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo K 01 (*Một*) năm 06 (*Sáu*) tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự;

Buộc bị cáo K chấp hành hình phạt của hai tội là 03 (*Ba*) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14 tháng 12 năm 2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tuyên:

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 510.000 đồng (*Năm trăm mười ngàn đồng*) do chị Nguyễn Thị Bích Đ giao nộp (*Hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14 tháng 6 năm 2022*);

- Lưu trữ trong hồ sơ vụ án với 01 (*Một*) bì thư bên trong có chứa 01 USB đã được niêm phong: Chứa đoạn camera ghi lại nội dung vụ trộm cắp tài sản xảy ra vào ngày 25 tháng 7 năm 2021.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND. quận Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu;
- Chi cục THA. quận Liên Chiểu;
- Trại giam Công an TP.Đà Nẵng;
- Sở Tư Pháp TP.Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Thủy

