TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 75/2022/HS-ST
Ngày: 29-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Tô Đông Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hoàng Sơn

Bà Nguyễn Lê Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Thanh Xuân – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trúc Giang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 9 năm 2022 tại Phòng xử A trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng Phi V; sinh năm 1997 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 53/595 (Số mới413) Nguyễn Oanh, Phường 17, Quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 50/4 Khu phố Tây, đường Vĩnh Phú, Phường Vĩnh Phú, Thành phố Thuận An, Tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Nhân viên giao hàng; trình độ văn hoá (học vấn): 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm: 1962 và bà Lê Thị Bạch T ; vợ tên Nguyễn Thị D và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án: Không, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/6/2022 đến ngày 13/6/2022; sau đó bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Chị Nguyễn Thị Minh Th, sinh năm 2000; địa chỉ thường trú: 506/15/11 đường 3/2, Phường 14, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh (có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 35 ngày 03/06/2022, chị Nguyễn Thị Minh Th là nhân viên phục vụ quán cà phê Coffee House, địa chỉ số 45 đường 5 Cư xá Bình Thới, phường 8, Quận 11 để quên điện thoại hiệu Iphone 7 Plus trong kho của quán. Sau đó, chị Th quay lại tìm thì không thấy nên cùng quản lý kiểm tra máy quay an ninh, kết quả: phát hiện

Nguyễn Hoàng Phi V là nhân viên giao hàng Công ty Green đã trộm cắp điện thoại trên. Cho nên, ngày 08/06/2022, chị Th trình báo Công an phường 8, Quận 11.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hoàng Phi V thừa nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 13 giờ 00 ngày 03/6/2022, V giao hàng đến địa chỉ số 45 đường 5 Cư xá Bình Thới, phường 8, Quận 11 thì phát hiện 01 điện thoại di động để trong kho không người trông coi nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. V lén lút lấy điện thoại trên bỏ vào túi quần sau bên trái rồi đi ra khỏi quán. Khi ra ngoài, V tắt nguồn điện thoại để không bị phát hiện rồi tiếp tục đi giao hàng nơi khác. Do sợ bị phát hiện, V mang điện thoại trên về nhà trọ địa chỉ số 50/4 Khu phố Tây, đường Vĩnh Phú, phường Vĩnh Phú, Thành phố Thuận An, Bình Dương cất giấu. Ngày 09/6/2022, sau khi làm việc với Công an phường 8, Quận 11, V giao nộp điện thoại trên cho cơ quan Công an.

Kết luận định giá tài sản số 44/KL-HĐĐGTS ngày 10/06/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân Quận 11 kết luận: điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus bị trộm cắp trị giá 3.500.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus là tài sản bị trộm cắp, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã trả lại bị hại;

- 01 nón màu đen, 01 áo thun màu đen xanh, 01 quần jeans dài màu xanh trắng là trang phục V mặc khi phạm tội;

- 01 đĩa CD chứa hình ảnh vụ việc.

Về dân sự: chị Nguyễn Thị Minh Th đã nhận lại điện thoại trên, không có yêu cầu bồi thường gì.

Bản cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 27 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Phi V tội danh "Trộm cắp tài sản", theo quy định tại khoản 1, Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

- Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, giữ quan điểm như truy tố, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Phi V mức án từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù, đồng thời đề nghị hướng xử lý vật chứng, tài sản đã thu giữ:

+ Tịch thu và tiêu hủy: 01 nón màu đen, 01 áo thun màu xám đen, 01 quần jeans dài màu xanh trắng

+ Tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 01 đĩa CD chứa hình ảnh vụ việc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng

tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tung:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Hoàng Phi V đã khai nhận hành vi "Trộm cắp tài sản" như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với bản kết luận điều tra của Công an Quận 11, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, tang vật thu giữ phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với các điều luật tương ứng của Bộ luật hình sự quy định, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng Phi V đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ, gây mất trật tự trị án xã hội và tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Lợi dụng lúc vắng người, bị cáo đã thực hiện hành vi rất táo bạo, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội bất chấp hậu quả xảy ra và bất chấp cả sự trừng trị của pháp luật.

Do đó, phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt hơn, sau này biết tôn trọng tài sản của người khác. Đồng thời cũng nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Nguyễn Hoàng Phi V có hành vi "Trộm cắp tài sản", tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị 3.500.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo theo quy định khoản 1, Điều 173 của Bộ luật hình sự là có cơ sở và đúng quy định pháp luật.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Tài sản đã được thu hồi trả cho người bị hại và đã được người bị hại làm đơn bãi nại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn phạt bổ sung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay người bị hại có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, nhưng căn cứ vào hồ sơ vụ án xét thấy chị Nguyễn Thị Minh Th đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử xét thấy không có gì giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 nón màu đen, 01 áo thun màu xám đen, 01 quần jeans dài màu xanh trắng là trang phục V mặc khi phạm tội không còn giá trị sử dụng nên |Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

+ Tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 01 đĩa CD chứa hình ảnh vụ việc.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Phi V phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng Điều 50; khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt:

Nguyễn Hoàng Phi V 06 (Sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước từ ngày 10/6/2022 đến ngày 13/6/2022.

Căn cứ vào điểm a,b,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tịch thu và tiêu hủy: 01 nón màu đen xanh, phia trước có chữ Green cooltrams, 01 áo thun màu xám đen, 01 quần jeans dài màu xanh trắng

+ Tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 01 đĩa CD chứa hình ảnh vụ việc

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 47/LNK-ĐCSHS ngày 13/6/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Bùi Tô Đông Đức