

Bản án số: 16/2023/HS-PT
Ngày: 17 - 3 -2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Th phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Hùng

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Nga

Bà Lê Hồng Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Phương Tình - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên Tòa:
Ông Hà Văn Chuyên - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 10 và 17 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 97/2022/HSPT ngày 12 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn C.

Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn C và các bị hại ông Bùi Văn Ch, ông Bùi Văn Th đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn C (tên gọi khác: không), sinh năm 1986 tại Bình Dương: Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 4, khu phố 03, phường Đ, Thành phố X, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ văn hóa (học vấn): 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Ngọc Q, sinh năm 1953 (còn sống) và bà Đào Ngọc D (đã chết), bị cáo có vợ là chị Trần Thành D, sinh năm 1996 và có 02 người con sinh năm 2013 và 2019;

Tiền án 03: Ngày 22/11/2007, bị Tòa án nhân dân thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước, tuyên phạt 30 tháng tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” tại Bản án số 75/2007/HSST, đến ngày 18/8/2009 chấp hành xong hình phạt tù nhưng đến nay chưa chấp hành bồi thường dân sự số tiền 6.450.000 đồng và án phí dân sự số tiền 322.000 đồng.

Ngày 25/4/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông tuyên phạt 03 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” tại Bản án số 14/2013/HSST.

Ngày 28/6/2013, bị Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng tuyên phạt 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, áp dụng Điều 51 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt với hình phạt 03 năm tù của Bản án số 14/2013/HSST ngày 25/4/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông, đến ngày 26/12/2017 chấp hành xong.

Tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 08/11/2005, bị Tòa án nhân dân thị xã Đồng Xoài (nay là Thành phố Đồng Xoài), tỉnh Bình Phước áp dụng Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 59/2005/HSST, đã chấp hành xong năm 2006.

Ngày 16/8/2007, bị Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước áp dụng Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 52/2007/HSST.

Ngày 25/11/2010, bị Tòa án nhân dân thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước áp dụng Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 84/2010/HS-ST, đã chấp hành xong năm 2012.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22 tháng 4 năm 2021 cho đến nay (vắng mặt).

Người bị hại: Anh Bùi Văn Th – SN: 1974 (có mặt)

Anh Bùi Văn Ch – SN: 1979 (có mặt)

Trú tại: Khu phố T, phường P, Th phố X, tỉnh Bình phước.

Người liên quan: Anh Nguyễn Văn Tr – SN: 1991; Trú tại: Khu phố T, phường P, Thành phố X, tỉnh Bình phước. (vắng mặt khi tuyên án)

Người làm chứng:

Anh Phạm Thành Tr1 – SN: 1984; Trú tại: Tổ 04, khu phố Đ, phường X, Thành phố X, tỉnh Bình Phước. (có mặt)

Chị Hoàng Thị L – SN: 1985; Trú tại: Khu phố T, phường P, Thành phố X, tỉnh Bình phước. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 6/2020, do nghi ngờ anh Bùi Văn Ch đã có hành vi giao cầu trái ý muốn với chị Nguyễn Thị Th nên gia đình chị Th (trong đó có Nguyễn Văn C là em trai Th) đã làm đơn tố cáo Ch đến cơ quan Công an. Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 22/9/2020, sau khi đã uống rượu thì anh Bùi Văn Ch cùng với anh trai mình là Bùi Văn Th sang nhà Nguyễn Văn C (C là hàng xóm) để chửi việc bị gia đình C làm đơn tố cáo Ch đến cơ quan Công an. Vụ việc sau đó đã được lực lượng bảo vệ dân phố khu phố T, phường P đến giải quyết. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi C đi làm thì Th và Ch tiếp tục sang nhà C thách thức.

Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, khi đi làm về thì C được chị gái của mình là Nguyễn Thị Th (chị Th ở cùng nhà với C) kể lại sự việc. Do bức tức nên C đã cầm 01 cây tre, dạng tròn, dài khoảng 1mét sang nhà đòi đánh anh Ch. Lúc này giữa C và Ch xảy ra xô xát, anh Ch bỏ chạy từ nhà mình sang nhà anh Bùi Văn Th là anh trai của mình (nhà anh Th cách nhà Ch khoảng 30m), tại nhà anh Th tiếp tục xảy ra xô xát và đánh nhau với C. Trong lúc C xô xát với anh Ch và anh Th thì em trai của C tên Nguyễn Văn Tr đến nhà C chơi, thấy C đang đánh nhau thì Tr sang can ngăn (cầm 01 cây gậy bằng gỗ, dài khoảng 80cm). Trong khi can ngăn thì Nguyễn Văn Tr bị chém vào tay chảy máu nên Tr đã chạy về nhà C. Do bị yếu thế nên C đã ném cây tre về phía anh Th và anh Ch, bỏ chạy về nhà lấy 01 thanh sắt, dạng vuông, có kích thước 128cm x 04cm x 02cm chạy quay lại nhà anh Th. thấy anh Th đang đứng trước sân nhà anh Ch nên C chạy đến dùng thanh sắt đánh trúng tay trái và đầu của anh Th khiến anh Th bị thương. Thấy anh Th ngã xuống, C không đánh nữa mà nhặt 01 con dao rựa ở sân nhà anh Ch rồi đi về nhà. Khi đang đi về thấy anh Ch cầm dao đi về phía mình, C cầm theo thanh sắt và dao rựa chạy đến đánh anh Ch. Lúc này, C dùng tay trái cầm dao rựa, tay phải C cầm thanh sắt, chém hướng phần lưỡi dao về phía anh Ch chém từ trên xuống dưới từ trái qua phải trúng tay trái anh Ch khiến anh Ch bị thương.

Kết luận giám định số 308/2020/TgT ngày 25/11/2020 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Bình Phước, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của anh Bùi Văn Th là 15%.

Kết luận giám định số 309/2020/TgT ngày 18/11/2020 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Bình Phước, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của anh Bùi Văn Ch là 15%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước đã tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm d khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn giải quyết về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/7/2022 các bị hại ông Bùi Văn Ch, Bùi Văn Th có đơn kháng cáo yêu cầu huỷ Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước để xem xét hành vi đồng phạm của Nguyễn Văn Tr và Phạm Thành Tr1 đồng thời yêu cầu bị cáo C, Văn Tr, Thành Tr1 cùng bồi thường thiệt hại.

Ngày 08/8/2022 bị cáo Nguyễn Văn C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn C vắng mặt do bị cáo không có mặt tại địa phương.

Bị hại ông Bùi Văn Ch, Bùi Văn Th đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm huỷ Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước để xem xét hành vi đồng phạm của Nguyễn Văn Tr và Phạm Thành Tr1 đồng thời yêu cầu bị cáo C, Văn Tr, Thành Tr1 cùng bồi thường thiệt hại.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn C; không chấp nhận kháng cáo yêu cầu huỷ Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước để xem xét hành vi đồng phạm của Nguyễn Văn Tr và Phạm Thành Tr1 đồng thời yêu cầu bị cáo C, Văn Tr, Thành Tr1 cùng bồi thường thiệt hại của ông Bùi Văn Ch và ông Bùi Văn Th, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn C; bị hại ông Bùi Văn Ch, ông Bùi Văn Th được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Vào các ngày 28/11/2022; 19/12/2022; 16/02/2023 và tại phiên tòa hôm nay ngày 10 và ngày 17/3/2023 bị cáo Nguyễn Văn C vẫn vắng mặt tại phiên tòa không có lý do mặc dù đã được Tòa án triệu tập, xác minh, niêm yết theo quy định của pháp luật, do kháng cáo của bị hại chỉ xem xét đến vai trò đồng phạm của Nguyễn Văn Tr, Phạm Thành Tr1 để huỷ bản án hình sự sơ thẩm và kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt nên việc vắng mặt của bị cáo đã gây trở ngại cho thời hạn xét xử phúc thẩm quy định tại Điều 346 Bộ luật Tố tụng Hình sự nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 351 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

[3] Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ; ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, của người bị hại, người liên quan, người làm chứng. Hội đồng xét xử nhận thấy:

[4] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử tại Tòa án cấp sơ thẩm bị cáo Nguyễn Văn C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại về việc bị cáo gây thương tích cho người bị hại,

phù hợp với kết luận điều tra, với kết luận giám định pháp y về thương tích cùng các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn từ trước, ngày 22/9/2021 Nguyễn Văn C có hành vi dùng thanh sắt đánh trúng vào đầu và tay trái anh Bùi Văn Th gây thương tích 15%, tiếp đó C dùng dao rựa chém anh Bùi Văn Ch 01 nhát vào tay trái gây thương tích 15%. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Xét kháng cáo yêu cầu huỷ Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước để xem xét hành vi đồng phạm của Nguyễn Văn Tr và Phạm Thành Tr1 đồng thời yêu cầu bị cáo C, Văn Tr, Thành Tr1 cùng bồi thường thiệt hại, Hội đồng xét xử nhận định:

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo, bị hại, người liên quan, người làm chứng khai nhận như sau:

- *Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn C:*

Tại các biên bản ghi lời khai ngày 28/9/2020; 01/12/2020; 26/3/2021 và ngày 25/4/2021 (bút lục 153, 151, 145, 139-149) bị cáo Nguyễn Văn C khai có nội D: “*Lúc xảy ra xô xát đánh nhau thì tôi thấy anh Phạm Thành Tr1 chạy xe ba gác chạy đến nhà tôi, thấy thế anh Thành Tr1 vô can thì bị chém 01 cái vào cánh tay, bị chém thì anh Thành Tr1 chạy đi. Lúc này em trai tôi là Nguyễn Văn Tr thấy tôi bị đánh nên cũng cầm cây ra đánh ông Ch, ông Th phụ tôi. Do lúc đó lộn xộn chúng tôi đánh nhau ở nhà Th, rồi anh em Th đánh lui vào trong nhà, do gậy của tôi dài hơn nên khi tôi đánh đã đánh trúng Ch trước, không rõ vào đâu, và khi anh em Th, Ch lui vào phòng khách, tôi và Trung đứng ở cửa trước nhà Th đập vào, tôi đập mấy cái thì do vướng cửa trước nhà Th thì tôi cũng không biết có trúng Th hay Ch không. Tr cũng đứng bên cửa dùng gậy đập vào phía Th và Ch...*”

Hơn nữa lời khai của Phạm Thành Tr1:

Tại các bản tường trình và các biên bản ghi lời khai ngày 21/12/2020; 30/9/2020; 21/12/2020 (bút lục 164, 166) và tại phiên tòa phúc thẩm ông Phạm Thành Tr1 khai có nội D: “*Bị cáo C nhờ ông Thành Tr1 chạy xe ba gác vào chở đồ cho C, khi vào thì thấy anh C và em trai anh C là Nguyễn Văn Tr xô xát đánh nhau với ông Bùi Văn Th và ông Bùi Văn Ch. Sau đó ông Thành Tr1 vào can ngăn nhưng bị phi dao trúng vào tay, sau đó ông Thành Tr1 bỏ đi về*”

- *Lời khai của Nguyễn Văn Tr:*

Tại biên bản ghi lời khai ngày 21/12/2020 bút lục 171: “*...Tôi ở nhà C nhìn ra thấy hình như C đang đánh nhau với 02 người, trong đó có Ch và anh Th thấy họ mỗi người cầm một con dao rựa nên tôi lấy đại 01 cây tre dài khoảng 01 mét đi sang nhà anh Ch nơi C và anh em Ch đánh nhau với mục đích*

chính là chống cự lại vì lúc đó chỉ có 01 mình C với 02 anh em Ch họ lại cầm cây dao rựa nữa...”

Tại biên bản ghi lời khai ngày 28/9/2021 bút lục 173: “...Lúc này tôi thấy anh tôi là C có một mình nên tôi mới chạy vào nhà C lấy 1 cây tầm vong dài khoảng 1,5 mét đường kính khoảng 5 cm chạy ra để đánh phụ anh tôi...”

- *Lời khai của Bùi Văn Ch:* Quá trình điều tra ông Bùi Văn Ch khai nội D “...Vào ngày 22/9/2020 tại nhà tôi khi tôi đang tắm cùng vợ trong nhà tắm thì có C, em trai C tên Trung cầm hung khí xông vào nhà tôi, họ đuổi tôi chạy ra sau nhà lúc này họ chưa đánh tôi. Khi tôi sang nhà anh Th thì C, Trung và 01 người đàn ông khác chạy sang nhà Th đánh tôi, C dùng dao rựa chém vào tôi nhiều nhất nhưng chỉ trúng vào 02 nhát vào tay trái của tôi còn em của C cầm 01 tuýp sắt vut vào đầu tôi nhưng chỉ có cạnh của gậy làm rách trán tôi...”

- *Lời khai của Bùi Văn Th:*

Tại biên bản ghi lời khai ngày 30/9/2020 BL 190: “...Lúc ở nhà tôi, tôi bị người thanh niên đi cùng C dùng cây sắt đánh tôi, tôi dùng tay đỡ thì bị gãy ngón tay trở của tay trái, sau đó tôi bị C dùng cây sắt đánh nhiều cái vào đầu tôi, gây thương tích ở đầu...”

Tại biên bản ghi lời khai ngày 29/10/2020 BL 188: “...Còn tôi bị anh em C, người tôi nhận ra anh hay em ruột của C cầm gậy bằng tay đánh trúng vào hông sườn phải của tôi 01 cái, rồi tôi đưa tay ra đỡ phát thứ 2 vào ngón tay tôi...”

“...Khi ở nhà tôi thì tôi bị anh em ruột của C dùng 01 cây gậy sắt dài hơn 1 mét đang tròn 01 cái đầu tiên vào mạng sườn phải, 01 cái sau vào ngón tay trở của tay trái; C không đánh tôi còn người đàn ông điều khiển xe ba gác không đánh trúng tôi...”

Tại biên bản ghi lời khai ngày 06/3/2022: “...Tôi chỉ xác định Tr cầm gậy đánh vào mạng sườn phải tôi 01 cái và Tr cầm gậy đánh tiếp vào tay trái trúng ngón tay tôi 01 cái C không đánh trúng tôi tại nhà tôi, rồi họ bỏ chạy. Một lát sau thì tôi đi lên nhà Ch thì C cầm 01 cây gậy sắt dạng tròn đi sang nhà Ch, tôi bảo thím L đưa gậy cho tôi. Thím L đưa tôi 1 đoạn tre, rồi C xông vào đánh rơi gậy trên tay tôi sau đó đánh tôi 01 cái trúng vào đầu...”

Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại Bùi Văn Th khai: “Tại nhà tôi thì có 03 người xông vào nhà gồm Nguyễn Văn C, em của C (Nguyễn Văn Tr) và một người chạy xe ba gác (Phạm Thành Tr1), C cầm dao rựa còn Văn Tr cầm gậy sắt, Thành Tr1 cầm cây gậy nhưng không biết gậy gì, khi xông vào thì C dùng dao chém anh Ch gây thương tích, em của C (Nguyễn Văn C) đánh trúng vào mạng sườn phải của tôi một cái, phát thứ hai trúng vào ngón tay. Trong lúc đánh nhau thì tôi có cầm một số đồ như dao, bát có trong nhà ném ra có trúng ai hay không thì tôi không biết. Việc gây thương tích cho anh Ch và đánh tôi thì diễn ra ở trong nhà tôi, C và em của C (Nguyễn Văn Tr) ở ngoài cửa đánh vào, còn tôi và anh Ch đứng trong nhà”.

Lời khai này của bị hại Th cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo C tại biên bản ghi lời khai của C ngày 01/12/2020 (bút lục 149-150): “*Lúc đầu thì tôi dùng một cây tầm vông đánh trúng tay cầm rựa của Ch 1 cái làm rớt cây rựa ở nhà Ch. Sau đó, ở nhà Th tôi nhớ được cũng đánh trúng Ch 1 cái ở sân nhà Th, sau đó 2 bên đánh nhau lộn xộn, tôi bị ai đó (không xác định) đánh trúng ngón tay cái ở tay phải cầm gậy của tôi, khiến tay tôi chảy nhiều máu ... sau đó ở sân nhà Ch tôi dùng cây sắt vuông đập trúng tay anh Th 1 cái, đập trúng đầu anh Th 1 cái nữa, rồi dùng cây rựa chém trúng tay Ch 1 cái*”.

Đồng thời, lời khai của bị hại Th phù hợp với kết luận giám định số 308/2020/TgT ngày 25/11/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Bình Phước về việc xác định các thương tích của bị hại Th:

- “Sẹo thái dương đỉnh trái kích thước 3 x 0,1cm gọn, mềm.
- > Tồn thương có đặc điểm của tồn thương do vật có cạnh sắc tác động theo hướng từ ngoài vào trong, từ trên xuống dưới (so với cơ thể bị hại).
- Sẹo trán trái kích thước 3 x 0,3cm gọn, mềm.
- > Tồn thương có đặc điểm tồn thương do vật có cạnh sắc tác động theo hướng từ trước ra sau (so với cơ thể bị hại).
- Sẹo mặt mu đốt 1 ngón II bàn tay trái, kích thước 4 x 0,1cm gọn; Gãy đốt 1 ngón II bàn tay trái.
- > Tồn thương có đặc điểm của tồn thương do vật tày cứng (có thể có cạnh) tác động theo hướng từ mặt mu bàn tay sang mặt gan bàn tay.
- Gãy kín cung bên xương sườn VIII-IX-X bên phải đang can xương.
- > Tồn thương có đặc điểm của tồn thương do vật tày cứng diện giới hạn tác động theo hướng từ ngoài vào trong (so với cơ thể bị hại).”

Xét lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng tại phiên toà phúc thẩm là phù hợp với biên bản thực nghiệm điều tra ngày 16/3/2022 (BL 316-318) về vị trí đứng của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng

Vì vậy, qua lời khai của bị cáo C, Nguyễn Văn Tr, Phạm Thành Tr1, bị hại Ch, bị hại Th, kết luận giám định thương tích của bị hại Th và biên bản thực nghiệm điều tra ngày 16/3/2022 cho thấy hành vi của Nguyễn Văn Tr có dấu hiệu đồng phạm với bị cáo C với vai trò giúp sức về mặt vật chất cũng như tinh thần cho bị cáo C.

Xét hành vi của Phạm Thành Tr1: Tại phiên toà phúc thẩm bị hại ông Bùi Văn Ch trình bày “có 03 người xông vào nhà tôi, một người đứng ở cửa nhà còn 02 anh em nhà C xông vào gần cửa buồng nhà tôi, C cầm dao rựa, Văn Tr cầm tuýp sắt, Thành Tr1 cầm cây gậy gỗ” lời trình bày này của ông Ch phù hợp với lời trình bày của Phạm Thành Tr1 về vị trí đứng.

Vì vậy, để xác định hành vi của Phạm Thành Tr1 có hành vi giúp sức về mặt vật chất cũng như tinh thần cho bị cáo C để C gây thương tích cho bị hại không thì cần làm rõ thêm mục đích ông Trung qua nhà ông Ch và nhà ông Th để làm gì? Ông Tr1 cho rằng can ngăn thì lý do gì chỉ đứng ngoài cửa không vào can ngăn hoặc có biện pháp khác (như báo chính quyền....) Ngoài ra, cũng cần xác định khi qua nhà ông Ch, ông Th thì ông Tr1 có cầm hung khí gì không?

Từ nhận định trên xét thấy ngày 20/01/2022 Toà án cấp sơ thẩm đã Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số 01/2022/HSST-QĐ cho Viện kiểm sát nhân dân Th phố Đồng Xoài để điều tra bổ sung yêu cầu làm rõ hành vi của Nguyễn Văn Tr và Phạm Thành Tr1 có hành vi tham gia cùng bị cáo C đánh ông Bùi Văn Th, ông Bùi Văn Ch hay không và một số vấn đề khác là có căn cứ. Tuy nhiên, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm giải quyết vụ án. Do giới hạn của việc xét xử Toà án cấp sơ thẩm vẫn tiến hành xét xử vụ án và kiến nghị cấp phúc thẩm huỷ án sơ thẩm. Vì vậy, kiến nghị huỷ án sơ thẩm của Toà án cấp sơ thẩm được chấp nhận.

[6] Ngoài ra, trong vụ án còn thiếu một số tài liệu, chứng cứ cần được bổ sung để xác định bị cáo đã chấp hành xong các Bản án và đã được xoá án tích chưa để xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm hay tái phạm nguy hiểm:

- Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù và giấy chứng nhận chấp hành xong án phí hoặc biên lai nộp tiền đối với Bản án số 59/2005/HSST ngày 08/11/2005 của Toà án nhân dân Thành phố Đồng Xoài

- Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù và giấy chứng nhận chấp hành xong án phí hoặc biên lai nộp tiền đối với Bản án số 52/2007/HSST ngày 16/8/2007 của Toà án nhân dân huyện Bù Đăng

- Bản chính hoặc bản sao y bản chính đối với Bản án số 75/2007/HSST ngày 22/11/2007 của Toà án nhân dân Thành phố Đồng Xoài và bổ sung trang 6, 7 của Bản án

- Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù và giấy chứng nhận chấp hành xong án phí hoặc biên lai nộp tiền đối với Bản án số 84/2010/HSST ngày 25/11/2010 của Toà án nhân dân Thành phố Đồng Xoài

- Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù của Bản án số 14/2013/HSST ngày 25/4/2013

- Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù của Bản án số 59/2013/HSST ngày 28/6/2013 của Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng và bổ sung Bản án bản chính hoặc sao y bản chính

[7] Hơn nữa, cần xác minh, thu thập, làm rõ bị cáo Nguyễn Văn C, sinh năm 1986 hay 1988 vì trong lý lịch bị can và các biên bản ghi lời khai của bị cáo ghi Nguyễn Văn C, sinh năm 1988 và tại biên bản xác minh của Toà án ngày 22/11/2022 tại Công an phường Đ, Thành phố Đồng Xoài thì được biết Nguyễn Văn C, sinh năm 1988 nhưng trong Bản án hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân

Thành phố Đồng Xoài cũng như trong các Bản án trước thể hiện bị cáo sinh năm 1986.

- Cần làm rõ trình độ học vấn của bị cáo: Trong lý lịch cá nhân ghi trình độ học vấn 7/12 nhưng trong Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài, cũng như các bản án trước lại ghi trình độ học vấn của bị cáo 3/12

- Cần xác minh làm rõ trước khi phạm tội bị cáo nghề nghiệp làm gì, vì trong lý lịch cá nhân không ghi rõ.

[8] Vì vậy, cần xác minh các nội dung trên để làm rõ nhân thân của bị cáo.

[9] Đối với bị cáo Nguyễn Văn C Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, bị hại không kháng cáo tăng nặng hình phạt đối với bị cáo, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng vắng mặt không lý do gây khó khăn cho việc xét xử. Tuy nhiên, như phần trên đã phân tích cho thấy có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm và người phạm tội (đối với hành vi của Nguyễn Văn Tr, làm rõ hành vi của Phạm Thành Tr1) cũng như cần phải bổ sung thêm tài liệu, chứng cứ mà cấp phúc thẩm không thể khắc phục được. Do đó, cần thiết phải huỷ Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước; chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước để điều tra lại vụ án theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Các căn cứ lập luận trên cũng là căn cứ Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị hại ông Bùi Văn Th, ông Bùi Văn Ch và không xem xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo C.

[10]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tại phiên tòa không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[11]. Án phí hình sự phúc thẩm: Do huỷ bản án hình sự sơ thẩm nên bị cáo, bị hại có kháng cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355 và Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kiến nghị của Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước về việc huỷ bản án sơ thẩm để điều tra hành vi của đối tượng Nguyễn Văn Tr để xử lý theo quy định của pháp luật.

Chấp nhận kháng cáo của bị hại ông Bùi Văn Th, ông Bùi Văn Ch

Huỷ Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước để điều tra lại vụ án theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Do Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước bị huỷ nên Hội đồng xét xử không xem xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn C.

Án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm và vấn đề bồi thường thiệt hại được giải quyết khi xét xử lại vụ án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn C, bị hại ông Bùi Văn Th, ông Bùi Văn Ch không phải chịu.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Phước; (1)
- PV 06 CA tỉnh Bình Phước; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- TAND, VKSND TP. Đồng Xoài; (2)
- Chi cục THADS TP. Đồng Xoài; (1)
- Công an TP. Đồng Xoài; (1)
- Người tham gia tố tụng; (1)
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- Tổ nghiệp vụ; Lưu. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Viết Hùng (đã ký)

TH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hồng Hạnh

Nguyễn Thị Nga

Nguyễn Viết Hùng

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Phước; (1)
- PV 06 CA tỉnh Bình Phước; (1)
- TAND, VKSND TP. Đồng Xoài; (2)
- Chi cục THADS TP. Đồng Xoài; (1)
- Công an TP. Đồng Xoài; (1)
- Bị cáo; (1)
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- Tổ nghiệp vụ; Lưu. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thanh Thảo

TH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Viết Phong Bùi Văn Bình

Bùi Thanh Thảo