

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THANH HÓA
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2023/HSST
Ngày: 06/02/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Tiến

2. Ông Lê Văn Luận.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Ninh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 93/2023/HSST, ngày 05 tháng 01 năm 2023 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2023/QĐXXST - HS, ngày 18 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê VT** - sinh năm 1981. Nơi cư trú: Tổ dân phố QG, phường TS, thành phố SS, tỉnh Thanh Hóa. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Lê Văn Do (đã chết) và bà Nguyễn Thị Bích. Vợ: Nguyễn Thị Hạnh – sinh năm 1982. Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2014. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01 tháng 11 năm 2022 đến nay, tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 01/11/2022, Tổ công tác của Đội Cảnh sát tội phạm về ma túy Công an thành phố Thanh Hóa đang làm nhiệm vụ tại khu vực bên hông khách sạn Central thuộc phường Đông Hải, thành phố Thanh Hóa, phát hiện Lê VT có các biểu hiện liên quan đến ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, Tăng tự giác lấy từ túi quần bên phải ra 01 gói giấy màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tăng khai nhận số ma túy trên là của Tăng đang cất giấu nhằm

mục đích bán để kiếm lời. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lê VT về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa đã khám xét khẩn cấp nơi ở (thuê trọ) của Lê VT tại phòng 102 nhà nghỉ Đức Anh, phường Đông Hải, thành phố Thanh Hóa, phát hiện tại ô thoáng cửa sổ có một vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên trong chứa 01 gói nilon màu trắng, chứa cục màu trắng và 01 gói giấy chứa cục màu trắng.

Tại Kết luận giám định số: 3823/KL-KTHS ngày 04/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất bột màu trắng của phong bì mặt trước ghi “Quả tang Lê VT” niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,167g (*không thấy một sáu bảy gam*), loại: Heroine.

- Cục màu trắng đựng trong gói nilon màu trắng của phong bì mặt trước ghi “Khám xét P102” niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,186g (*hai thấy một tám sáu gam*), loại: Heroine.

- Cục màu trắng đựng trong gói giấy, kích thước (2x3)cm của phong bì mặt trước ghi “Khám xét P102” niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,430g (*không thấy bốn ba không gam*), loại: Heroine.

Về nguồn gốc số ma túy Lê VT khai nhận: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 29/10/2022, Lê VT mua của một người tên Tới (không rõ nhân thân và lai lịch) tại khu vực gầm cầu Bến Ngự, phường Đông Hải, thành phố Thanh Hóa với giá 6.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Tăng đem về phòng 102 nhà nghỉ Đức Anh, phường Đông Hải, thành phố Thanh Hóa, san chia thành 03 gói nhỏ để bán kiếm lời. Đến khoảng 17 giờ 45 phút ngày 01/11/2022, thì bị Tổ công tác của Đội Cảnh sát tội phạm về ma túy Công an thành phố Thanh Hóa phát hiện, bắt quả tang.

Đối với người thanh niên tên Tới bán ma túy cho Lê VT quá trình điều tra không xác định được người đó là ai, cũng không có các tài liệu khác, nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với bà Lê Thị Bằng chủ Nhà nghỉ Đức Anh khi phát hiện dấu hiệu hành vi phạm tội của Lê VT đã chủ động phối hợp với Cơ quan Cảnh sát điều tra, nên không xử lý.

Số vật chứng của vụ án thu được và còn lại sau giám định gồm: 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 màu vàng, bị vỡ màn hình, đã cũ, hiện đang được nhập kho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa chờ xử lý.

Tại bản Cáo trạng số: 53/CT-VKSTPTH ngày 04/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Lê VT về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận

toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tại phiên tòa luận tội đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê VT phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê VT từ 42 đến 48 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo thuộc đối tượng lần đầu phạm tội, chưa thu lợi bất chính, là lao động tự do, không có việc làm, không có thu nhập ổn định, nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự. Điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa. Trả lại cho bị cáo Lê VT 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 màu vàng, bị vỡ màn hình, đã cũ, vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê VT đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo đã thống nhất với lời khai của những người tham gia tố tụng khác về hành vi đã thực hiện, thời gian, địa điểm, vật chứng thu được và các chứng cứ khác phản ánh tại hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 01/11/2022, tại khu vực bên cạnh Khách sạn Central thuộc phường Đông Hải, thành phố Thanh Hóa, Lê VT đã có hành vi tàng trữ trái phép 2,783g (*hai phẩy bảy tám ba gam*) Heroine với mục đích bán để kiếm lời, thì bị Tổ công tác của Đội Cảnh sát tội phạm về ma túy Công an thành phố Thanh Hóa phát hiện, bắt quả tang.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa truy tố bị cáo Lê VT về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, bởi hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, là vấn đề đang rất được quan tâm và trở nên nhức nhối trong xã hội hiện nay. Hiểm họa về ma túy đã làm cho nhiều người, nhiều gia đình, nhiều thế hệ vi phạm pháp luật, là nguyên nhân dẫn tới làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Bản thân bị cáo phải là người hiểu rõ nhất về tác hại của ma túy đối với sức khỏe, nhân cách, kinh tế, hạnh phúc gia đình và hậu quả khôn lường, nhưng bị cáo không ý thức được những điều đó, vẫn mua bán để kiếm lời. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Lê VT có nhân thân thân tốt, lần đầu phạm tội, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, có Mẹ là người có công với Cách Mạng được Chủ tịch UBND tỉnh Thanh Hóa tặng Bằng khen. Cho nên, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Từ những nhận xét đánh giá trên, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, biết chấp hành pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo thuộc đối tượng lần đầu phạm tội, là lao động tự do, không có việc làm, không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[7] Về vật chứng của vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 màu vàng, bị vỡ màn hình, đã cũ, vì không liên quan đến hành vi phạm tội. Toàn bộ số vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; Điều 38; khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều

331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

* Tuyên bố: Bị cáo Lê VT phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

* Xử phạt: Bị cáo Lê VT 42 (*bốn hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/11/2022.

* Về xử lý vật chứng: Tịch thu thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa. Trả lại cho bị cáo Lê VT 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 màu vàng. Số vật chứng trên theo Biên bản giao, nhận vật chứng số: 53/2023/THA, hồi 10 giờ 00 phút ngày 09 tháng 01 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

* Về án phí: Buộc bị cáo Lê VT phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND TP.Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TP.Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Công an TP.Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Xuân Hùng