

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA M NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2023/HS-PT
Ngày 05 - 6 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA M NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Huân.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thu Hà và ông Nguyễn Xuân Trọng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Phương Thao - Thư ký TAND tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:
Bà Bùi Thị Kim Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2023/TLPT-HS ngày 24 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo Đinh Văn V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2023/HS-ST ngày 20 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đinh Văn V, sinh ngày 07 tháng 07 năm 2002; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm N, xã T, huyện TS, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: M Nam; con ông: Đinh Văn D và bà Hoàng Thị B; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/9/2022 đến ngày 03/10/2022 được tại ngoại (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Kim Hồng T, sinh năm 1982 – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý thuộc Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc. (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Văn V làm công nhân tại Công ty TNHH Compal M Nam ở KCN Bá Thiện, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc. Quá trình làm việc, V có quen anh Chu Đức M cùng làm công nhân cùng ca với V. Khoảng giữa tháng 9/2022, V thấy anh M đi làm bằng xe mô tô Honda Winner X màu sơn đen – vàng, mới, chưa lắp biển

kiểm soát (đang đợi cấp BKS) nên nảy sinh ý định trộm cắp xe mô tô của anh M để bán lấy tiền tiêu sài.

Khoảng 20 giờ ngày 27/9/2022, V đến công ty làm ca đêm và đem theo 01 chiếc chìa khóa xe mô tô có đặc điểm tương tự khóa chìa khóa của xe mô tô anh M với mục đích đánh tráo chiếc chìa khóa và trộm cắp xe mô tô của anh M. Đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, bộ phận của V và anh M được nghỉ giữa ca. V đến nói chuyện với anh M rồi lên lút cầm chìa khóa tủ cá nhân của M để ở chỗ M ngồi, đến mở tủ đồ ký hiệu số 11-18 của anh M tại khu để đồ cá nhân công ty, đổi khóa xe mô tô của V đã chuẩn bị sẵn từ trước lấy khóa xe mô tô của anh M, sau đó đóng tủ lại, trả chìa khóa tủ vào vị trí anh M đang ngồi. V cất khóa xe mô tô của anh M vào tủ cá nhân của mình rồi đi làm. Đến 05 giờ ngày 28/9/2022, V xin về sớm. Sau đó, V đến tủ đồ cá nhân của mình, cầm khóa xe mô tô của anh M đến lán xe ở tầng 2 của công ty, dùng chìa khóa mở cốp xe của anh M, lấy vé xe và đề nổ xe rồi điều khiển xe qua cổng công ty đi về nhà trọ. Tại phòng trọ, V nói dối bạn trọ cùng phòng là anh Hoàng Mạnh C về nguồn gốc xe mô tô là V lấy được của người bạn tên Tân do trước đây Tân mượn xe của V làm mất, nay Tân đền trả xe và bảo anh C lấy xe đi một hôm, V đi xe của anh C. Anh C tin tưởng không có ý kiến gì và đồng ý đổi xe cho V sau đó điều khiển xe đi làm.

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 28/9/2022, sau khi tan ca làm ra lấy xe để về thì phát hiện bị mất xe mô tô nên đã trình báo Công an huyện B. Cùng ngày, V biết vụ việc mình trộm cắp xe mô tô của anh M đã bị phát hiện nên V đã đến Công an huyện B đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Anh Hoàng Mạnh C sau khi biết chiếc xe mô tô Honda Winner X màu sơn đen – vàng không biển kiểm soát mà V đưa cho mình đi làm sáng ngày 28/9/2022 là do V trộm cắp mà có nên anh C đã đến Cơ quan CSĐT- Công an huyện B tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô trên để phục vụ điều tra.

Cơ quan điều tra tiến hành trưng cầu Hội đồng định giá tài sản huyện B định giá 01 chiếc xe mô tô Honda Winner X màu sơn đen- vàng , SM: KC39E5058988, SK: RLHKC4412NY045198. Ngày 04/10/2022, Hội đồng định giá tài sản huyện B có kết luận định giá số 119 kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X có trị giá là 39.000.000 đồng.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2023/HS-ST ngày 20 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn Vương 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ 06 ngày tạm giữ (Từ 28/9/2022 đến 03/10/2022).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24 tháng 3 năm 2023, bị cáo Đinh Văn V có đơn kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2023/HS-ST ngày 20 tháng 3 năm 2023 với nội dung xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đinh Văn V giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xem xét nhân thân, vai trò tham gia thực hiện tội phạm của bị cáo Đinh Văn V, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn V, sửa bản án sơ thẩm số 33/2023/HS-ST ngày 20 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện B, xử bị cáo 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định của pháp luật về tội “Trộm cắp tài sản”.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Đinh Văn V nhất trí với bản luận cứ bào chữa của người bào chữa, không bào chữa bổ sung gì khác và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Văn V làm trong thời hạn luật định được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung vụ án, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Đinh Văn V đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 05 giờ ngày 28/9/2022, tại khu vực lán xe tầng 2 của Công ty TNHH Compal M Nam ở KCN Bá Thiện, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, Đinh Văn V đã lén lút trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X có trị giá là 39.000.000 đồng của anh Chu Đức M, sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn Hương Ngọc, xã Hương Sơn, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

Với hành vi phạm tội nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đinh Văn V về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo Đinh Văn V xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Trước khi phạm tội, bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu bị xử lý trước pháp luật. Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú, tài sản trộm cắp đã được thu hồi và trả lại cho bị hại. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tài liệu chứng cứ mới là đơn có xác nhận của UBND xã T, huyện TS, nội dung bị cáo sức khỏe yếu (khuyết tật khiếm thính), bị cáo là người dân tộc thiểu số, thuộc hộ nghèo; ngoài ra, bị cáo có ông nội là Đinh Văn Ng là người có công với Cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba, đây là tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ văn hóa của bị cáo thấp, hiểu biết pháp luật hạn chế, thực hiện hành vi phạm tội ít nghiêm trọng; bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên đáng được khoan hồng và có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa C như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Do kháng cáo của bị cáo Đinh Văn V được chấp nhận và các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực nên được xem xét theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn V, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2023/HS-ST ngày 20 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Đinh Văn V 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Đinh Văn V cho UBND xã T, huyện TS, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

(Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần

trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đinh Văn V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND huyện B;
- VKSND huyện B;
- Công an huyện B;
- THADS huyện B;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Tòa hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đinh Ngọc Huân