

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2018/HS-PT
Ngày 09 - 02 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thủy.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hùng Long và ông Lại Văn Phong.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Phương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 02 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 05/2018/HS-PT ngày 08 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo Trần Văn S, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 76/2017/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hà Nam.

Bị cáo có kháng cáo:

Trần Văn S, sinh năm 1989 tại Hà Nam. Nơi cư trú: Xóm 5, xã V, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn B và bà Vũ Thị N; có vợ: Lương Thị V và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 03/7/2017 đến ngày 11/7/2017. Hiện đang tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra còn có 05 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 02/7/2017, Trần Văn H, Trần Văn S, Nguyễn Văn T chơi bida tại nhà chị Nguyễn Thị H ở xóm 4, xã V, huyện K. Trong khi chơi bida S nói với H: “Về nhà mày làm tý ba cây cho vui”, H nói: “Tao không có tiền chơi đâu”, S nói: “Tao có bắt mày chơi đâu”, H đồng ý. S mua 01 bộ bài tú lơ khơ của chị H sau đó cùng H, T đi về nhà thờ 5 chi họ Trần (nơi gia đình H được họ Trần giao trông coi, quản lý) thuộc xóm 5, xã V, huyện K. H, T và S vào nhà thờ ngồi xuống chiếu uống nước, tiếp đến lần lượt có Nguyễn Xuân P,

Trần Văn N và Bùi Văn Đ đến. S lấy bộ bài tú lơ khơ vừa mua ra và nói: “Anh em làm tý ba cây cho vui”. P, N và Đ đều đồng ý. S bóc bộ bài tú lơ khơ ra soạn lấy 36 lá bài từ A đến 9, còn 16 lá bài từ 10 đến K bỏ lên bàn uống nước. S, P, N và Đ cùng thống nhất đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh ba cây, cách tính tiền như sau: Mỗi ván người chơi đặt cửa 100.000đ, riêng người bốc cái được đặt cửa 200.000đ, nếu ai được 10 điểm thì làm chương và được gấp đôi số tiền đặt cửa. Ván đầu tiên chia bài để chọn người làm chương. Người cầm chương trộn bài đưa cho người chơi còn lại bốc một quân bài bất kỳ và đếm theo chiều kim đồng hồ, số của quân bài bốc dừng ở đâu thì người làm chương chia bài bắt đầu từ người đó. Sau khi chia bài xong người chơi cầm bài lên cộng điểm, cách cộng điểm được cộng theo số của lá bài người chơi được chia với cách tính $A = 1$ điểm và điểm của các lá bài khác được tính theo số trên lá bài, nếu tổng số điểm lớn hơn 10 hoặc 20 thì điểm được tính theo số điểm lẻ sau khi bỏ đi hàng chục. Điểm thấp nhất là 1, điểm cao nhất là 10, nếu người chơi và người cầm chương có số điểm bằng nhau thì tính theo chất của lá bài lần lượt theo các chất rô, cơ, tép và bích, cao nhất là A rô và lần lượt thấp nhất là 2 bích. Sau khi đo điểm, nếu ai có điểm cao hơn người cầm chương thì được trả tiền theo số tiền đã đặt cửa và ngược lại nếu người chơi có số điểm thấp hơn người cầm chương thì phải trả người cầm chương số tiền như đã quy định. Nếu không ai được 10 điểm thì chương chia bài ván tiếp theo, nếu ai được 10 điểm thì được làm chương. H, T không chơi ngồi xem. H ngồi xem đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì đi xuống phòng ngủ lấy 1.800.000đ của H cất ở ngăn kéo bàn để lên tham gia đánh bạc. Cùng lúc đó có Nguyễn Văn T đến nhà H chơi; H, T cùng ngồi chơi đánh bạc với S, N, P và Đ. Khoảng 23 giờ cùng ngày P không chơi nữa đứng dậy đi về còn lại S, N, Đ, H và T đánh bạc được thua bằng tiền đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 03/7/2017 thì bị Công an huyện K phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại nơi các đối tượng ngồi đánh bạc số tiền 7.500.000đ, 01 chiếc nhựa màu đỏ, đen, vàng (KT 03 x 02)m, thu trên chiếc 36 lá bài tú lơ khơ, thu trên mặt bàn nơi các đối tượng ngồi đánh bạc 16 quân bài tú lơ khơ, thu trên người các đối tượng Trần Văn S 01 ví giả da màu nâu trong ví có 5.090.000đ, Trần Văn H 01 ví giả da màu đen trong ví có 120.000đ, Nguyễn Văn T 01 ví giả da màu nâu trong ví có 560.000đ, Bùi Văn Đ số tiền 7.020.000đ, Trần Văn N số tiền 5.390.000đ; ngoài ra còn thu giữ của Nguyễn Xuân P số tiền 150.000đ do P tự nguyện giao nộp. Quá trình điều tra S, H, Đ, N, T và P đều khai nhận số tiền trên sử dụng vào việc đánh bạc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 76/2017/HS-ST, ngày 30 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hà Nam đã tuyên bố các bị cáo Trần Văn S, Trần Văn H, Bùi Văn Đ, Trần Văn N, Nguyễn Văn T và Nguyễn Xuân P phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 248; Điều 20; Điều 53; điểm h, p khoản 1 Điều 46 (đối với tất cả các bị cáo); khoản 2 Điều 46 (đối với bị cáo Đ, N và T); Điều 33 (đối với bị cáo S); khoản 1, 2 Điều 60 (đối với bị cáo H, Đ, N, T và P) của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Trần Văn S 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 03/7/2017 đến ngày 11/7/2017.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt 05 bị cáo khác từ 10 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 đến 24 tháng; xử lý vật chứng; án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 04 tháng 12 năm 2017, bị cáo Trần Văn S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo. Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn S giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Văn S; xử phạt bị cáo S 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 30 tháng.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn S nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam và không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh bị cáo Trần Văn S đã có hành vi cùng 05 đối tượng khác đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức chơi ba cây tại nhà thờ 5, chi họ Trần, thuộc xóm 5, xã V, huyện K, tỉnh Hà Nam vào tối ngày 02 tháng 7 năm 2017 và bị Công an huyện K, tỉnh Hà Nam phát hiện, bắt quả tang. Tổng số tiền thu tại chiếu bạc và thu trên người các bị cáo được xác định dùng vào việc đánh bạc trái phép là 25.830.000đ. Do vậy, bản án sơ thẩm đã tuyên bố các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo Trần Văn S thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt như phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để xử phạt bị cáo Trần Văn S 15 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ và hành vi mà bị cáo gây ra. Vì vậy, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo S không có căn cứ chấp nhận. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo S xuất trình đơn xin hưởng án treo, bản thân là lao động chính trong gia đình có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã V, huyện K, tỉnh Hà Nam, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp toàn bộ số tiền án phí hình sự sơ thẩm phần nào thể hiện sự ăn năn, hối cải sau khi phạm tội. Mặc dù bị cáo tham gia đánh bạc một cách tích cực, chủ động rủ rê lôi kéo các bị cáo khác cùng tham gia nhưng chỉ mang tính đồng phạm giản đơn; bản thân bị cáo có nhân thân tốt, nhất thời phạm tội và phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999; có nơi cư trú rõ ràng. Cho nên, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho hưởng án treo đồng thời, giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục là đủ. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam và một phần kháng cáo của bị cáo

Trần Văn S.

[3] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Văn S được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Ghi nhận số tiền 200.000đ mà bị cáo S đã nộp theo biên lai số 00248 ngày 17/01/2018, tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam để đối trừ khi thi hành án.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Văn S; Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 76/2017/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hà Nam.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 20; Điều 53 và khoản 1, khoản 2 Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Xử phạt bị cáo Trần Văn S 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (09/02/2018); về tội “Đánh bạc”.

Giao bị cáo Trần Văn S cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện K, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Ghi nhận số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) mà bị cáo Trần Văn S đã nộp theo biên lai số 00248 ngày 17/01/2018, tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam để đối trừ khi thi hành án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Văn S không phải nộp.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Phòng KTNV&THA TAND tỉnh Hà Nam;
- TAND, VKSND, Công an huyện K;
- Chi cục THADS huyện K;
- Bị cáo, Bộ phận HCTP;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thủy

