

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2021/HS-PT
Ngày: 09 – 3 – 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tiến

Các Thẩm phán:

Ông Phạm Hoàng Lâm

Ông Hồ Hữu Thắng

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:
Bà Huỳnh Kim Thu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2021/TLPT-HS ngày 25 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Ngọc B do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2020/HS-ST ngày 08 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện 3, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Ngọc B (tên gọi khác: Mai), sinh năm 1984 tại tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp 1, thị trấn 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M (chết) và bà Bùi Thị Tuyết H; có 02 người con (lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2019); tiền án: Không; tiền sự: có 01 tiền sự, cụ thể: theo Quyết định số 306/QĐ-XPHC ngày 04/10/2019 bị Công an huyện 3 xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”, đóng phạt xong ngày 11/10/2019; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên tại phiên tòa phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 13 giờ ngày 02/6/2020 Nguyễn Ngọc B đi ngang ngôi nhà chủ đi làm ăn nên bỏ hoang tại ấp 1, thị trấn 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang thì thấy có tụ điểm đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền nên ghé vào tham gia chơi. Hình thức chơi loại đánh bài binh 6 lá (binh Ấn Độ), mỗi ván chơi có 01 tụ làm cái và khoảng 06 tụ đặt, nếu có người muốn ké thì ké vào tụ đặt, người đặt tụ sẽ tính thắng thua trực tiếp với tụ cái, việc làm cái quy ước sẽ được xoay vòng cho từng tụ. Bị cáo B mang theo trên người số tiền 50.000 đồng, tham gia đặt mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, đến thời điểm bị bắt bị cáo nghỉ chơi do đã thua hết tiền những vẫn còn đứng xem.

Quá trình điều tra chứng minh được những người tham gia đánh bạc trái phép vào ngày 02/6/2020 gồm:

1. Nguyễn Ngọc B (tên gọi khác: Mai), sinh năm 1984, nơi cư trú tại ấp 1, thị trấn 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang sử dụng 50.000 đồng để đánh bạc, B trực tiếp đặt tụ, đến khi bị bắt quả tang B đã thua hết tiền.

2. Huỳnh Lê H, sinh năm 1968, nơi cư trú tại ấp 1, thị trấn 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang tham gia chơi với hình thức ké vào tụ của người tên Lục P, mỗi ván ké 20.000 đồng, ké được 02 ván, thua hết 40.000 đồng, khi đang chuẩn bị ké ván thứ ba thì bị bắt quả tang, H sử dụng 110.000 đồng vào mục đích đánh bạc, quá trình chơi đã thua hết 40.000 đồng, còn lại 70.000 đồng bị tạm giữ.

3. Thạch Thị B1, sinh năm 1960, nơi cư trú tại ấp 1, thị trấn 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang trực tiếp tham gia đặt tụ, B1 tham gia được 01 ván, ván thứ hai đang chơi chưa tính thắng thua thì bị bắt quả tang, Thạch Thị Bình sử dụng 30.000 đồng vào mục đích đánh bạc, còn lại 30.000 đồng bị thu giữ.

Ngoài ra, đối với Châu Văn D và Trần Huỳnh Đ có mặt tại địa điểm đánh bạc nhưng không tham gia đánh bạc.

Như vậy, quá trình điều tra chứng minh được số tiền sử dụng vào việc đánh bạc của Nguyễn Ngọc B, Huỳnh Lê H và Thạch Thị B1 là 190.000 đồng. Do bị cáo B có 01 tiền sự chưa được xóa nên lần vi phạm này thỏa mãn điều kiện cấu thành tội phạm đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 54/2020/HS-ST ngày 08 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện 3, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc B phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, Điều 38, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc B 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 16/12/2020 bị cáo B có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo bổ sung thêm yêu cầu được chuyển sang áp dụng hình phạt tiền.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Xét thấy, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại điểm n khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Nguyễn Ngọc B có đơn kháng cáo đúng theo quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 13 giờ ngày 02/6/2020 khi đi ngang căn nhà bỏ hoang vắng chủ thuộc ấp 1, thị trấn 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang thấy có một số người đánh bạc ăn thua bằng tiền nên bị cáo chủ động ghé vào tham gia, đã dùng số tiền 50.000 đồng để đánh bạc. Tổng số tiền chứng minh được bị cáo B tham gia đánh bạc cùng với Huỳnh Lê H, Thạch Thị B1 là 190.000 đồng. Với hành vi mà bị cáo đã thực hiện cùng với nhân thân đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” chưa hết thời gian để được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính thì lại tiếp tục vi phạm nên cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm xem xét áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, riêng đối với

tình tiết bị cáo đang mang thai là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nhưng cấp sơ thẩm lại áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ này theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là chưa chính xác. Do đó, với tình tiết giảm nhẹ mới mà bị cáo được hưởng cùng với việc số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc là không lớn, bản thân bị cáo gần đến ngày sinh con, bị cáo còn có 02 con nhỏ, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có lý lịch và nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà xử phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo. Bị cáo có nghề nghiệp buôn bán, thu nhập không ổn định, trong khi đó bị cáo sắp sinh con, bị cáo có 02 người con nhỏ nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[4] Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa. Sửa bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc B. Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc B phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s, n khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc B 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu tính thời gian cải tạo không giam giữ là ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc B cho Ủy ban nhân dân thị trấn 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức hoặc Ủy ban nhân dân cấp xã trong việc giám sát, giáo dục người đó.

Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Các Thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Hoàng Lâm Hồ Hữu Thắng

Nguyễn Đình Tiến