

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN YÊN
TỈNH QUẢNG NINH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 09/2024/ HS-ST
Ngày: 25 - 6 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN YÊN, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Duy Hải.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Mây và ông Lương Việt Hưng.

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Quỳnh Anh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên toà: Ông Đặng Quang Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2024/ TLST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. **Trần Văn V** (tên gọi khác: T), sinh ngày 21 tháng 8 năm 1996, tại tỉnh Quảng Ninh; nơi thường trú: thôn Làng Đài, xã Đông Hải, huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Độ và bà Lê Thị Mùa; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: năm 2017 bị Công an tỉnh Quảng Ninh xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 23/01/2024, hiện tạm giam, có mặt.

2. **Vi Tiến T**, sinh ngày 09 tháng 01 năm 1997, tại tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: thôn Đông Ngũ, xã Đông Ngũ, huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Tài Đ và bà Lục Thị Kim; vợ: Vũ Thị Hà, có 01 con sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 01/02/2024, hiện tạm giam, có mặt.

3. **Lê Anh T**, sinh ngày 06 tháng 8 năm 2004, tại tỉnh Quảng Ninh; nơi thường trú: thôn Đông Thành, xã Đông Ngũ, huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Dũng và bà Lê Thị Mai; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 23/01/2024, hiện tạm giam, có mặt.

4. **Lê Văn Đ**, sinh ngày 13 tháng 4 năm 2002, tại tỉnh Quảng Ninh; nơi thường trú: thôn Hà Tràng Đông, xã Đông Hải, huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Thanh và bà Tạ Thị Liên; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo đầu thú ngày 24/01/2024, hiện tạm giam, có mặt.

5. **Đinh Xuân Hoàng Thị S**, sinh ngày 26 tháng 6 năm 1994, tại tỉnh Quảng Ninh; nơi thường trú: thôn Làng Đài, xã Đông Hải, huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Hải Ninh và bà Nguyễn Thị Hương; vợ, con: chưa có; tiền án: ngày 24/3/2021 bị Tòa án quận Tây Hồ xử phạt 03 năm tù cho hưởng án treo, 05 năm thử thách về tội “Truyền bá văn hóa phẩm đồi trụy”, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 23/01/2024, hiện tạm giam, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Nguyễn Ngọc Huynh và chị Lê Thị Hương, cùng trú tại: thôn Đông Thắng, xã Đông Ngũ, huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh, có đơn xin xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 20/01/2024, Vi Tiến T tổ chức đầy tháng cho con nên mời một số người trong đó có Trần Văn V, Đinh Đức C, Đinh Xuân H, Lê Anh T1, Lê Văn Đ, Nguyễn Hồng S, Tô Dương H1, Vũ Ngọc H2, Nông Văn T2 đến nhà hàng Thanh Thủy ở xã Đông Ngũ, huyện Tiên Yên để ăn cơm. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi ăn uống xong, T mời mọi người đến quán XOXO (đối diện Nhà văn hóa Đông Ngũ) nghe nhạc, tại đây V nói “*anh em mỗi người góp 1.000.000đ để đưa cho C mua ma túy về cho mọi người sử dụng*”. Nghe thấy V nói vậy, Đ chuyển khoản cho C 1.000.000đ, còn T1 chuyển khoản cho C 400.000đ và đưa cho C 500.000đ tiền mặt. Sau khi nhận được tiền, C một mình điều khiển xe mô tô đi mua

ma túy, còn T mời mọi người đến quán Karaoke “Quê Hương” ở thôn Đông Thắng, xã Đông Ngũ, huyện Tiên Yên để nghe nhạc, nhảy và sử dụng ma túy.

Khi đến quán Karaoke “Quê Hương”, T thuê phòng hát Vip 2 rồi thông nhất với T1 và Đinh Xuân H gọi nhân viên nữ đến phục vụ có: Phan Thoại Y, Lương Thị Huyền T3 (sinh ngày 03/9/2006), Lò Thị H3 (sinh ngày 26/3/2005), Lò Thị H4 (sinh ngày 05/02/2005), Chang Duy N2 và Ly Đô M, khi nào hát xong sẽ chia nhau trả tiền.

Sau đó mọi người vào phòng Vip 2 để hát, trong phòng có T, C, Đinh Xuân H, Đ, S, V, T2, H2, T4, Y, T4, Lò Thị H3 (sinh ngày 26/3/2005), Lò Thị H4 (sinh ngày 05/02/2005), N, M, mọi người hát được một lúc thì không hát nữa mà bật nhạc to để nhảy. C lấy trong người ra nhiều viên ma túy dạng “kẹo” được chia nhỏ đưa cho V, V cầm ma túy “kẹo” đi mời Đinh Xuân H, T, Thảo, Sơn và Yên sử dụng. Sau khi dùng xong ma túy dạng “kẹo”, C bỏ ma túy dạng “Ke” ra, thì V đi ra chạn ngoài phòng hát lấy 01 chiếc đĩa, thấy V mang đĩa vào thì Đinh Xuân H nói “*dừng dừng đĩa, dừng tiền thôi*”, vì dừng đĩa Công an vào kiểm tra sẽ bị lộ nên Đinh Xuân H cầm đĩa ra ngoài cất và gặp anh Nguyễn Ngọc Huynh chủ quán ở quây lễ tân, Đinh Xuân H xin anh Huynh được 01 tờ tiền mệnh giá 1.000đ, 01 tờ tiền mệnh giá 2.000đ và 01 tờ tiền mệnh giá 5.000đ mang vào phòng để lên mặt bàn trước mặt của C. C lấy 02 tờ tiền mệnh giá 20.000đ của mình gấp thành dạng ống rồi cố định bằng đầu lọc thuốc lá, đổ ma túy “ke” ra tờ tiền mệnh giá 5.000đ, dùng bật lửa nghiền ma túy hút một hơi, rồi cầm tờ tiền có chứa ma túy mời Đinh Xuân H, V, Đ, T, Sơn, Thảo, Yên, Trang (sinh ngày 03/9/2006) và Lò Thị Hà (sinh ngày 05/02/2005) sử dụng. Sau đó, C tiếp tục đổ ma túy vào tờ tiền mệnh giá 1.000đ để cùng mọi người sử dụng.

Đến 01 giờ ngày 21/01/2024 Công an huyện Tiên Yên kiểm tra hành chính phòng hát Vip 2 và **phát hiện thu giữ trên mặt bàn, khe dưới mặt bàn và sàn gạch trong phòng hát** vật chứng gồm: 02 túi nilon màu trắng kéo khóa zip, cùng kích thước khoảng (2,5x2,5)cm, bên trong bám dính chất bột màu trắng; 01 tờ tiền giấy Việt Nam mệnh giá 1.000đ, có số seri: HW1113608, được gấp đôi theo chiều dọc, trên mặt tờ tiền có bám dính chất bột màu trắng; 01 tờ tiền giấy Việt Nam mệnh giá 5.000đ, có số seri LU7022480; 01 tờ tiền Polime Việt Nam mệnh giá 20.000đ, có số seri: TD16580263, được cuộn tròn theo chiều dọc được cố định bằng hai vỏ đầu lọc thuốc lá ở hai đầu tạo thành ống hút, có bám dính chất bột màu trắng; 01 tờ tiền Polime Việt Nam mệnh giá 20.000đ, có số seri: HU20967631, được cuộn tròn theo chiều ngang được cố định bằng một vỏ đầu lọc thuốc lá ở giữa tạo thành ống hút, có bám dính chất bột màu trắng; 01 bật lửa gas màu xanh, nhãn hiệu Hoa Việt, dài khoảng 5,5cm, đã

qua sử dụng; 01 bật lửa gas màu trắng, dài khoảng 5,5cm, đã qua sử dụng; 01 đám chất bột màu trắng, nghi là ma túy (chưa xác định được khối lượng).

Bản Kết luận giám định số 185/KL-KTHS ngày 29/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận:

- Mẫu vật ký hiệu M1, M2 (chất bột màu trắng trong 02 túi nilon kích thước (2,5x2,5)cm); M4 (chất bột màu trắng trên tờ tiền giấy mệnh giá 1.000đ); M5 (chất bột màu trắng trên tờ tiền mệnh giá 5.000đ); M6 (chất bột màu trắng trên tờ tiền polime mệnh giá 20.000đ được cuộn dọc); M7 (chất bột màu trắng trên tờ tiền Polime mệnh giá 20.000đ được cuộn ngang) gửi giám định là ma túy; Loại Ketamine; Dạng vết không xác định được khối lượng.

- Mẫu vật ký hiệu M3 (chất bột màu trắng trên mặt bàn trong phòng hát VIP 2 được thu giữ vào túi nilon) gửi giám định là ma túy; Loại MDMA; Khối lượng 0,064gam.

- Mẫu vật ký hiệu M8 (tờ tiền mệnh giá 2.000đ): tìm thấy chất ma túy Ketamine; Dạng vết không xác định được khối lượng.

- Mẫu vật ký hiệu M9 (bật lửa gas màu xanh) và M10 (bật lửa gas màu trắng): không tìm thấy chất ma túy.

Bản Kết luận giám định số 186/KL-KTHS ngày 29/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận:

- Trong mẫu nước tiểu của Đinh Xuân H, Phan Thoại Yên, Nguyễn Hồng Sơn, Lương Thị Huyền Trang, Lò Thị Hà (sinh ngày 05/02/2005) tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy là MDMA, Ketamine và Dehydronorketamine (*Dehydronorketamine là sản phẩm chuyển hóa của Ketamine trong nước tiểu*).

- Trong mẫu nước tiểu của Lò Thị Hà (sinh ngày 26/3/2005), Chang Duy Nơ, Ly Đô Me, Vũ Ngọc Hải, Tô Dương Huy: không tìm thấy chất ma túy.

Bản Kết luận giám định số 198/KL-KTHS ngày 30/01/2024 và Bản Kết luận giám định số 205/KL-KTHS ngày 31/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận:

- Trong mẫu nước tiểu của Vi Tiến T, Trần Văn V, Nông Văn Thảo, Lê Anh T1 tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy là MDMA, Dehydronorketamine (*Dehydronorketamine là sản phẩm chuyển hóa của Ketamine trong nước tiểu*).

- Trong mẫu nước tiểu của Lê Văn Đ: không tìm thấy chất ma túy.

Quá trình điều tra các bị cáo Trần Văn V, Vi Tiến T, Lê Anh T1, Lê Văn Đ và Đinh Xuân H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nhau và phù hợp với nội dung vụ án nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 498/CT-VKS ngày 31/5/2024 của VKSND huyện Tiên Yên đã truy tố Trần Văn V, Vi Tiến T, Lê Anh T, Lê Văn Đ và Đinh Xuân H về tội: *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy* - quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Yên rút một phần nội dung bản cáo trạng đã truy tố, không truy tố các bị cáo về điểm c khoản 2 Điều 255 và đề nghị HĐXX:

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 58 - Bộ luật hình sự; xử phạt:

Trần Văn V từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54; Điều 17, 58 - Bộ luật hình sự; xử phạt:

Lê Anh T1 từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54; Điều 17, 58 - Bộ luật hình sự; xử phạt:

Vi Tiến T từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù.

Lê Văn Đ từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54; Điều 17, 58; khoản 2 Điều 56; khoản 5 Điều 65 - Bộ luật hình sự; xử phạt:

Đinh Xuân H từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù. Tổng hợp hình phạt với bản án số 36/2021/HSST ngày 24/3/2021 của TAND quận Tây Hồ, xử phạt Đinh Xuân H 03 năm tù cho hưởng án treo về tội *Truyền bá văn hóa phẩm đồi trụy*. Buộc bị cáo Hoàng Thị S phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 bản án là từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù (được trừ 09 ngày bị tạm giữ từ ngày 17/4/2020 đến ngày 25/4/2020).

Về vật chứng đề nghị áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 47 - Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 – Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy số vật chứng thu giữ được gồm: 01 bật lửa ga màu xanh; 01 bật lửa ga màu trắng dài 7,5cm.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: số tiền 48.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Trần Văn V, Vi Tiến T, Lê Anh T1, Lê Văn Đ và Đinh Xuân H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các đối tượng sử dụng ma túy và phù hợp với những vật chứng đã thu giữ được.

Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: trong khoảng thời gian từ 20 giờ 30 phút ngày 20/01/2024 đến 01 giờ ngày 21/01/2024 tại phòng hát VIP2 của quán Karaoke “Quê Hương”, thuộc thôn Đông Thắng, xã Đông Ngũ, huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh, Trần Văn V, Vi Tiến T, Đinh Đức C, Lê Anh T1, Lê Văn Đ và Đinh Xuân H đã góp tiền mua ma túy, thuê phòng hát, chuẩn bị dụng cụ để tổ chức cho Nguyễn Hồng Sơn, Nông Văn Thảo, Lương Thị Huyền Trang (sinh ngày 03/9/2006 mới có 17 tuổi 04 tháng 18 ngày), Lò Thị Hà (sinh ngày 05/02/2005) và Phan Thoại Yên sử dụng trái phép chất ma túy, loại MDMA và Ketamine thì bị Công an huyện Tiên Yên kiểm tra, phát hiện thu giữ vật chứng.

Tại phiên tòa đại diện VKS rút một phần truy tố về tình tiết định khung hình phạt “đối với người từ đủ 13 đến dưới 18 tuổi”. Thấy rằng các bị cáo chỉ đồng phạm với nhau về việc góp tiền mua ma túy, chuẩn bị địa điểm, công cụ để cùng nhau sử dụng ma túy, còn việc mời Trang là người dưới 18 tuổi sử dụng ma túy là do C tự ý mời nằm ngoài ý chí chủ quan của các bị cáo khác nên chỉ một mình C phải chịu trách nhiệm về tình tiết định khung “đối với người từ đủ 13 đến dưới 18 tuổi”, C hiện nay đang bị truy nã, không bị xét xử trong vụ án này nên HĐXX chấp nhận việc rút một phần truy tố của VKS nêu trên.

Do đó thấy rằng hành vi của các bị cáo Trần Văn V, Vi Tiến T, Lê Anh T1, Lê Văn Đ và Đinh Xuân H đã cấu thành tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, thuộc trường hợp phạm tội đối với 02 người trở lên - theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Xem xét tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo Trần Văn V, Vi Tiến T, Lê Anh T1, Lê Văn Đ và Đinh Xuân H thấy rằng các bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo T có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính trong gia đình, bị cáo Đ ra đầu thú, đây là tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51– Bộ luật hình sự. Bị cáo Đinh Xuân H có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên phải chịu

tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thấy rằng, V là người khởi xướng việc sử dụng ma túy và là người trực tiếp đưa ma túy cho các đối tượng khác sử dụng nên giữ vai trò đầu vụ và phải chịu hình phạt cao nhất, còn đối với T1, Đ là người góp tiền, T là người thuê phòng hát và rủ một số đối tượng đến sử dụng ma túy và H là người đi lấy tiền làm dụng cụ để sử dụng ma túy nên có vai trò như nhau, tuy nhiên do H có tiền án nên H phải chịu mức án cao hơn T, Đ và T1.

[2]. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Yên đối với các bị cáo Trần Văn V, Vi Tiến T, Lê Anh T1, Lê Văn Đ và Đinh Xuân H là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Trong quá trình tố tụng từ giai đoạn điều tra, truy tố và xét xử các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã đảm bảo và tuân thủ theo đúng quy định của pháp luật.

[4]. Xét thấy hành vi của các bị cáo Trần Văn V, Vi Tiến T, Lê Anh T1, Lê Văn Đ và Đinh Xuân H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các loại ma túy của nhà nước, hành vi này đang bị pháp luật nghiêm cấm và xử phạt rất nghiêm khắc. Việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy đã làm huỷ hoại sức khỏe của con người là mầm mống để phát sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần phải xử lý nghiêm các bị cáo trước pháp luật thì mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung, làm gương cho người khác và cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian thì mới đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo H phạm tội khi còn đang trong thời gian thử thách nên số thời gian tù được hưởng án treo của bản án số 36/2021/HSST ngày 24/3/2021 của TAND quận Tây Hồ, xử phạt bị cáo H 03 năm tù cho hưởng án treo về tội *Truyền bá văn hóa phẩm đồi trụy*, sẽ được chuyển thành tù giam (được trừ đi 09 ngày bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 17/4/2020 đến ngày 25/4/2020) để tổng hợp với hình phạt của bản án này làm hình phạt chung cho bị cáo.

Do các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập và tài sản gì nên không áp dụng phạt tiền đối với các bị cáo.

[5]. Về vật chứng của vụ án:

Đối với 02 bật lửa ga không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền các bị cáo dùng làm dụng cụ sử dụng ma túy nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6]. Về các vấn đề khác.

Đối với Đinh Đức C, qua xác minh hiện tại không có mặt tại địa phương, không rõ đi đâu, làm gì. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Yên đã tách vụ án và ra quyết định truy nã đối với C, khi nào bắt được xử lý sau.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Ngọc Huynh và chị Lê Thị Hương không có yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

[7]. Về án phí: các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Trần Văn V, Vi Tiến T, Lê Anh T1, Lê Văn Đ và Đinh Xuân H - Phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 58 – Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Văn V 07 (*bảy*) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 23/01/2024.

Xử phạt: Lê Anh T1 04 (*bốn*) năm 06 (*sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 23/01/2024.

Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, 58; khoản 2 Điều 56; khoản 5 Điều 65 – Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đinh Xuân H 05 (*năm*) năm tù. Tổng hợp hình phạt với bản án số 36/2021/HSST ngày 24/3/2021 của TAND quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, xử phạt Đinh Xuân H 03 năm tù cho hưởng án treo về tội *Truyền bá văn hóa phẩm đồi trụy* (được trừ đi 09 ngày bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 17/4/2020 đến ngày 25/4/2020). Buộc bị cáo Đinh Xuân H phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là 07 (*bảy*) năm 11 (*mười một*) tháng 21 (*hai mươi một*) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 23/01/2024.

Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58 – Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Vi Tiến T 04 (*bốn*) năm 06 (*sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 01/02/2024.

Xử phạt: Lê Văn Đ 04 (*bốn*) năm 06 (*sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 24/01/2024.

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 47 - Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 – Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bật lửa ga màu xanh; 01 bật lửa ga màu đen có gắn ống hút nhựa màu đen;

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: số tiền 48.000đồng.

(Tình trạng vật chứng như biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Yên, số 12/BB-CCTHADS ngày 18/6/2024 và theo biên bản giao nhận tài sản giữa Công an huyện Tiên Yên và Kho bạc nhà nước Tiên Yên, số 05/2024/BBBG- CATY ngày 19/3/2024).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí.

Buộc Trần Văn V, Vi Tiến T, Lê Anh T1, Lê Văn Đ và Đinh Xuân H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331; 333 – Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND huyện Tiên Yên;
- THA Dân sự huyện Tiên Yên;
- Công an huyện Tiên Yên;
- Các bị cáo; NLQ;
- Lưu hồ sơ;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Duy Hải