

Bản án số: 127/2024/HS-ST
Ngày 15 - 8 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SL, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lò Thị Mai Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bò Thị Thái

Ông Hà Văn Tiêm

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Ngọc Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố SL, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mai Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố SL, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 127/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 128/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Tòng Việt H, sinh ngày 29 tháng 9 năm 2005 (*tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi 7 tháng 8 ngày*), tại thành phố SL, tỉnh Sơn La; nơi đăng ký HKTT và nơi ở hiện nay: Bản H1, xã H, thành phố SL, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đoàn thể, đảng phái: Không; con ông Tòng Việt K (sinh năm 1972) và con bà Lò Thị U (sinh năm 1985); bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 05/4/2024 đến ngày 05/6/2024. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn là Bảo lãnh từ ngày 06/6/2024 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Anh Lò Văn C, sinh năm: 2004. Nơi cư trú: Bản H1, xã H, thành phố SL, tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

- Anh Nguyễn Đức M, sinh năm: 2002. Nơi cư trú: Tổ 1, phường QT, thành phố SL, tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Tòng Việt K, sinh năm 1972 (bố đẻ Tòng Việt H). Địa chỉ: Bản H1, xã H, thành phố SL, tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

- Công ty cổ Đầu tư phần N. Địa chỉ: Số 74, ngách 95/8, ngõ 95 CB, phường

T, Quận Đ, thành phố Hà Nội. Đại diện theo pháp luật: Bà Lưu Thị H– Giám đốc. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 22/4/2023, Tòng Việt H, sinh ngày 29 tháng 9 năm 2005 cùng với anh Lò Văn C, sinh năm 2004, đều cư trú tại: bản H1, xã H, thành phố SL, tỉnh Sơn La và một số người bạn cùng nhau uống bia tại quán bia TG thuộc khu vực chợ ND, phường CS, thành phố SL, tỉnh Sơn La. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, H nhận được tin nhắn điện thoại của anh Nguyễn Đức M, sinh năm 2002, cư trú tại tổ 01, phường QT, thành phố SL, tỉnh Sơn La rủ H đến quán CL, thuộc tổ 02, phường QT, thành phố SL để uống bia, H đồng ý và rủ anh C cùng đi sang quán Cù Lao. Tại đây, cả ba uống bia đến khoảng 20 giờ 50 phút thì đi về. Do xe mô tô của M hết xăng nên M để xe ở lại quán, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, biển kiểm soát 26B2-781.46 chở theo anh C, anh M ngồi phía sau đi về hướng bản H1, xã H, thành phố SL, tỉnh Sơn La.

Trên đường đi, H gặp anh Tòng Văn L, sinh năm 2004, anh Tòng Văn T1, sinh năm 2007, anh Tòng Văn T2, sinh năm 2005 đều cư trú tại bản H1, xã H, thành phố SL nên rủ cả ba cùng anh C, anh M đi vào bản L, xã H, thành phố SL chơi, tất cả đều đồng ý. Sau đó H điều khiển xe mô tô chở C và M đi phía trước, anh L, anh T2 (sinh năm 2005), anh T1 (sinh năm 2007) đi trên 02 xe mô tô phía sau cùng lưu thông trên đường quốc lộ 6 đoạn tuyến đường tránh thành phố SL. Khi đi đến khu vực đường tránh giao với đường vào bản Sàng, xã H, thành phố SL, do thiếu quan sát, không làm chủ được tốc độ nên H đã điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26B2-781.46 lao xuống hố đào của công trình đang thi công trên đoạn đường do Ban quản lý dự án 3 - Cục đường bộ Việt Nam là chủ đầu tư và Công ty cổ phần đầu tư N là nhà thầu thi công. Hậu quả, cả H, C, M bị thương nặng, phải đưa đi cấp cứu, xe mô tô biển kiểm soát 26B2-781.46 bị hư hỏng.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:**

Hiện trường chung nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường được trải nhựa áp phan, bằng phẳng, khô ráo. Trên mặt đường xuất hiện nhiều bột đất xen lẫn đá nhỏ do gần khu vực công trường đang thi công. Lấy hướng Sơn La - Điện Biên làm hướng khám nghiệm, lòng đường tuyến tránh Quốc lộ 6 rộng 11,40m, hai bên trái phải giao cắt với đường vào bản Sàng có lối vào rộng nhất là 27,30m. Tại hiện trường có 01 hố đào của công trường đang thi công có kích thước dài 10,90m, rộng 5,20m, sâu trung bình là 2,40m. Trên bề mặt hố có mô đất bên phải cao trung bình 2,0m, mô đất phía sau cao trung bình 1,15m. Dưới lòng hố có đặt ống cống thoát nước bằng bê tông có đường kính 1,40m và khu vực cốt pha có diện tích 2,50m x 2,10m x 2,0m. Trong bán kính 50m xung quanh hiện trường không có biển báo hiệu giao thông đường bộ. Lấy điểm đầu bó vỉa ký hiệu (X) nằm bên trái miệng hố làm điểm mốc. Lấy mép hố bên trái theo hướng Sơn La - Điện Biên làm chuẩn.

Tại biên bản hiện trường được mô tả như sau:

Xe mô tô biển kiểm soát 26B2 - 781.46, loại xe hai bánh, nhãn hiệu Honda, màu sơn xanh đen. Xe trong tư thế rơi cắm đầu xuống lòng hồ, đuôi xe hướng lên trời tựa vào tấm cốt pha. Tâm trục trước cách mép hồ là 3,70m; tâm trục sau cách mép hồ là 3,60 m; tâm trục trước cách điểm mốc là 5,90m.

Trên miệng hồ hướng Sơn La - Điện Biên, có vết cà trượt có kích thước 0,30x0,15m kết thúc tại miệng hồ. Tâm vết cà trượt cách tâm trục trước xe mô tô là 5,30m, cách mốc là 3,70m.

Dưới lòng hồ là khu vực vết máu và các mảnh vỡ có diện 1x0,70m. Tâm khu vực cách tâm trục trước bánh xe mô tô là 1,0m, cách điểm mốc là 4,90m.

Trên miệng hồ là Chiếc giày vải màu đen trắng, phía bên phải không rõ nhãn hiệu và chiếc mũ lưỡi trai màu đen viền trắng có diện 0,9x0,25m, cách mép hồ là 0,40m, cách lòng hồ là 3,90m, cách điểm mốc là 5,30 m.

Cách mép hồ trái về hướng Sơn La 2,0 m có đặt tấm - biển báo ghi dòng chữ “PHÍA TRƯỚC HEAD 100M CÔNG TRƯỜNG WORKS” màu trắng trên nền màu xanh, viền màu trắng. Tại chữ “WORKS” có 01 mũi tên màu đỏ chỉ hướng bên trái. Biển báo cao 1,65m, rộng 0,70m. Chân bên phải có buộc 01 dây căng dài 4,90m, phần thấp nhất cách mặt đất là 0,19m. Chân biển báo cách tâm đầu miệng hồ là 1,70m, cách tâm trục trước xe mô tô là 6,80m, cách điểm mốc là 2,60m.

Trên bề mặt hồ là vết máu, có diện: 0,10x0,13m. Tâm vết máu cách mép hồ là 1,30m, cách tâm miệng hồ là 1,70m, cách điểm mốc là 7,0m. Kiểm tra xung quanh thấy bên phải miệng hồ, cách mép hồ 01m, đặt 01 biển cắm các phương tiện, có mũi tên chỉ dẫn hướng đi Hà Nội.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, biển kiểm soát 26B2-781.46; 01 chiếc giày bên phải, nhãn hiệu New, đã qua sử dụng; 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen, nhãn hiệu LV, đã qua sử dụng; 02 mảnh nhựa đen vỡ từ xe mô tô có kích thước 29cmx18cm và 22cmx18cm; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 26019994; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện mô tô - xe máy số 2121050297355; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô số 2121050297355 đều mang tên Tông Việt H; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 6, vỏ màu xám đen, bên trong có lắp 01 sim Viettel số thuê bao 0344.485.685 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 Pro Max, vỏ màu vàng đen, bên trong có lắp 01 sim Viettel số thuê bao 0394.787.200.

* Kết quả khám nghiệm phương tiện đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, biển kiểm soát 26B2-781.46: Toàn bộ các bộ phận: Mặt đồng hồ điều khiển, hệ thống điện đèn xi nhan, gương chiếu hậu bị vỡ, bung bật, hư hỏng, rơi khỏi vị trí ban đầu. Tay lái điều khiển bị cong vênh theo chiều từ trái sang phải. Ốp nhựa chắn bùn phía trước và ốp nhựa hai bên dưới tay lái bị vỡ, bung bật khỏi vị trí ban đầu. cần số, giá đỡ chân trước bên trái bị cong vênh, hướng từ trước về sau. Vành bánh xe trước bị cong, lốp xe trước xẹp. Ốp nhựa thân xe bên trái bị trầy xước diện 11cmx5cm, tại vị trí phía trên giảm xóc. Ốp nhựa ống xả bị vỡ, trầy xước, kích thước 40cmx8cm. Phần trên yên xe có vết màu nâu đỏ, dài 20cm. Phần dưới yên xe có vết màu nâu đỏ, dài 14cm, phần đầu thanh giảm xóc có

vết màu nâu đỏ, kích thước 2,5cmx2cm. Các hệ thống lái, hệ thống phanh, hệ thống đèn chiếu sáng, đèn báo rẽ, đồng hồ đo vận tốc của xe không còn nguyên vẹn, không kiểm tra được hệ thống đèn chiếu sáng, đèn báo rẽ còn hoạt động hay không, xe mô tô bị hư hỏng phần đầu xe do vụ tai nạn gây ra.

Tiến hành xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Tòng Việt H cho kết quả 203,9 mg Ethanol/dL máu (chỉ số bình thường <50 mg).

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 190/KLTTCT-TTPY ngày 26/5/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Sơn La đối với Tòng Việt H kết luận:

“ ...1. Các kết quả chính: Sẹo vết thương phần mềm vùng lưng xếp 03%; Vỡ lún thân đốt sống T11 xếp 23%; Sẹo vết thương phần mềm tay phải xếp 02%; Sẹo vết thương phần mềm chân phải xếp 01%.

2. Kết luận: Căn cứ thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Tòng Việt H tại thời điểm giám định là 28%, áp dụng phương pháp cộng tại thông tư. ”

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 174/KLTTCT-TTPY ngày 25/5/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Sơn La đối với Nguyễn Đức M kết luận:

“ 1. Các kết quả chính: Sẹo vết thương phần mềm vùng mặt xếp 06%; Mắt phải, trái đục dịch kính - Thoái hóa võng mạc, thị lực mắt trái 5/10 xếp 08%.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương của Nguyễn Đức M tại thời điểm giám định là 14%, áp dụng phương pháp cộng tại thông tư. ”

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 211/KLTTCT-TTPY ngày 15/6/2023 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Sơn La đối với Lò Văn C kết luận:

“1. Các kết quả chính: Sẹo vết thương phần mềm vùng mặt xếp 02%; Sẹo vết thương phần mềm vùng mặt xếp 03%; Sẹo vết thương phần mềm vùng bả vai trái, lưng trái xếp 05%; Vỡ xương trán trái - trần hốc mắt trái xếp 10 %; Vỡ xương thái dương trái xếp 08%; Tổn thương não đã điều trị còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh xếp 21 %; Sụp mí mắt trái độ II xếp 11 %; Liệt dây thần kinh số III xếp 11 %; Viêm loét giác mạc, giảm thị lực mắt phải 7/10, mắt trái ST (+) xếp 35%.

Kết luận: Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương của Lò Văn C tại thời điểm giám định là 70%, áp dụng phương pháp cộng tại thông tư”.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 16/KL-HĐĐGTS ngày 30/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND thành phố SL kết luận: *“... Xác định tổng giá trị của 01 mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS*

26B2-781.46 bị hư hỏng do vụ tai nạn giao thông gây ra là 3.570.000 đồng (Ba triệu năm trăm bảy mươi nghìn đồng).

Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn được xác định là do Tòng Việt H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 26B2 - 781.46 khi chưa đủ tuổi điều khiển xe mô tô, chưa có giấy phép lái xe theo quy định, tham gia giao thông sau khi đã sử dụng rượu bia, thiếu quan sát, không làm chủ được tốc độ nên H đã điều khiển xe lao xuống hố công trường xây dựng. Hậu quả: gây thương tích cho bản thân H, anh C và anh M; tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Lò Văn C và anh Nguyễn Đức M bị thương tích là 84%, xe mô tô bị hư hỏng.

Hiện trường nơi xảy ra vụ việc là đoạn đường Quốc lộ 6 tuyến đường tránh thành phố SL thuộc địa phận bản Sàng, xã H, thành phố SL theo hợp đồng gói thầu Rap/CP21 giữa Ban quản lý dự án 3 - Cục đường bộ Việt Nam là chủ đầu tư và Công ty cổ phần N là nhà thầu. Ngày 22/4/2023, Công ty cổ phần đầu tư Nam Invest đang tiến hành việc chỉnh sửa các khiếm khuyết trước khi bàn giao cho chủ đầu tư. Quá trình chỉnh sửa, Công ty thực hiện việc đào hố sâu để sửa chữa hệ thống đường ống ngầm dưới mặt đường. Kết quả khám nghiệm hiện trường và điều tra xác minh cho thấy, đơn vị thi công có bố trí biển báo hiệu, căng dây cảnh báo nhưng chưa đảm bảo theo quy định, không có rào chắn tạm thời tại nơi thi công và không có đèn cảnh báo vào ban đêm ở hai đầu đoạn đường thi công. Ngày 16/4/2024, Công an tỉnh Sơn La đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Công ty cổ phần đầu tư N về hành vi: Thi công trên đường bộ đang khai thác không thực hiện đầy đủ các biện pháp bảo đảm an toàn giao thông theo quy định để xảy ra tai nạn giao thông.

Cùng ngày, Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Sơn La đã xử phạt hành chính đối với Tòng Việt H về hành vi: Không đội mũ bảo hiểm khi điều khiển xe mô tô, xe máy tham gia giao thông trên đường bộ; Chở người ngồi trên xe không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô, xe máy; chở theo 02 người trên xe. Đồng thời, xử phạt hành chính anh Trần Đức M và anh Lò Văn C về hành vi: Không đội mũ bảo hiểm khi tham gia giao thông trên đường bộ.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, Công ty cổ phần đầu tư Nam Invest đã hỗ trợ chi phí điều trị thương tích cho gia đình Tòng Việt H 12.000.000 đồng, gia đình anh Lò Văn C 8.000.000 đồng và gia đình anh Nguyễn Đức M là 2.000.000 đồng. Gia đình Tòng Việt H thay mặt H hỗ trợ chi phí điều trị cho anh Nguyễn Đức M và anh Lò Văn C với số tiền 10.000.000 đồng mỗi người.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, biển kiểm soát 26B2-781.46 và các giấy tờ có liên quan, quá trình điều tra, xác định là tài sản hợp pháp của ông Tòng Việt K, sinh năm 1972, cư trú tại bản H1, xã H, thành phố SL, tỉnh Sơn La (là bố đẻ của bị cáo Tòng Việt H), ông Khánh mua chiếc xe này từ năm 2021 và đăng ký xe mang tên Tòng Việt H tuy nhiên chưa cho H sử dụng mà cất tại nhà, đợi đến khi H đủ tuổi và có giấy phép lái xe thì mới giao xe cho H quản lý. Việc H đã tự ý lấy xe mô tô điều khiển ra khỏi nhà rồi gây tai nạn, ông Tòng Việt K không biết.

Tại phiên tòa, bị cáo Tòng Việt H thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

Các bị hại anh Trần Đức M và anh Lò Văn C đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu bồi thường gì thêm, có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Tòng Việt H.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Tòng Việt K trình bày: ông đã thay mặt bị cáo chủ động thăm hỏi, hỗ trợ chi phí điều trị cho các gia đình bị hại tổng số tiền 20.000.000đ, ông không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn cho ông số tiền trên, và không đề nghị bị cáo phải có trách nhiệm sửa xe cho ông.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Công ty cổ Đầu tư phần Nam – Invest tại đơn xin xét xử vắng mặt, tại đơn Công ty khẳng định đã hỗ trợ gia đình bị cáo và bị hại tổng số tiền 22.000.000đ để khám chữa bệnh, Công ty không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL giữ quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Kiểm sát viên giữ quyết định truy tố đối với bị cáo như bản Cáo trạng số 304/CT-VKSTP ngày 15/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Tuyên bố bị cáo Tòng Việt H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 90; Điều 91; khoản 1 điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Tòng Việt H 27 (hai mươi bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- + Trả lại cho ông Tòng Văn K: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, biển kiểm soát 26B2-781.46; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 26019994 mang tên Tòng Việt H; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện mô tô - xe máy mang tên Tòng Việt H; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô - xe máy số 2121050297355 mang tên Tòng Việt H.

- + Trả lại cho bị cáo: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 6, vỏ màu xám đen, số seri: FFNTTGSCHXR5, số imei: 356681082335354, bên trong có lắp 01 sim Viettel số thuê bao 0344.485.685 (đã qua sử dụng).

- + Trả lại cho anh Nguyễn Đức M: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 Pro Max, số seri: F2LDM4DL0D41, số imei: 3567131105584225, số imei2: 356713110946256 vỏ màu vàng đen, bên trong có lắp 01 sim Viettel số thuê bao 0394.787.200 (đã qua sử dụng).

- + Tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh nhựa vỡ kích thước 29x18cm; 01 mảnh nhựa vỡ kích thước 22x18cm là những mảnh vỡ của xe mô tô biển kiểm soát 26B2 – 781.46; 01 chiếc giày bên phải, nhãn hiệu New, đã qua sử dụng; 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen, nhãn hiệu LV, đã qua sử dụng.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa gia đình bị cáo Tòng

Việt H với anh Nguyễn Đức M, anh Lò Văn C đã thỏa thuận mức bồi thường cho anh M và C mỗi người 10.000.000 đồng, anh M và anh C đã nhận đủ, không yêu cầu gì thêm.

Ghi nhận việc Công ty cổ phần đầu tư N đã hỗ trợ chi phí điều trị thương tích cho Tòng Việt H 12.000.000 đồng, Lò Văn C 8.000.000 đồng và anh Nguyễn Đức M là 2.000.000 đồng. Công ty cổ phần đầu tư Nam Invest không yêu cầu gì thêm.

Chấp nhận việc ông Tòng Việt K không yêu cầu bị cáo Tòng Việt H hoàn trả lại số tiền 20.000.000 đồng mà ông đã bồi thường thay Tòng Việt H cho các bị hại và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiền sửa chữa xe mô tô.

Tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo xin lỗi bị hại, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố SL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, các bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi 7 tháng 8 ngày, tuy nhiên, quá trình từ khi khởi tố điều tra, truy tố, bị cáo đã đủ 18 tuổi. Do đó, Tòa án không xác định người đại diện theo pháp luật và người bào chữa cho bị cáo.

[3] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, xác định: Khoảng 20 giờ 50 phút, ngày 22/4/2023, Tòng Việt H, sinh ngày 29 tháng 9 năm 2005 (17 tuổi 7 tháng 8 ngày) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, biển kiểm soát 26B2-781.46 chở anh C, anh M ngồi phía sau đi về phía bản H1, xã H, thành phố SL, tỉnh Sơn La (cả ba không đội mũ bảo hiểm và trong tình trạng đã uống bia, rượu). Khi đi đến khu vực đường tránh, giao với đường vào bản Sàng, xã H, thành phố Sơn La, do thiếu quan sát, không làm chủ được tốc độ nên H đã điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26B2-781.46 lao xuống hố đào của công trình đang thi công trên đoạn đường do Ban quản lý dự án 3 - Cục đường bộ Việt Nam là chủ đầu tư và Công ty cổ phần đầu tư N là nhà thầu thi công. Hậu quả, cả H, C, M bị thương

nặng và được đưa đi cấp cứu, xe mô tô biển kiểm soát 26B2-781.46 bị hư hỏng.

Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng:

- Kết quả khám nghiệm hiện trường tại nơi xảy ra tai nạn lập hồi 23 giờ 00 phút, ngày 22/4/2023, kèm theo bản ảnh.

- Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông lập hồi 14 giờ 00 phút, ngày 27/4/2023, kèm theo bản ảnh.

- Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Tòng Việt H cho kết quả 203,9 mg Ethanol/dL máu.

- Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 190/KLTTCT-TTPY ngày 26/5/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Sơn La đối với Tòng Việt H với tỷ lệ thương tật là 28%:

- Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 174/KLTTCT-TTPY ngày 25/5/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Sơn La đối với Nguyễn Đức M với tỷ lệ thương tật là 14%.

- Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 211/KLTTCT-TTPY ngày 15/6/2023 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Sơn La đối với Lò Văn C với tỷ lệ thương tật 70%.

- Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 16/KL-HĐĐGTS ngày 30/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND thành phố SL kết luận: “... *Xác định tổng giá trị của 01 mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 26B2-781.46 bị hư hỏng do vụ tai nạn giao thông gây ra là 3.570.000 đồng (Ba triệu năm trăm bảy mươi nghìn đồng).*”

Như vậy, Tòng Việt H đã trực tiếp thực hiện hành vi xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về sức khỏe, tài sản của người khác, có đủ yếu tố cấu thành tội phạm, do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Tòng Việt H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo Tòng Việt H là điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, biển kiểm soát 26B2-781.46 chở anh C, anh M ngồi phía sau (cả ba không đội mũ bảo hiểm, trong tình trạng sử dụng rượu bia), khi tham ra giao thông bị cáo chưa đủ tuổi điều khiển xe mô tô, chủ quan, thiếu quan sát, không làm chủ được tốc độ nên bị cáo không thấy biển báo của công trình thi công nên đã lao xuống hố gây tai nạn cho bản thân, làm hai người ngồi phía sau bị tai nạn với tổng thương tật của M và C là 84%.

Theo quy định tại khoản 8 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ (được sửa đổi bổ sung tại Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia) quy định: Các hành vi bị nghiêm cấm “8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn” và khoản 9 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ quy định: “9. Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định”. Như vậy, bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự, tội phạm và hình phạt quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định hoặc có sử dụng chất ma túy hoặc các chất kích thích mạnh khác mà pháp luật cấm sử dụng;”

Bị cáo đã được tuyên truyền về việc Nhà nước nghiêm cấm việc đã sử dụng bia, rượu còn điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ; bị cáo nhận thức được khi điều khiển xe mô tô có dung tích xy lanh trên 50cm³ mà không có giấy phép lái xe theo quy định là nguy hiểm cho xã hội; có thể thấy trước hậu quả xảy ra nhưng do ý thức coi thường kỷ cương xã hội, pháp luật của Nhà nước, bị cáo không áp dụng mọi biện pháp an toàn cho chính bản thân và người khác dẫn đến hậu quả tai nạn xảy ra làm anh C, anh M bị thương tích với tổng thương tật là 84%, tổng giá trị tài sản hư hỏng là 3.570.000đ. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý nhưng hoàn toàn là lỗi của bị cáo, đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ; làm thiệt hại sức khỏe, tài sản của người khác, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương, gây lo lắng cho nhân dân khi tham gia giao thông trên đường. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng là đúng người, đúng tội. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội quy kết bị cáo phạm tội và đề nghị hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp.

[5] Về tình tiết tăng nặng, nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho các bị hại. Tại phiên tòa, các bị hại xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, hiểu biết pháp luật còn hạn chế, bị cáo có ông nội được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhất. Do đó, xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt chính: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi (17 tuổi 7 tháng 8 ngày), do đó, khi tính mức hình phạt đối với bị cáo, cần áp dụng các quy định của pháp luật về với người dưới 18 tuổi phạm tội. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Vì vậy, căn cứ khoản 1, 2, 5 Điều 65, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự, không cần thiết phải cách ly bị

cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần mà chỉ cần áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện, cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo tự rèn luyện mình dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng trừng trị, răn đe đối với bị cáo và cũng là để phòng ngừa giáo dục chung cho các hành vi tương tự.

[8] Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Tuy nhiên, tài liệu xác định bị cáo không có thu nhập, nghề nghiệp ổn định, hiện nay đang sống cùng bố mẹ, xét thấy việc áp dụng hình phạt bổ sung không có khả năng thi hành, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về các hành vi khác:

Việc Tòng Việt H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26B2-781.46 chở 02 người ngồi sau là anh C và anh M (cả 03 đều không đội mũ bảo hiểm) tham gia giao thông, hành vi này đã vi phạm quy định tại khoản 1, 2 Điều 30 Luật Giao thông đường bộ. Ngày 16/4/2024, Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Sơn La đã xử phạt hành chính đối với Tòng Việt H, Nguyễn Đức M, Lò Văn C bằng hình thức phạt tiền là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Công ty cổ phần đầu tư Nam – Invest, là đơn vị thi công trực tiếp tại tuyến đường xảy ra tai nạn, quá trình điều tra xác định Công ty đã không đảm bảo về việc đặt biển báo hiệu, dẫn đến gây tai nạn. Do đó, Công an tỉnh Sơn La đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Công ty cổ phần đầu tư Nam - Invest là đúng quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, biển kiểm soát 26B2-781.46 và các giấy tờ có liên quan, được xác định là tài sản hợp pháp của ông Tòng Việt K, sinh năm 1972, cư trú tại bản H1, xã H, thành phố SL, tỉnh Sơn La (là bố đẻ của bị cáo Tòng Việt H). Việc H tự ý lấy xe mô tô điều khiển rồi gây tai nạn, vợ chồng ông K không biết, do đó, không cấu thành tội *Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ* theo quy định tại điều 264 Bộ luật Hình sự.

[10] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, biển kiểm soát 26B2-781.46; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 26019994 mang tên Tòng Việt H; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện mô tô - xe máy mang tên Tòng Việt H; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô - xe máy số 2121050297355 mang tên Tòng Việt H. Đây là tài sản hợp pháp của ông Tòng Việt K (bố đẻ của bị cáo Tòng Việt H), ông Khánh mua chiếc xe mô tô trên đứng tên Tòng Việt H. Ông Tòng Việt K có đơn xin nhận lại chiếc xe và những giấy tờ liên quan. Do đó, cần trả lại cho ông Tòng Việt K.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 6, vỏ màu xám đen, so seri: FFNTTGSCHXR5, số imei: 356681082335354, bên trong có lắp 01 sim Viettel số thuê bao 0344.485.685 (đã qua sử dụng). Là tài sản của riêng bị cáo Tòng Việt H, cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 Pro Max,

số seri: F2LDM4DL0D41, số imeil: 3567131105584225, số imei2: 356713110946256 vỏ màu vàng đen, bên trong có lắp 01 sim Viettel số thuê bao 0394.787.200 (đã qua sử dụng), là tài sản riêng anh Nguyễn Đức M, do đó, cần trả lại cho anh Nguyễn Đức M.

- Đối với 01 mảnh nhựa vỡ kích thước 29cm x18cm; 01 mảnh nhựa vỡ kích thước 22cm x18cm là những mảnh vỡ của xe mô tô biển kiểm soát 26B2 – 781.46, 01 (một) chiếc giày bên phải, nhãn hiệu New, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc mũ lưỡi trai màu đen, nhãn hiệu LV, đã qua sử dụng, là những vật chứng không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Ông Tòng Việt K thay mặt con trai (Tòng Việt H) thỏa thuận mức bồi thường cho anh M và C mỗi người 10.000.000 đồng, anh M và anh C đã nhận đủ và không yêu cầu gì thêm. Ông Tòng Việt K cũng không yêu cầu bị cáo Tòng Văn Khánh phải bồi hoàn lại số tiền 20.000.000 đồng và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường trách nhiệm dân sự đối với những hư hỏng của xe mô tô do vụ tai nạn gây ra.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Công ty cổ phần đầu tư Nam – Invest đã bồi thường cho bị cáo, các bị hại tổng số tiền 22.000.000đ, Công ty không yêu cầu gì thêm.

Hội đồng xét xử thấy đó là sự tự nguyện thỏa thuận, không trái đạo đức và có căn cứ theo Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 586, 589, 590 Bộ luật Dân sự nên ghi nhận việc bồi thường thiệt hại.

[12] Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 90, Điều 91, khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Tòng Việt H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Xử phạt: Bị cáo Tòng Việt H 27 (hai mươi bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 54 (năm mươi tư) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/8/2024).

Giao bị cáo Tòng Việt H cho Ủy ban nhân dân xã H, thành phố SL, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình Tòng Việt H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Tòng Việt H.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 584, 585, 586, 589, 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015:

Ghi nhận việc Công ty cổ phần đầu tư N đã hỗ trợ chi phí điều trị thương tích cho gia đình Tòng Việt H 12.000.000đ, gia đình anh Lò Văn C 8.000.000đ và gia đình anh Nguyễn Đức M là 2.000.000đ.

Ghi nhận việc bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả: Số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) cho anh Lò Văn C và số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) cho anh Nguyễn Đức M. Anh Lò Văn C và anh Nguyễn Đức M đã nhận đủ số tiền bồi thường.

Ghi nhận việc ông Tòng Việt K không yêu cầu bị cáo Tòng Việt H phải bồi thường chi phí sửa chữa xe mô tô biển kiểm soát 26B2-781.46 bị hư hỏng do tai nạn gây ra và không yêu cầu bị cáo Tòng Việt H phải bồi hoàn số tiền 20.000.000đ mà gia đình đã hỗ trợ bồi thường cho anh Lò Văn C và anh Nguyễn Đức M.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại cho ông Tòng Việt K: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, biển kiểm soát 26B2-781.46, số khung: RLHJA3924MY461748, số máy: JA39E2487553, cánh yếm hai bên không có, toàn bộ phần đầu xe đã bị hư hỏng nặng do tai nạn giao thông, xe đã qua sử dụng cũ; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 26019994 mang tên Tòng Việt H; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe mô tô - xe máy; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô - xe máy số 2121050297355 mang tên Tòng Việt H.

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 6, vỏ màu xám đen, so seri: FFNTTG SCHXR5, số imei: 356681082335354, bên trong có lắp 01 sim Viettel số thuê bao 0344.485.685 (đã qua sử dụng).

- Trả lại cho anh Nguyễn Đức M: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 ProMax, số seri: F2LDM4DL0D41, số imei 1: 3567131105584225, số imei 2: 356713110946256 vỏ màu vàng đen, bên trong có lắp 01 sim Viettel số thuê bao 0394.787.200 (đã qua sử dụng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) mảnh nhựa vỡ kích thước 29x18cm; 01 (một) mảnh nhựa vỡ kích thước 22x18cm; 01 (một) chiếc giày bên phải, nhãn hiệu New, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc mũ lưỡi trai màu đen, nhãn hiệu LV, đã qua sử dụng.

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/8/2024 giữa Công an thành phố SL và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố SL, tỉnh Sơn La).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Tòng Việt H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo Tòng Việt H, các bị hại Nguyễn Đức M và Lò Văn C, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Tòng Việt K có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/8/2024); người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Công ty cổ phần đầu tư N có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA
PHIÊN TÒA**

Bồ Thị Thái

Hà Văn Tiêm

Lò Thị Mai Hương

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND thành phố SL;
- Cơ quan THAHS CA thành phố SL;
- Chi cục THADS thành phố SL;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- UBND xã H, thành phố SL;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lò Thị Mai Hương

